

Bản án số: 273/2023/HSST
Ngày 05 tháng 12 năm 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thu Hà** - Thẩm phán.

Các Hội Thẩm nhân dân: Bà **Đào Phương Mai** và Ông **Lê Minh Tuấn**

Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Linh Chi** – Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa:

Ông Lê Việt Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 12 năm 2023, tại điểm cầu trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội và điểm cầu Trại tạm giam số 1 của Công an thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 276/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 276/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2023, đối với:

*** Bị cáo: Tăng Hoàng A** Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không. Sinh năm: 2001. HKTT: Thôn B, xã T, huyện K, tỉnh Hải Dương. Nơi ở hiện tại: Không có nơi cư trú cố định. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 7/12. Họ và tên cha: Tăng Bá B1. Sinh năm 1961. Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị M. Sinh năm 1973. Gia đình có hai chị em, bị cáo là con thứ hai. Danh chỉ bản số 464 lập ngày 08/9/2023 tại Công an quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. Nhân thân: Không có Tiền án, tiền sự.

Bắt quả tang: 06/9/2023 Tạm giữ: 07/9/2023 Tạm giam: 10/9/2023.

Hiện tạm giam tại Trại tạm giam số 01 Công an thành phố Hà Nội.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 06/9/2023, tổ công tác Công an phường HG làm nhiệm vụ tuần tra trên địa bàn phát hiện Tăng Hoàng A đứng trước cửa khách sạn số MT HQ, phường HG, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra phát hiện tại trong quần lót Hoàng A đang mặc có cất giấu 01 gói ni lông kích thước 4x7cm bên trong có 01 gói ni lông kích thước 3x3 cm chứa tinh thể màu trắng; 05 viên nén màu cam. Tại chỗ, Hoàng A khai nhận là ma túy “kẹo”

và “ke” đang mang đi tìm chỗ sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật và đưa Hoàng A cùng tang vật về trụ sở Công an phường HG giải quyết.

Ngoài ra, thu giữ của Tăng Hoàng A: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu đen (đã qua sử dụng). (BL 19)

Tại bản Kết luận giám định số 6126/KL-KTHS ngày 15/9/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói ni lông là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 1,267 gam; 05 viên nén màu cam đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 2,461 gam. (BL 25)

Tại cơ quan điều tra, **Tăng Hoàng A** khai: Chiều tối ngày 06/9/2023, Hoàng A đi bộ ra khu vực gầm cầu Chương Dương tìm mua ma túy tổng hợp để sử dụng. Tại đây, Hoàng A gặp 01 người đàn ông không quen biết (không biết rõ nhân thân, lai lịch) và hỏi mua 05 viên ma túy “keo” và 01 chỉ ma túy “ke” với giá 2.000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Hoàng A cất giấu vào trong quần lót rồi đi bộ về phố HQ để tìm khách sạn sử dụng một mình. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, khi Hoàng A vừa đi vào khách sạn số MT HQ thì bị tổ công tác Công an phường HG kiểm tra bắt giữ như đã nêu trên. (BL 53 - 68)

Tiến hành kiểm tra chiếc điện thoại Iphone thu giữ, Tăng Hoàng A cung cấp sai mật khẩu nên không mở được máy để kiểm tra. Cơ quan CSĐT – CAQ Hoàn Kiếm đã đề nghị Phòng an ninh mạng và phòng, chống tội phạm sử dụng công nghệ cao (PA05) – Công an thành phố Hà Nội mở mã khoá mật khẩu điện thoại tuy nhiên thiết bị của Phòng PA05 – Công an thành phố Hà Nội chưa hỗ trợ được phiên bản phần mềm cài đặt trên điện thoại Iphone 11 do đó không thể thực hiện việc mở khoá mật khẩu màn hình chiếc điện thoại thu giữ của Tăng Hoàng A. (BL 34 – 37)

Như vậy, tổng khối lượng các chất ma túy Tăng Hoàng A tàng trữ nhằm mục đích sử dụng được quy định tại các điểm khác nhau của Điều 249 Bộ luật Hình sự và được quy định theo Nghị định 19/2018/NĐ – CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật Hình sự năm 2015, thì tổng tỷ lệ phần trăm các chất ma túy Tăng Hoàng A tàng trữ trái phép gồm: **49,22%** (2,461 gam Methamphetamine so với khối lượng ma túy quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự) + **6,34%** (1,267 gam Ketamine so với khối lượng ma túy quy định tại điểm l khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự) = **55,56%** (dưới 100%) nên hành vi của Tăng Hoàng A đã cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Về đối tượng nam giới bán ma túy, do Hoàng A khai không biết tên tuổi, địa chỉ, số điện thoại, việc mua bán là trực tiếp nên Cơ quan điều tra không có cơ sở xác minh làm rõ để xử lý.

Tại bản cáo trạng số 263/CT-VKS ngày 08 tháng 11 năm 2023 đã truy tố Tăng Hoàng A tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ Luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận như khai tại Cơ quan điều tra và công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo Tăng Hoàng A phạm Tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ Luật Hình sự là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ quyền công tố sau khi phân tích tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo bản cáo trạng đã ban hành, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Tăng

Hoàng A phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; đề nghị áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, Điều 38 Bộ Luật Hình sự xử phạt bị cáo với mức án từ 30 tháng đến 34 tháng tù. Đề nghị tiêu hủy số ma túy đã thu giữ của bị cáo. Đề nghị trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu đen đã qua sử dụng. Không áp dụng hình phạt phụ do bị cáo không có nghề nghiệp. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Trước khi Hội đồng xét xử vào phòng Nghị án, bị cáo được nói lời sau cùng, bị cáo trình bày bản thân nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của mình là phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai với người là chứng, biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 06/9/2023, Tăng Hoàng A đang có hành vi cất giấu 1,267 gam ma túy Ketamine và 2,461 gam ma túy loại Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng thì bị bắt quả tang cùng tang vật tại trước cửa khách sạn số MT HQ, phường HG, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội.

Hành vi tàng trữ ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và biết rõ hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện.

[3] Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Không áp dụng tình tiết thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải do bị cáo đã không khai báo thành khẩn đối với việc điều tra, xác minh nội dung phần mềm điện thoại của bị cáo đã bị thu giữ.

[4] Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Không có

[5] Về quyết định hình phạt: Hội đồng xét xử nhận thấy cần thiết áp dụng hình phạt chính là hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo nhằm bảo vệ các quan hệ xã hội bị các hành vi vi phạm pháp luật xâm hại, đảm bảo tính công minh của pháp luật; cách ly người phạm tội với môi trường xã hội, phòng ngừa, ngăn chặn không để họ tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội; răn đe những người có ý định phạm tội góp phần vào cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm, đảm bảo an ninh, trật tự của đất nước. Hơn nữa, bị cáo được giáo dục cải tạo, giúp bị cáo nhận thức rõ tội lỗi, hành vi vi phạm pháp luật, khắc phục, sửa chữa những thói quen, hành vi của bản thân không phù hợp với chuẩn mực đạo đức xã hội; ăn năn, hối cải, tích cực lao động, học tập, cải tạo, xây dựng nhận thức, tình cảm đúng đắn, định hướng được các giá trị, chuẩn mực về đạo đức, lối sống của công dân để khi trở về địa phương, họ sẽ trở thành những công dân có ích cho xã hội.

[5.1] Thời gian bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam được trừ vào thời hạn chấp hành hình phạt tù theo quy định của pháp luật.

[6] Về Hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về Biện pháp tư pháp: Tịch thu, tiêu hủy số ma túy đã thu giữ của bị cáo. Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại do không liên quan đến ma túy.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9] Án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: TĂNG HOÀNG A phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Áp dụng:

- Điều i khoản 1 Điều 249 BLHS; Điều 38 của Bộ Luật Hình sự.
- Điều 106, 135, 136, 331, 333 của Bộ Luật tố tụng hình sự 2015;
- Điều a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội;

3. Xử phạt: TĂNG HOÀNG A 42 (BỐN MƯƠI HAI) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/9/2023.

4. Về Biện pháp tư pháp:

+ Tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín các mép. Trên phong bì có chữ ký của Tăng Hoàng A, giám định viên Trần Ngọc Ch, cán bộ Bùi Đức Ch1, người chứng kiến Nguyễn Chung K1, Nguyễn Thị L bên trong có 01 gói ni lông chứa tinh thể màu trắng là ma túy Ketamine khối lượng 1,267 gam, PC 09 thu mẫu 0,063 gam, còn lại 1,204 gam; 05 viên nén màu cam là ma túy Methamphetamine có tổng khối lượng là 2,461 gam, PC09 thu mẫu 0,651 gam, còn lại 1,81 gam.

+ Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu đen đã qua sử dụng.

Số vật chứng trên hiện giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm – theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 21/11/2023.

5. Án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Cơ quan Điều tra quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục Thi hành án DSQHK;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- UBND xã T;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NGUYỄN THU HÀ