

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỐT NỐT
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 25/2022/HSST

Ngày: 28- 02- 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỐT NỐT - THÀNH PHỐ CẦN THƠ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Kiệt

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tăng Tài Thủ

2. Bà Huỳnh Thị Mỹ Nhung

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Mỹ Hằng –Thư ký Toà án nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ tham gia phiên toà: Bà Phạm Ngọc Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 08/2022/HSST ngày 10 tháng 02 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 02 năm 2022, đối với bị cáo:

Đào Hữu P - sinh năm 2000; Giới tính: Nam. Nơi cư trú: Khu vực P3, phường T, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Không. Họ tên cha: Đào Hữu Ph, sinh năm: 1975 (sống); Họ tên mẹ: Phạm Thúy L, sinh năm: 1973 (sống). Tiền sự: Ngày 30/6/2021, bị Ủy ban nhân dân phường T - quận Thốt Nốt áp dụng biện pháp giáo dục tại phường thời gian 03 tháng từ ngày 30/6/2021. Tiền án: Không. Bị tạm giam từ ngày 24/8/2021 tại Nhà tạm giữ Công an quận Thốt Nốt. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

- **Trần Minh Q** – Sinh năm 2000

Cư trú: Khu vực A, P. T, Q. Thốt Nốt, Tp. Cần Thơ.

- **Lê Nhựt H** – Sinh năm 2003

Cư trú: Khu vực P3, P. T, Q. Thốt Nốt, Tp. Cần Thơ.

- **Ngô Minh C** – Sinh năm 2002

Cư trú: Ấp T2, xã T, huyện Cờ Đỏ, Tp. Cần Thơ.

- **Nguyễn Chí H** – Sinh năm 1984

Cư trú: khu vực L1, P. T, Q. Thốt Nốt, Tp. Cần Thơ.

(Những người làm chứng đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Hữu P là đối tượng nghiện ma túy. Để có ma túy sử dụng và bán lại cho người khác, P đã mua ma túy của người tên S ở phường T được 05 lần, mỗi lần mua từ 80.000 đồng đến 400.000 đồng, sau đó về trích lại một phần để sử dụng, phần còn lại bán cho người nghiện. P đã bán ma túy cho Trần Minh Q được 03 lần với giá tiền 100.000 đồng, bán cho Lê Nhựt H được 03 lần từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng và Ngô Minh C 02 lần, mỗi lần 100.000 đồng. Hình thức bán là khi có người liên hệ với P để hỏi mua ma túy thì sau khi trao đổi thống nhất giá tiền, P hẹn người mua đến nhà P để giao ma túy và lấy tiền. Trong thời gian mua bán trái phép chất ma túy, P thu lợi khoảng 500.000 đồng.

Ngoài việc mua ma túy của S về bán lại, P còn trực tiếp đi giao ma túy cho S 02 lần để được S cho ma túy sử dụng và trả tiền công từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng, cụ thể như sau:

- Lần thứ nhất: Vào ngày 21/8/2021, P và người tên V đi giao 01 gói ma túy cho người tên H nhà ở rạch Bà Mười thuộc phường T. Sau khi giao ma túy xong, S trả công cho P và V mỗi người 50.000 đồng và cho sử dụng ma túy.

- Lần thứ hai: Vào khoảng 14 giờ ngày 24/8/2021, S điện thoại kêu P và V đi giao gói ma túy cho người tên H nhà ở rạch Bà Mười, S trả công cho mỗi người 100.000 đồng. S đưa gói ma túy cho V cầm, khi đến bên sông V đưa lại gói ma túy cho P và xuống xuống chuẩn bị nổ máy, còn P đang đứng trên bến sông. Cùng lúc này, nhìn thấy lực lượng tuần tra phòng chống Covid của Công an phường T đi đến, P ném gói ma túy đang cầm trên tay xuống đất ngay nơi P đứng thì bị phát hiện bắt quả tang, còn V điều khiển xuống máy chạy thoát. Tang vật thu giữ gồm: 01 gói nylon không màu hàn kín, bên trong chứa tinh thể rắn không màu; 01 điện thoại di động hiệu Nokia loại bàn phím màu xanh; 01 điện thoại di động hiệu Nokia loại bàn phím màu đen.

Tại Kết luận giám định số 269/KLGD-PC09 ngày 01/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ, kết luận: Tinh thể không màu trong gói nylon gửi giám định là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 2,5034 gam.

Về vật chứng Cơ quan điều tra đã xử lý theo quy định.

Tại Cáo trạng số 19/CT-VKS ngày 08/02/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt - Tp. Cần Thơ truy tố bị cáo Đào Hữu P về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố. Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố, đồng thời đề nghị:

- *Về trách nhiệm hình sự:*

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 25; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

- + Xử phạt bị cáo Đào Hữu P từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù.

- + Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

- *Về thu lợi bất chính, xử lý vật chứng:*

- + Buộc bị cáo Đào Hữu P nộp lại số tiền thu lợi bất chính 500.000 đồng, để sung ngân sách nhà nước.

+ Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Nokia loại bàn phím màu đen, do có sử dụng liên lạc mua bán ma túy.

+ Trả lại bị cáo Đào Hữu P 01 điện thoại di động hiệu Nokia loại bàn phím màu xanh, do không có liên quan hành vi phạm tội.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong số 269/KLGD-PC09 ngày 01/9/2021 có đóng dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ, bên trong chứa chất ma túy.

Bị cáo nói lời sau cùng: xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thốt Nốt, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác được thu thập trong quá trình điều tra.

Như vậy, có cơ sở xác định vào khoảng tháng 8 năm 2021, bị cáo Đào Hữu P đã nhiều lần mua ma túy của S, rồi trích ra để bán lại cho các đối tượng sử dụng ma túy nhằm thu lợi bất chính. Trong điều tra, chứng minh được những người đã mua ma túy do P bán gồm Trần Minh Q, Lê Nhựt H, Ngô Minh C, mỗi lần mua với giá từ 100.000 đồng đến 300.000 đồng. Ngoài ra, P còn đi giao ma túy dùm tên S 02 lần để được S cho ma túy sử dụng và trả tiền công từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng mỗi lần. Vào khoảng 14 giờ ngày 24/8/2021, Đào Hữu P và tên V (không rõ họ tên, địa chỉ) trên đường đi giao ma túy cho người mua thì bị lực lượng Công an khám xét bắt quả tang. Số ma túy thu giữ được của P qua giám định là loại Methaphetamin, tổng khối lượng là 2,5034 gam. Hành vi các bị cáo thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, theo điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Xét thấy, tình hình tội phạm về ma túy ngày càng diễn biến phức tạp. Hậu quả từ việc sử dụng trái phép chất ma túy gây ra là rất nguy hiểm đối với xã hội, không những có tác hại đến sức khỏe người sử dụng, hút chích ma túy còn dễ lây nhiễm các bệnh xã hội nguy hiểm. Bản thân các bị cáo nhận được vấn đề này, nhưng vẫn cố ý thực hiện, bất chấp pháp luật ngăn cấm và xử lý. Do đó, cần phải xử phạt nghiêm minh để răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội như Kiểm sát viên đề nghị là phù hợp. Khi lượng hình, xét thấy các bị cáo có sự thành khẩn trong khai báo, ăn năn hối cải, nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập không ổn định, nên không phạt bổ sung.

[5] Về thu lợi bất chính, xử lý vật chứng: Như kiểm sát viên đề nghị là phù hợp, nên chấp nhận.

[6] Đối với Trần Minh Q, Lê Nhựt H và Ngô Minh C đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Cơ quan chức năng xử lý hành chính là phù hợp.

Đối với người tên S đã bán ma túy cho P và tên V đi giao ma túy cùng P, cơ quan điều tra chưa tiếp xúc làm việc được. Hội đồng xét xử thấy cần thiết kiến nghị Cơ quan chức năng tiếp tục điều tra làm rõ để xử lý.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật. Vì các lẽ trên, Hội đồng xét xử;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Đào Hữu P phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015; sửa đổi bổ sung năm 2017;

+ Xử phạt bị cáo Đào Hữu P 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/8/2021.

+ Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

2. Về thu lợi bất chính, xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47;48 của Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Buộc bị cáo Đào Hữu P nộp lại số tiền thu lợi bất chính 500.000 đồng, để sung ngân sách nhà nước.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Nokia loại bàn phím màu đen.

- Trả lại bị cáo Đào Hữu P 01 điện thoại di động hiệu Nokia loại bàn phím màu xanh.

- Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong số 269/KLGD-PC09 ngày 01/9/2021 có đóng dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ, bên trong chứa chất ma túy.

3. Kiến nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Thốt Nốt tiếp tục điều tra người tên S mà bị cáo khai đã bán ma túy và tên V đi giao ma túy cùng bị cáo, để xử lý theo quy định pháp luật.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31 tháng 12 năm 2016;

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND TP.Cần Thơ;
- VKSND Q.Thốt Nốt;
- Công an Q.Thốt Nốt;
- Chi cục THADS Q.Thốt Nốt;
- Bị cáo...;
- Lưu HS.

Nguyễn Văn Kiệt

-