

Bản án số: 63/2024/HS-ST
Ngày 13- 8-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRIỆU SƠN- THANH HÓA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Hữu Thủy và ông Nguyễn Bá Long

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Hạnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Đào Hải Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 8 năm 2024, tại điểm cầu trung tâm: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn và điểm cầu thành phần: Nhà tạm giữ Công an huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa có bà Hoàng Nguyễn Bảo Anh – Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn, ông Lê Ngọc Thành – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn, xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 44/2024/HSST ngày 25 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/2024/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 7 năm 2024, đối với bị cáo:

Lê Đình T - Sinh ngày 27/7/2004, nơi sinh: Huyện Tr, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện T tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Đình Th và bà Lê Thị B; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/6/2024 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Lê Đình Thanh, sinh năm 1976

Bà Lê Thị B, sinh năm 1979

Địa chỉ: Thôn Đ, xã Đ, huyện T tỉnh Thanh Hóa, có mặt.

- Người làm chứng: Ông Lê Đình Th1, sinh năm 1947

Địa chỉ: Thôn Đ, xã Đ, huyện T tỉnh Thanh Hóa, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 8 giờ, ngày 01/6/2024, tại gia đình ông Lê Đình Th(Nhà bố đẻ của T) ở số nhà 28, đường ĐX01, Thôn Đ, xã Đ, huyện T tỉnh Thanh Hóa, ông Lê Đình Th và Lê Đình T xảy ra cãi vã về việc T chơi bời, nợ nần, xin tiền để trả nợ nhưng bố mẹ không cho. Bực tức, Lê Đình T lấy gậy bằng tre đập vỡ bếp ga nhãn hiệu VANKI, đập móp méo máy giặt nhãn hiệu AQUA KS80GT 8kg và tủ lạnh TOSHIBA GR \$19VPP. Đến sáng ngày 02/6/2024, ông Lê Đình Th và T tiếp tục xảy ra cãi vã, T lấy dao tông, búa và mỏ lết đập phá xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS 36L6-7589, bếp ga, tủ lạnh, máy giặt, mặt kính bàn uống nước, tủ ti vi, 02 cánh cửa phòng bếp, 05 chậu cây cảnh các loại bằng nhựa, 03 chậu cây cảnh bằng sành sứ và xi măng. Số tài sản mà Lê Đình T đập phá đều là tài sản của ông Lê Đình Th và bà Lê Thị B trừ 03 chậu cây cảnh bằng sành sứ và xi măng là của T mua. Sau khi sự việc xảy ra, ông Lê Đình Th đến Công an xã Đồng Tiến, huyện Triệu Sơn tố giác hành vi hủy hoại tài sản của T.

Ngày 03/6/2024, Lê Đình T đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Triệu Sơn đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội và giao nộp 01 đoạn gậy tre dài 80cm, đường kính 13cm, đã bị vỡ đôi.

Hiện trường xảy ra vụ việc ở ngoài sân, phòng khách, phòng bếp của nhà ông Lê Đình Th ở số nhà 28, đường ĐX01, Thôn Đ, xã Đ, huyện T tỉnh Thanh Hóa.

- Tại sân: Có 08 chậu cây cảnh bị đập vỡ nát; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream, BKS 36L6-7589 tình trạng đã bị vỡ đèn, bộ vỏ bên ngoài vỡ nát; 01 bếp ga nhãn hiệu VANKI bị vỡ nát, tình trạng hư hỏng không hoạt động được; 02 cánh cửa phòng bếp bị đập vỡ.

- Tại phòng khách: 01 ti vi LG 49 inch bị vỡ toác mặt kính, tình trạng hư hỏng, không hoạt động được; 01 mặt kính bàn phòng khách bị đập vỡ.

- Tại bếp: Tủ lạnh TOSHIBA GR S19VPP có 04 vết chém trên cánh tủ, tình trạng hư hỏng; 01 máy giặt nhãn hiệu AQUA KS80GT 8kg bị đập vỡ.

Biên bản làm việc với nội dung xác định thiệt hại, thể hiện: Tài sản hư hỏng gồm: 01 bếp ga đôi nhãn hiệu VANKI mặt kính; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS 36L6-7589 bị hỏng ốp biển số, đuôi sau xe, cốp hai bên, đèn trước, mặt nạ, phần cụm đầu xe; hỏng nắp, vỏ mặt trên máy giặt nhãn hiệu AQUA KS80GT; vỡ 01 mặt kính bàn uống nước, kích thước (232 x 156 x 01) cm; hư hỏng tủ ti vi, chất liệu bằng nhựa, kích thước tổng thể (2,32 x 1,56 x 0,45)m, phần hư hỏng, kích thước (56 x 45 x 2,5)cm; (90 x 45 x 2,5)cm; (124 x 45 x 2,5)cm.

Kết luận định giá tài sản 464/KL-HĐĐGTS ngày 10/6/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự, kết luận:

- Hư hỏng 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream, BKS 36L6-7589, đã qua sử dụng, giá trị 1.360.000đồng;
- Hư hỏng 01 bếp ga đôi nhãn hiệu VANKI, không sử dụng được, giá trị 600.000đồng;
- Hư hỏng 01 máy giặt nhãn hiệu AQUA KS80GT, loại 8kg, không sử dụng được, giá trị 4.200.000đồng;
- Hư hỏng 01 tủ lạnh TOSHIBA GR S19VPP, không sử dụng được, giá trị 4.600.000đồng;
- Hư hỏng 01 mặt kính bàn uống nước, không sử dụng được, giá trị 550.000đồng;
- Hư hỏng 01 kệ nhựa để ti vi, không sử dụng được, giá trị 2.500.000đồng;
- Hư hỏng 02 cửa kính, không sử dụng được, giá trị 570.000đồng.
- Hư hỏng 05 chậu cây cảnh bằng nhựa, không sử dụng được, giá trị 250.000đồng.

Tổng cộng giá trị tài sản bị hư hỏng là 14.630.000 đồng

Số tài sản trên được giao cho ông Lê Đình Thv và bà Lê Thị B quản lý.

Vật chứng: 01 đoạn gậy tre dài 80cm, đường kính 13cm, đã bị vỡ đôi; 01 chiếc mủ lết 12, dài 30cm, bề mặt có chữ "HERO"; 01 chiếc búa sắt loại 3kg, cân bằng gỗ dài 43cm, đầu búa bằng sắt đã gỉ sét được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Triệu Sơn để xử lý theo quy định. Đối với 01 con dao tông, Lê Đình T dùng để phá tài sản, Cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không có kết quả.

Về dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường về tài sản đã bị hư hỏng, sửa chữa.

Bản cáo trạng số 58/CT-VKS-TS ngày 24 tháng 7 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn truy tố bị cáo Lê Đình T về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 BLHS.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát đề nghị HĐXX áp dụng: Khoản 1 Điều 178, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 65 BLHS: Tuyên bố bị cáo Lê Đình T phạm tội “Hủy hoại tài sản”; xử phạt Lê Đình T từ 09 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng đến 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, giao bị cáo cho UBND Đồng Tiến giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy 01 đoạn gậy tre dài 80cm, đường kính 13cm, đã bị vỡ đôi; 01 chiếc mủ lết 12, dài 30cm, bề mặt có chữ "HERO"; 01 chiếc búa sắt loại 3kg, cân bằng gỗ dài 43cm, đầu búa bằng sắt đã gỉ sét.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Đình T khai nhận đã thực hiện hành vi như nội dung Bản cáo trạng truy tố, không có ý kiến gì tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo hứa sửa chữa cải tạo để trở thành công dân tốt và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Triệu Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[3] Về tội danh và điều luật áp dụng: Tại phiên tòa, bị cáo Lê Đình T đã khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung bản Cáo trạng, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Do bức tức, mâu thuẫn với ông Lê Đình Thvê chuyện chơi bời, nợ nần nên ngày 01/6/2024 tại gia đình ông Lê Đình Thvê số nhà 28, đường ĐX01, Thôn Đ, xã Đ, huyện T tỉnh Thanh Hóa, Lê Đình T đã có hành vi dùng gậy tre đập phá bếp ga, máy giặt và tủ lạnh của bố mẹ đẻ là ông Lê Đình Thvê và bà Lê Thị B. Ngày 02/6/2024, cũng từ nguyên nhân cũ, T và ông Thanh lại cãi vã, Lê Đình T tiếp tục dùng dao tông, búa và mỏ lết đập phá xe máy, tủ lạnh, máy giặt, bếp ga, mặt kính bàn uống nước, tủ ti vi, 02 cánh cửa phòng bếp, 05 chậu cây cảnh bằng nhựa, tổng giá trị tài sản bị hư hỏng là 14.630.000 đồng. Hành vi đập phá tài sản của bị cáo xuất phát từ một nguyên nhân do mâu thuẫn giữa ông Thanh và bị cáo, diễn ra trong 02 ngày liên tiếp, tài sản T đập phá hôm trước thì hôm sau đập phá lại tài sản đó nên không tách riêng được giá trị tài sản thiệt hại tài sản của từng lần, mà xác định bị cáo phạm tội một lần đối với tổng giá trị tài sản bị thiệt hại. Tài sản bị cáo đập phá hầu hết bị hư hỏng hoàn toàn không sử dụng được, riêng xe máy chỉ hư hỏng đèn, vỏ xe nên được thu hút vào một tội. Như vậy, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Hủy hoại tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự như bản Cáo trạng và lời Luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, tính chất của hành vi phạm tội: Tính chất vụ án là nghiêm trọng. Tính chất hành vi phạm của bị cáo Lê Đình T là nguy hiểm cho xã hội,

xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an địa phương. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đầu thú, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo quy định điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51BLHS. Vì vậy, được xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Hội đồng xét xử xét thấy, thời điểm bị cáo phạm tội mới hơn 19 tuổi, lần đầu phạm tội ít nghiêm trọng, có ý thức sửa chữa, ăn năn hối cải nên đã đến cơ quan Công an đầu thú khai báo hành vi phạm tội của mình. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và không có tiền án, tiền sự. Tại phiên tòa, bị cáo hứa sửa chữa cải tạo để trở thành công dân tốt. Bố mẹ bị cáo cũng cam kết phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Vì vậy, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mà áp dụng Điều 65 BLHS cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục bị cáo để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của nhà nước mà tu chí, phấn đấu cải tạo thành người có ích cho xã hội. Do bị cáo đang bị tạm giam nên được tuyên trả tự do ngay tại phiên tòa trong trường hợp bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: 01 đoạn dây tre dài 80cm, đường kính 13cm, đã bị vỡ đôi; 01 chiếc mỏ lết 12, dài 30cm, bề mặt có chữ "HERO"; 01 chiếc búa sắt loại 3kg, cân bằng gỗ dài 43cm, đầu búa bằng sắt đã gỉ sét do không còn giá trị sử dụng hoặc giá trị sử dụng ít nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về dân sự: Bị hại không yêu cầu giải quyết bồi thường dân sự nên HĐXX không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 178; điểm s, i khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65, Điều 328 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Lê Đình T phạm tội: “Hủy hoại tài sản”.

Xử phạt: Lê Đình T 12 (*Mười hai*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (*Hai mươi tư*) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trả tự do ngay tại phiên tòa cho Lê Đình T, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Đồng Tiến, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 47BLHS; Điểm a,c khoản 2 Điều 106, Khoản 2 Điều 136, các Điều 331,333BLTTHS; Khoản 1 Điều 21, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 đoạn gậy tre dài 80cm, đường kính 13cm, đã bị vỡ đôi; 01 chiếc mỏ lết 12, dài 30cm, bề mặt có chữ "HERO"; 01 chiếc búa sắt loại 3kg, cân bằng gỗ dài 43cm, đầu búa bằng sắt đã gỉ sét.

(Vật chứng có đặc điểm theo Biên bản giao nhận vật chứng số 53/VC/2024 ngày 30/7/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Triệu Sơn).

- Về án phí: Buộc Lê Đình T phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND T. Thanh Hóa;
- VKSND T. Thanh Hóa;
- VKSND Triệu Sơn;
- Công an Triệu Sơn;
- Chi cục THA. Triệu Sơn;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thu

