TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC I - THANH HÓA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 70/2026/HSST
Ngày 08 tháng 01 năm 2026.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC I - THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Đỗ Xuân Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Thị Nga, bà Nguyễn Thị Thanh Thủy.

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Ngọc - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 1 - Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Thanh Hóa tham gia phiên toà: Bà Hoàng Thị Ngọc An - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 01 năm 2026, tại Trụ sở Toà án nhân dân khu vực 1 - Thanh Hóa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 73/2025/HSST, ngày 12 tháng 12 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2025/QĐXXST-HS, ngày 26 tháng 12 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Bùi HT** - sinh ngày 14/8/1975. Giới tính: Nam. Căn cước công dân số: 038075017628. Nơi cư trú: Thôn TC, xã QB, tỉnh Thanh Hóa. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Nghề nghiệp: Lái xe. Trình độ học vấn: 9/12. Con ông Bùi Huy Liệu và bà Bùi Thị Vân. Vợ: Đỗ Thị Hòa, sinh năm 1981. Bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2019. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú", (có mặt).

* Bị hại: Anh Hoàng VD - sinh năm 1998 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp cho bị hại Hoàng VD: Chị Hoàng VD – sinh năm 1990 (là chị gái). Nơi cư trú: Số nhà 886 Quang Trung 3, phường HT, tỉnh Thanh Hóa, (vắng mặt).

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại Hoàng Tuấn.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Lê TM - sinh năm 1968, chức vụ: Giám đốc công ty. Địa chỉ: Số nhà 01/369 Lê Thánh Tông, phường HT, tỉnh Thanh Hóa, (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 25 phút ngày 04 tháng 6 năm 2025, Bùi HT có giấy phép lái xe theo quy định, lái xe hợp đồng cho Công ty TNHH Thương mại Hoàng Tuấn có địa chỉ tại số 01/369 Lê Thánh Tông, phường Đông Sơn, thành phố Thanh Hóa (nay là phường HT), tỉnh Thanh Hóa, điều khiển xe ô tô Biển kiểm soát 36H - 082.05 kéo theo sơ mi rơ móc Biển kiểm soát 36R - 038.69 đi theo hướng Nam - Bắc trên Đại lộ Hùng Vương. Khi đi đến vòng xuyến Chim Hạc thuộc địa phận phường HT, tỉnh Thanh Hóa thì xảy ra va chạm với xe mô tô Biển kiểm soát 36B3 - 882.28 do anh Hoàng VD, sinh năm 1998, trú tại phố 5, phường Quảng Phú, tỉnh Thanh Hóa điều khiển đi cùng chiều bên phải. Hậu quả, anh Hoàng VD bị thương nặng được đưa đến Bệnh viện đa khoa Hợp Lực cấp cứu, do thương tích nặng đến 00 giờ 43 phút ngày 05/6/2025, anh Hoàng VD tử vong.

Sau khi vụ tai nạn xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thanh Hóa đã phối hợp với các lực lượng chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường, lấy lời khai của nhân chứng, người liên quan, khám nghiệm phương tiện gây tai nạn và khám nghiệm tử thi.

Tại Kết luận giám định tử thi số 2204/KLGĐTT-PC09 ngày 24/6/2025, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận nguyên nhân chết của Anh Hoàng VD: Mất máu cấp do đứt động mạch đùi sâu bên trái.

Tại Kết luận giám định số 4493/KL-KTHS ngày 11/6/2025, của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Trong mẫu máu ghi thu của Bùi HT gửi giám định không tìm thấy Ethanol (Cồn).

Tại Kết luận giám định số 4505/KL-KTHS ngày 13/6/2025, của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Không tìm thấy chất ma túy và sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy trong máu ghi thu của Bùi HT gửi giám định.

Tại Kết luận giám định số 4494/KL-KTHS ngày 11/06/2025, của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Trong mẫu máu ghi thu của Hoàng VD gửi giám định không tìm thấy Ethanol (Cồn).

Tại Kết luận giám định số 4504/KL-KTHS ngày 13/6/2025, của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Không tìm thấy chất ma túy và sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy trong máu ghi thu của Hoàng VD gửi giám định.

* Về dân sự: Bùi HT đã bồi thường cho gia đình nạn nhân Hoàng VD tổng số tiền 210.000.000 đồng. Đại diện gia đình nạn nhân không yêu cầu giải quyết phần bồi thường dân sự trong vụ án và có đơn đề nghị xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Bùi HT.

* Về vật chứng của vụ án: Ngày 25/7/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thanh Hóa ra quyết định trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu là xe ô tô Biển kiểm soát

36H - 082.05 kéo theo sơ mi rơ móc Biển kiểm soát 36R-038.69 cho chủ sở hữu là người đại diện của Công ty TNHH Thương mại Hoàng Tuấn và xe mô tô Biển kiểm soát 36B3 - 882.28 cho chị Hoàng VD đại diện ủy quyền của gia đình nạn nhân Hoàng VD.

* Tại bản Cáo trạng số 59/CT-VKSND-KV1 ngày 11 tháng 12 năm 2025, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Thanh Hóa đã truy tố bị cáo Bùi HT về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Thanh Hóa tại phiên tòa luận tội đối với bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả đối với hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Bùi HT phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Bùi HT từ 13 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 26 đến 30 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Đã được thỏa thuận bồi thường trong giai đoạn điều tra, đại diện gia đình bị hại không có yêu cầu gì thêm, nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Về vật chứng của vụ án: Đã được giải quyết tại Cơ quan điều tra, nên không đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí: Đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14. Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Qúa trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu

nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên toà, bị cáo Bùi HT đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo đã thống nhất với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng về thời gian, địa điểm, những thiệt hại đã xảy ra và các chứng cứ khác phản ánh tại hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 21 giờ 25 phút ngày 04/6/2025, Bùi HT điều khiển xe ô tô Biển kiểm soát 36H - 082.05 kéo theo sơ mi rơ móc Biển kiểm soát 36R - 038.69 (có giấy phép lái xe hợp lệ) đi theo hướng Nam - Bắc trên Đại lộ Hùng Vương. Khi đi đến vòng xuyến Chim Hạc thuộc địa phận phường HT, tỉnh Thanh Hóa do không chú ý quan sát, chuyển làn, chuyển hướng và không giữ khoảng cách an toàn với xe phía trước cùng chiều dẫn đến va chạm với xe mô tô Biển kiểm soát 36B3 -882.28 do anh Hoàng VD điều khiển. Hậu quả, làm anh Hoàng VD bị thương tích nặng dẫn đến tử vong.

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Thanh Hóa truy tố bị cáo Bùi HT về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự, là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, Hội đồng xét xử thấy rằng: Đây là vụ án có tính chất nghiêm trọng, bởi hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, (Vi phạm điểm c khoản 3 Điều 12; khoản 2 Điều 13; khoản 2 Điều 15 Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ), xâm phạm trật tự an toàn giao thông, xâm hại đến tính mạng của người khác. Mặc dù bị cáo đã được đào tạo, cấp bằng lái xe theo quy định, nhưng Bùi HT vẫn điều khiển xe ô tô thiếu sự quan sát, chuyển hướng không an toàn, dẫn tới xảy ra tai nạn làm chết người. Vì vậy, cần có đường lối xử lý nghiêm khắc đối với bị cáo, nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bùi HT là người có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội; tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội; sau khi phạm tội đã tích cực cứu giúp và tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại; gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Cho nên, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Từ những nhận xét đánh giá trên, Hội đồng xét xử thấy bị cáo lần đầu phạm tội, có thái độ ăn năn, hối cải, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục là đủ, tạo điều kiện để bị cáo trở thành công dân tốt, thể hiện sự khoang hồng của pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình bị hại và bị cáo đã thỏa thuận bồi thường tại Cơ quan điều tra, không có yêu cầu gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo nhất thời phạm tội, có nhân thân tốt và có thái độ ăn năn hối cải, nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[8] Về vật chứng của vụ án: Đã được giải quyết tại Cơ quan điều tra, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Khoản 2 Điều 136; Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

* Tuyên bố: Bị cáo Bùi HT phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

* Xử phạt: Bị cáo Bùi HT 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Bùi HT cho UBND xã QB, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy đinh của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

* Về án phí: Buộc bị cáo Bùi HT phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

* Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đại diện bị hại (vắng mặt) được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết

theo quy định. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (vắng mặt) được quyền kháng cáo những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:
- VKSND khu vực 1 - Thanh Hóa;
- THADS tỉnh Thanh Hóa;
- Văn phòng CQCSĐT CA tỉnh Thanh Hóa;
- Phòng HS nghiệp vụ CA tỉnh Thanh Hóa;
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo; Đại diện bị hại; Người liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Đỗ Xuân Hùng