

Bản án số: 185/2023/HSST

Ngày: 21-11-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diệp

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Chu Thực
2. Ông Trần Xuân Được

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thu Hoài – Thư ký Tòa án quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Dương Văn Hiếu – Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 178/2023/TLST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 193/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2023 đối với:

Bị cáo: Đào Danh V – sinh năm 1999 tại Hà Nội; Giới tính: Nam; HKTT và trú tại: Xã H, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội; Trú tại: Thôn Vân Lũng, xã An Khánh, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đào Danh K và bà Nguyễn Thị N; Gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ 03. Theo danh chỉ bản số: 380 lập ngày 06/7/2023 tại Công an quận Tây Hồ thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo bị bắt từ ngày 02/7/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 01 – Công an thành phố Hà Nội. (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ ngày 02/7/2023, Đào Danh V đang ở nhà thì Long (bạn xã hội của Việt) gọi cho Việt nói là tí nữa có người quen của Long gọi hỏi mua ma túy. Ngay sau đó thì có một người nữ giới gọi cho Việt hỏi mua 03 viên ma túy kẹo và 01 chỉ ke mang đến số 713 Lạc Long Quân. Việt đồng ý, sau đó Việt liên

hệ với Phan Anh (người quen của Việt, không rõ nhân thân lại lịch cụ thể) hỏi mua ma túy và được báo giá 250.000 đồng/viên ma túy kẹo và 2.000.000 đồng/chỉ ke (tổng cộng là 2.750.000 đồng). Phan Anh hẹn Việt đến công làng Phú Đô để nhận ma túy. Việt đi một mình đến chỗ hẹn để gặp Phan Anh đưa tiền và nhận ma túy là 1 vỏ bao thuốc lá bên trong chứa ma túy. Sau đó, Việt về rồi gọi cho Phùng Hữu Nam (sinh ngày 11/12/1999, nơi ở hiện tại: thôn Vân Lũng, xã An Khánh, huyện Hoài Đức, Hà Nội) bảo Nam qua đón mình ở cầu An Khánh (Hoài Đức), Việt không nói với Nam việc đi mua và đang mang theo ma túy để bán cho người khác mà chỉ bảo Nam chờ đi có việc, xong việc Việt hứa sẽ cho Nam 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) nên Nam qua đón thì Việt bảo Nam đèo đến 713 đường Lạc Long Quân. Trên đường đi, người nữ có đổi địa chỉ giao nhận ma túy sang ngõ 699 đường Lạc Long Quân để giao cho một người đàn ông. Khi đến sảnh chung cư Pentstudio thì Việt bị tổ công tác Công an phường Phú Thượng, Tây Hồ kiểm tra hành chính nên đã tự tay giao nộp cho tổ công tác từ lòng bàn tay phải số ma túy vừa mua được và khai nhận mục đích đem ma túy đi để bán kiếm lời. Lực lượng công an đã lập biên bản tạm giữ, niêm phong số ma túy đưa Việt cùng Nam về trụ sở làm rõ.

* Vật chứng thu giữ:

- Thu giữ của Đào Danh V:

+ 01 (một) vỏ bao thuốc lá thẳng long màu vàng. + 01 túi nilông màu trắng bên trong chứa 03 viên nén màu cam.

+ 01 túi nilong màu trắng kích thước khoảng 02×02 cm bên trong chứa tinh thể màu trắng

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen đã qua sử dụng; số IMEI: 357263090862973; số thuê bao: 0973562078.

- Thu giữ của Phùng Hữu Nam:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra IMEI và chất lượng bên trong máy.

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave a màu đen, BKS: 29V1-843.08 đã qua sử dụng; số khung: RLHJA3929NY737195; số máy: JA39E2939685.

* Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Việt tại địa chỉ: Thôn Vân Lũng, xã An Khánh, Huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, kết quả không thu giữ đồ vật, tài sản gì liên quan đến vụ án.

* Kết luận giám định ma túy số 4569 ngày 09/07/2023 của phòng KTHS - CATP Hà Nội xác định: 01 túi nilông màu trắng bên trong chứa: 03 viên nén màu cam có tổng khối lượng 1,526 gam đều là ma túy loại Methamphetamine; Tinh thể màu trắng có khối lượng: 1,293 gam là ma túy loại Ketamine.

* Tiến hành xét nghiệm nước tiểu của Việt và Nam cho kết quả mẫu nước tiểu của Nam âm tính với chất ma túy, mẫu nước tiểu của Việt dương tính với ma túy tổng hợp.

* Đào Danh V khai nhận như sau:

- Mục đích Việt mua số ma túy trên là để đem sang ngõ 699 đường Lạc Long Quân bán cho một người đàn ông lạ mặt để kiếm lời, nếu bán trót lọt số ma túy trên Việt sẽ thu về 4.500.000 đồng (Bốn triệu năm trăm nghìn đồng), số tiền này Việt được hưởng lợi 1.750.000 đồng (Một triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng) là tiền chênh lệch mua, bán ma túy.

- Về nguồn gốc số ma túy trên là do Việt mua của một người đàn ông Việt quen biết qua mạng xã hội Facebook, Việt chỉ biết người này qua mạng và gọi là Phan Anh, không biết người này ở đâu, làm gì, tên tuổi địa chỉ thế nào, người này sử dụng số điện thoại 0565706789. Cơ quan công an đã tiến hành dẫn giải Việt để xác định vị trí Việt mua ma túy và người đàn ông đã bán ma túy cho Việt, kết quả xác định được vị trí Việt mua ma túy là tại vỉa hè trước cổng làng bún Phú Đô, đường Châu Văn Liêm, phường Phú Đô, Nam Từ Liêm, Hà Nội nhưng không xác định được người nam giới tên Phan Anh đã bán ma túy cho Việt như Việt miêu tả.

- Đối với Long là người gọi đến cho Việt giới thiệu người hỏi mua ma túy, Việt chỉ biết Long ở Gia Lâm và Long sử dụng số điện thoại 0919249090.

- Đối với người phụ nữ hỏi mua ma túy của Việt, Việt chưa từng gặp người này, không biết người này ở đâu, làm gì chỉ có số điện thoại là 0362664194.

- Đối với người đàn ông hỏi mua ma túy của Việt, Việt chưa từng gặp người này, không biết tên tuổi, địa chỉ của anh ta ở đâu và chỉ biết người này sử dụng thuê bao điện thoại số 0762026882 để liên lạc với Việt, hỏi mua ma túy.

* Kiểm tra điện thoại thu giữ của Phùng Hữu Nam, kết quả thể hiện: Hồi 3h52' ngày 02/7/2023, tài khoản Messenger tên "Đào Danh V" gọi đến với thời lượng 11 giây. Nam trình bày nội dung gọi đến là "Đến chân cầu An Khánh đón anh, xong anh cho 500.000 đồng".

* Kiểm tra điện thoại của Việt có thể hiện cuộc gọi với các số thuê bao liên quan trong vụ án. Tiến hành xác minh các số thuê bao liên quan trọng vụ án bao gồm số 0973562078 mà Việt sử dụng, số 0919249090 mà Long sử dụng, số 0565706789 mà Phan Anh sử dụng, số 076026882 là số của người nam giới hỏi mua ma túy, số 0362664194 là số của người nữ giới hỏi mua ma túy. Kết quả tại phần lịch sử cuộc gọi có thể hiện thông tin cuộc gọi đi, gọi đến phù hợp với lời khai của Việt.

- Thuê bao điện thoại số: 0973562078, 0362664194, 0565706789 không có thông tin chủ thuê bao nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, làm rõ.

- Chủ thuê bao điện thoại số 0919249090 mang tên Nguyễn Văn Long, sinh ngày 16/04/1999, nơi cư trú: Trục Nội, Trục Ninh, Nam Định. Tiến hành xác minh tại công an xã Trục Nội cung cấp trên địa bàn xã không có công dân

nào là Nguyễn Văn Long, sinh ngày 16/04/1999 nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, làm rõ.

- Chủ thuê bao điện thoại số 0762026882 là anh Nguyễn Xuân Thanh, sinh năm: 1983, trú tại: Phường Nam Ngạn, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa, tiền hành ghi lời khai anh Thanh cho biết anh chưa từng đăng ký hay sử dụng số thuê bao trên, số chứng minh thư đăng ký thuê bao anh đã bỏ từ lâu nên không có căn cứ để xác minh, làm rõ người đã sử dụng số thuê bao trên hỏi mua ma túy của Việt.

* Đối với Phùng Hữu Nam, Nam và Việt quen biết nhau được khoảng 6 tháng nay, việc Việt có mua và mang theo ma túy trên người để đem bán cho khách kiếm lời thì Nam hoàn toàn không biết, Nam đồng ý đi cùng và chở Việt qua 699 Lạc Long Quân vì Việt nhờ Nam chở đi và hứa cho Nam 500.000 đồng tiền công, không nói gì liên quan đến ma túy, xét nghiệm nước tiểu của Nam cho kết quả mẫu nước tiểu âm tính với chất ma túy nên không có căn cứ để xử lý đối với Phùng Hữu Nam.

* Đối với tài sản thu giữ trong vụ án:

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen đã qua sử dụng (số IMEI: 357263090862973) tạm giữ của Đào Danh V: Đây là điện thoại của Việt mua cũ và sử dụng đã lâu.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra IMEI và chất lượng bên trong máy tạm giữ của Phùng Hữu Nam: Đây là điện thoại của Nam, do Nam mua và sử dụng đã lâu.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave a màu đen, BKS: 29V1-843.08, số khung: RLHJA3929NY737195, số máy: JA39E2939685 đã qua sử dụng. Phùng Hữu Nam khai nhận đây là xe Nam mua mới và đăng ký lần đầu ngày 13/12/2022 mục đích để sử dụng cho bản thân, xe có số khung: RLHJA3929NY737195, số máy: JA39E2939685, sau khi đăng ký thì đeo biển kiểm soát 29V1-843.08, giấy tờ xe chính chủ mang tên Phùng Hữu Nam.

Tra cứu chủ sở hữu xe kết quả chủ sở hữu là anh Phùng Hữu Nam, sinh năm 1999, HKTT: Thượng Tả, Phú Sơn, Ba Vì, Hà Nội. Tra cứu xe vật chứng, kết quả không có trong dữ liệu xe vật chứng. Giám định số khung, số máy của chiếc xe cho kết quả số khung số máy của xe là số nguyên thủy.

Xét thấy lời khai của anh Nam phù hợp với lời khai của bị can Đào Danh V và những tài liệu chứng cứ khác cơ quan điều tra thu thập được, việc Nam đi cùng Việt sang ngõ 699 đường Lạc Long Quân, Phú Thượng, Tây Hồ, Hà Nội, Nam không biết Việt đi giao ma túy cho khách và có cất giấu ma túy trên người, nên cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả cho anh Nam chiếc xe mô tô và chiếc điện thoại di động đã tạm giữ của Nam nêu trên.

Bản cáo trạng số: 173/CT-VKSTH ngày 11 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố bị cáo Đào Danh V về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay:

- Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi theo như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Đào Danh V đã đủ cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng áp dụng các tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, năn năn hối cải; Nhân thân chưa có tiền án, tiền sự. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tình tiết tăng nặng: Không có.

- Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Đào Danh V từ 36 đến 42 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị xử lý vật chứng:

Tịch thu sung công: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen đã qua sử dụng, số IMEI: 3572 630908 62973.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong dán kín, trên các mép dán có chữ ký của bị can Đào Danh V, cán bộ Công an phường Phú Thượng Ngô Phúc Thanh và Giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng theo biên bản niêm phong ngày 02/07/2023, dấu của Cơ quan Công an (bên trong bao niêm phong là số ma túy còn lại sau khi lấy mẫu giám định).

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326 về án phí, lệ phí, bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay,

bị cáo đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, biên bản tạm giữ đồ vật, kết luận giám định, bản ảnh hiện trường cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Ngày 02/7/2023, Đào Danh V đã có hành vi tàng trữ trái phép 1,526 gam ma túy loại Methamphetamine và 1,293 gam ma túy loại Ketamine nhằm mục đích bán trái phép tại sảnh chung cư PentStudio ngõ 699 Lạc Long Quân, Phú Thượng, Tây Hồ nhưng chưa bán được thì bị tổ công tác Công an phường Phú Thượng, Tây Hồ bắt quả tang cùng vật chứng. Do đó hành vi của bị cáo đã cấu thành tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an, làm gia tăng tệ nạn và các tội phạm về ma túy và là một trong những nguyên nhân gây ra các tội phạm khác. Nên cần phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo thành khẩn khai báo, năn năn hối cải; Nhân thân chưa có tiền án, tiền sự. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng.

[7] Về vật chứng:

Tịch thu sung công: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen đã qua sử dụng, số IMEI: 3572 630908 62973.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong dán kín, trên các mép dán có chữ ký của bị can Đào Danh V, cán bộ Công an phường Phú Thượng Ngô Phúc Thanh và Giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng theo biên bản niêm phong ngày 02/07/2023, dấu của Cơ quan Công an (bên trong bao niêm phong là số ma túy còn lại sau khi lấy mẫu giám định).

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí HSST và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đào Danh V phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt:

- Bị cáo Đào Danh V 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/7/2023.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu sung công: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen đã qua sử dụng, số IMEI: 3572 630908 62973.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong dán kín, trên các mép dán có chữ ký của bị can Đào Danh V, cán bộ Công an phường Phú Thượng Ngô Phúc Thanh và Giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng theo biên bản niêm phong ngày 02/07/2023, dấu của Cơ quan Công an (bên trong bao niêm phong là số ma túy còn lại sau khi lấy mẫu giám định).

(Các vật chứng nêu trên hiện lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Tây Hồ, theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/10/2023)

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Tây Hồ;
- CCTHADS quận Tây Hồ;
- CAQ Tây Hồ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS/VPTA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Diệp