TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN TÂN BÌNH** THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2023/HS-ST
Ngày 23 - 02 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Xuân Chính

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Hữu Phước (Giáo viên)

Ông Huỳnh Hồng Hải

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan là Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Đặng Tố Trinh - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh; Địa chỉ: 09 đường Phú Hòa, Phường 07, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2023/TLST-HS ngày 31 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Quốc D, sinh ngày 01 tháng 10 năm 2001, nơi sinh: Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 281/37/7 đường A, Phường B , quận U, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Không có nơi ở nhất định; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Mạnh Cường và bà Nguyễn Thị Như Cầu; bị cáo là con duy nhất trong gia đình; tiền án: Không, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam ngày 08/3/2022 (theo Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2023/HS-ST ngày 10/02/2023 của Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh) có mặt.

- *Bị hại:* Ông Võ Thành Đ, sinh năm: 1971

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 96C đường C, khu phố E, phường F, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh

Chỗ ở: 428/3 đường I , Phường K, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh (có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 27/6/2019, Nguyễn Quốc D, Nguyễn Ngọc T và Nguyễn Trung H đến cửa hàng tiện lợi 24 giờ O, số 63 Q, Phường X, quận S, Thành phố Hồ Chí Minh để lấy trộm tài sản, trong lúc đang lấy trộm thùng bia tại gian hàng thì bị ông Võ Thành Đ là bảo vệ cửa hàng phát hiện nên cả 03 để lại thùng bia, sau đó cả 03 lấy đồ ăn trong gian hàng mang đến để ở bàn dành cho khách ngồi sử dụng tại chỗ nhưng chưa thanh toán tiền theo quy định nên ông Đ đã thông báo cho nhân viên thu ngân của cửa hàng. Biết việc T cự cãi với ông Đ rồi cả 03 bỏ về lại Khách sạn Z (nơi thuê phòng trước đó). Tại đây, cả 03 gặp Huỳnh Ngọc H2 và Vương Quốc V, T kể lại sự việc và rủ mọi người quay lại đánh ông Đ và tất cả đồng ý. Trên đường đi, D nhặt 01 ống kim loại màu sáng, dài khoảng 1,5 mét, đường kính 03 cm, có một quả cầu trên đầu mục đích dùng làm hung khí đánh ông Đ. Đến khoảng 02 giờ 15 phút cùng ngày, cả nhóm đến nơi thấy ông Đ đang ngồi ở ghế đá, dưới cây dù trước cửa hàng, V xông vào dùng tay đấm ông Đ, D cầm cây sắt đánh ông Đ 01 cái trúng vào cây dù và 01 cái trúng vào đầu bên phải trượt xuống vai của ông Đ, tiếp theo H2, H và T xông vào dùng tay chân đấm, đá ông Đ. Sau khi đánh ông Đ, D vứt cây sắt tại cây cột điện trước của hàng O rồi cả nhóm bỏ về Khách sạn Z ngủ đến sáng thì trả phòng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình, D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nêu trên.

* Vật chứng của vụ án:

- 01 (một) ống kim loại màu sáng, dài khoảng 1,5m, đường kính 3cm, có một quả cầu trên đầu ống.

- 01 (một) áo thun xanh lợt, tay ngắn và 01 (một) quần ngắn có sọc rằn ri thu giữ của Huỳnh Ngọc H2.

- 01 (một) áo thun có hoa văn màu đen vàng; 01 (một) cái quần có hoa văn màu đen vàng và 01 (một) Balo màu đen hiệu Yame 1130 được in trên dây đeo thu giữ của Nguyễn Quốc D.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 753/TgT.19 ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận thương tích ông Võ Thành Đ như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Chấn thương vùng mắt, mặt trái gây vỡ thành ngoài ổ mắt, vỡ xương gò má cung tiếp bên trái (ảnh 1 đến 4), đã được điều trị chỉnh hình kết hợp xương (ảnh 5,6), hiện còn sẹo tại vùng mặt trái kích thước 2x0,1cm (ảnh 7.1) và 0,4x0,2cm (ảnh 7.2), ảnh hưởng thẩm mỹ. Có tỉ lệ 20% (Hai mươi phần trăm). Thương tích do vật tày tác động mạnh gây ra.

- Không có dấu vết gì tại đầu, tình trạng ổn định. Có tỉ lệ 00%. Không đủ cơ sở định hung khí.

- Chấn thương vùng mạn sườn phải gây gãy xương sườn 9, 10 đã được điều trị bảo tồn, hiện không còn dấu vết gì ở bên ngoài, hình ảnh can xương tốt

trên phim Xquang chụp ngực (ảnh 8), ổn định. Có tỉ lệ 05% (Năm phần trăm). Thương tích do vật tày tác động gây ra.

Cộng lùi các tỉ lệ trên sẽ ra tỉ lệ 24%.

2. Theo Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần:

- Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 24% (Hai mươi bốn phần trăm).

3. Kết luận khác:

- Các thương tích không nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

- Không có cơ sở xác định có bao nhiêu loại hung khí gây thương tích trên người đương sự.

Bản cáo trạng số 09/CTr-VKS-TB ngày 06 tháng 01 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Nguyễn Quốc D về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố và tranh luận: Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Quốc D là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với Nguyễn Quốc D về tội cố ý gây thương tích. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, được giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38 và điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc D phạm tội cố ý gây thương tích, xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc D từ 02 (hai) năm đến 03 (ba) năm tù. Về xử lý vật chứng: Đề nghị xử lý theo quy định. Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên Viện kiểm sát không đề nghị xem xét.

Bị cáo tự bào chữa: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, bị cáo không bào chữa hay tranh luận gì với ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

* Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo không biết nói gì hơn, bị cáo đã gây ra nhiều tội, chỉ xin Hội đồng xét xử chiếu cố giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Công an quận Tân Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Kiểm sát viên

trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai tại phiên tòa của bị cáo Nguyễn Quốc D phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như lời khai của Nguyễn Ngọc T, Nguyễn Trung H, Vương Quốc V, Huỳnh Ngọc H2, ông Võ Thành Đ, kết luận giám định, biên bản thực nghiệm điều tra, vật chứng thu giữ trong vụ án, từ đó đã có cơ sở xác định: Giữa Nguyễn Quốc D, Nguyễn Ngọc T, Nguyễn Trung H với ông Võ Thành Đ không quen biết và không có mâu thuẫn từ trước, nhưng chỉ vì ông Đ phát hiện D, T, H có hành vi trộm cắp tài sản tại cửa hàng tiện lợi 24 giờ giờ B'smart, đồng thời có hành động thông báo cho nhân viên cửa hàng biết việc D, T, H lấy đồ ăn trong gian hàng mang đến để ở bàn dành cho khách ngồi sử dụng tại chỗ nhưng chưa thanh toán tiền dẫn đến T cự cãi qua lại với ông Đ, sau khi cả 03 bỏ về lại khách sạn nhưng T vẫn bực tức rủ Nguyễn Quốc D, Nguyễn Trung H, Huỳnh Ngọc H2, Vương Quốc V và chuẩn bị hung khí đi gặp ông Đ đánh trả thù. Khoảng 02 giờ 15 phút ngày 27/6/2019, Nguyễn Ngọc T, Nguyễn Quốc D, Nguyễn Trung H, Vương Quốc V và Huỳnh Ngọc H2 dùng tay, chân đấm đá, rồi sử dụng cây sắt đánh ông Võ Thành Đ gây thương tích với tỷ lệ 24% (Hai mươi bốn phần trăm). Hành vi nêu trên của D đã cấu thành tội cố ý gây thương tích với tình tiết định khung hình phạt "Dùng hung khí nguy hiểm" và "Có tính chất côn đồ" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 (tình tiết định khung theo điểm a, i khoản 1 Điều 134). Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình truy tố bị cáo theo tội danh, điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo cùng đồng bọn là nguy hiểm cho xã hội, được thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương và gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân, thể hiện thái độ coi thường pháp luật. Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và phòng ngừa chung như đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình đề nghị là có căn cứ chấp nhận.

[4] Hội đồng xét xử nhận thấy: Trong vụ án này, đối tượng chủ mưu, rủ rê bị cáo thực hiện hành vi phạm tội là Nguyễn Ngọc T, bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm là người thực hành trực tiếp thực hiện tội phạm, không phải là người chủ mưu trong vụ án. Do đó, cần xem xét các tình tiết này để áp dụng Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt trong trường hợp đồng phạm giản đơn, đồng thời phân hóa vai trò đối với người đồng phạm không phải là người chủ mưu trong vụ án.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Riêng hành vi gây thương tích cho ông Võ Thành Đ xảy ra trước thời điểm bị cáo có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 815/2019/QĐ-TA ngày 24/12/2019 của Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh) và hành vi trộm cắp tài sản xảy ra vào ngày 06/6/2021 (Bản án số 170/2022/HS-ST ngày 22/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai) nên xác định bị cáo không có tiền án, tiền sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người dưới 18 tuổi nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 90, Điều 91 và khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự để khi quyết định hình phạt sẽ áp dụng cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ hơn mức án áp dụng đối với người phạm tội trên 18 tuổi là phù hợp với chính sách pháp luật dành cho người dưới 18 tuổi phạm tội.

[7] Về vật chứng:

[7.1] Cơ quan Công an thu giữ 01 (một) ống kim loại màu sáng, dài khoảng 1,5m, đường kính 3cm, có một quả cầu trên đầu ống là công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội, không có giá trị và không sử dụng được, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự cần tịch thu tiêu hủy.

[7.2] Đối với 01 (một) áo thun có hoa văn màu đen vàng, 01 (một) cái quần có hoa văn màu đen vàng và 01 (một) Balo màu đen hiệu Yame 1130 được in trên dây đeo thu giữ của Nguyễn Quốc D. Tại phiên tòa bị cáo không yêu cầu nhận lại và không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[7.3] Đối với 01 (một) áo thun xanh lợt, tay ngắn và 01 (một) quần ngắn có sọc rằn ri thu giữ của đối tượng Huỳnh Ngọc H2 mặc khi gây án (hiện đang bỏ trốn). Giao Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình tiếp tục quản lý để giải quyết theo thẩm quyền.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Võ Thành Đ có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Về phần bồi thường dân sự, ông Đ không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét trong vụ án này.

[9] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình áp dụng tình tiết giảm nhẹ và mức án đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên cần được chấp nhận.

[10] Đối với đối tượng Huỳnh Ngọc H2 có hành vi đánh gây thương tích cho ông Võ Thành Đ. Qua xác minh H2 đã bỏ đi khỏi địa phương, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình đã ra quyết định tách vụ án, đồng thời ra quyết định truy tìm, khi nào làm việc được sẽ xử lý sau.

[11] Quá trình điều tra xác định Nguyễn Ngọc T, Nguyễn Trung H và Vương Quốc V cùng với bị cáo Nguyễn Quốc D có hành vi gây thương tích cho ông Võ Thành Đ. Tuy nhiên, do thời điểm thực hiện hành vi vi phạm T, H và V chưa đủ 16 tuổi. Theo quy định tại Điều 12 Bộ luật Hình sự thì các đối tượng này chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[13] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 17; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 90; Điều 91 và khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Căn cứ vào điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 135; khoản 2 Điều 136 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào Luật phí và lệ phí năm 2015;

Căn cứ vào Luật Thi hành án dân sự;

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Quốc D phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc D 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/3/2022 (theo Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2023/HS-ST ngày 10/02/2023 của Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh).

2. Về xử lý vật chứng:

2.1. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) ống kim loại màu sáng, dài khoảng 1,5m, đường kính 3cm, có một quả cầu trên đầu ống; 01 (một) áo thun có hoa văn màu đen vàng; 01 (một) cái quần có hoa văn màu đen vàng và 01 (một) Balo màu đen hiệu Yame 1130 được in trên dây đeo theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 19/BB/2022 ngày 07/02/2023 của Công an quận Tân Bình và Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

2.2. Giao toàn bộ số vật chứng gồm 01 (một) áo thun màu xanh lợt, tay ngắn và 01 (một) quần ngắn có sọc rằn ri thu giữ của đối tượng Huỳnh Ngọc H2 cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình tiếp tục quản lý để giải quyết theo thẩm quyền (số lượng, tình trạng theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 19/BB/2022 ngày 07/02/2023 của Công an quận Tân Bình và Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh).

3. Về án phí: Bị cáo D phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày tính từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân Tp. Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân Q. Tân Bình;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh (PC53);
- Sở Tư pháp Thành phố Hồ Chí Minh;
- Công an quận Tân Bình;
- Chi cục THA dân sự quận Tân Bình;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu vp, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Xuân Chính

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Xuân Chính