

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH LIÊM
TỈNH HÀ NAM**

Bản án số: 37/2018/HSST

Ngày: 15 - 8 - 2018.

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH LIÊM - TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trần Văn Cảnh;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thế Quý;
2. Ông Hoàng Đức Cường.

Thư ký phiên toà: Ông Vũ Hoàng Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm - tỉnh Hà Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm tham gia phiên toà: Bà Phạm Thị Liên - sát viên.

Ngày 15 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 37/2018/HS-ST ngày 18 tháng 7 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2018/QĐXXST-HS ngày 02/8/2018, đối với:

Bị cáo: Vũ Văn L1 - sinh năm 1988; nơi ĐKKHKT: Thôn TH, xã TT, huyện T, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn C1 và bà Lê Thị N; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/4/2018 đến ngày 04/5/2018 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Đinh Văn Q - sinh năm 1984; nơi ĐKKHKT: Thôn TH, xã TT, huyện T, tỉnh Hà Nam; có mặt.

- Người làm chứng: Anh Nguyễn Thanh L2 - sinh năm 1983; nơi ĐKKHKT: Thôn N, xã TT, huyện T, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ văn L1 và Nguyễn Thanh L2 là những đối tượng nghiện ma túy có quen biết nhau, do có nhu cầu sử dụng ma túy, nên khoảng 13 giờ ngày 28/4/2018, khi L1 đang chơi ở nhà L3 thuộc xã YT, huyện YY, tỉnh Nam Định thì L2 điện thoại cho L1 hỏi mua 02 gói ma túy, L1 đồng ý và hẹn L2 khi nào về sẽ mang ma túy đến nhà L2 để bán cho L2; đến khoảng 14 giờ cùng ngày L1 tiếp tục nhận được điện thoại của một người tên Đ (L1 chỉ biết đây là bạn của L2) hỏi mua 03 gói ma túy, L1 đồng ý bán và hẹn Đ khi nào đến nhà L2 thì sẽ gọi điện thoại cho Đ đến để bán ma túy. Sau khi nhận điện thoại của L2 và Đ, L1 báo lại cho L3 biết có người hỏi mua ma túy, L3

đưa cho L2 một phân ma túy, L1 cầm số ma túy L3 đưa và chia ra làm 05 phần, gói mỗi phần trong một mảnh giấy, rồi L1 bắt xe khách về nhà. Sau đó L1 sang nhà anh Đinh Văn Q mượn xe mô tô BKS 90F2-3104 và một mình điều khiển xe đến nhà L2 để bán ma túy cho L2, L1 vừa dắt xe vào trong nhà L2 thì bị lực lượng Công an huyện Thanh Liêm phối hợp với Công an xã Thanh Tân phát hiện bắt quả tang.

+ Vật chứng thu giữ: Thu giữ của Vũ Văn L1: 05 (Năm) gói ma túy được gói bằng loại giấy dạng phong bì, bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01; 01 (Một) điện thoại Nokia 1280, 01 (Một) ví màu nâu bên trong có số tiền 340.000 đồng và 16 (Mười sáu) mảnh giấy các loại có kích thước (4 x 4) cm; 01 (Một) xe mô tô CPI màu nâu đã cũ BKS 90F2-3104.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Liêm tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Vũ Văn L1 tại thôn TH, xã TT, huyện T, tỉnh Hà Nam không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Tại bản kết luận giám định số 70/PC54-MT ngày 02/5/2018 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Hà Nam, kết luận: *Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,247g (Không thấy hai trăm bốn mươi bảy gam) loại Heroine. “Heroine là chất ma túy nằm trong Danh mục I, STT 20, Nghị định 82/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ”.*

Tại bản cáo trạng số 42/CT-VKS ngày 16/7/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm đã truy tố Vũ Văn L1 về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vũ Văn L1 tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s, khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự - Xử phạt Vũ Văn L1 36 đến 42 tháng tù. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Buộc bị cáo phải nộp án phí theo quy định. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy lượng Heroine hoàn lại sau giám định và 16 mảnh giấy các loại có kích thước (4 x 4) cm; tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280. Trả lại bị cáo L1 01 chiếc ví màu nâu và số tiền 340.000 đồng.

Bị cáo L1 đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Anh Đinh Văn Q có ý kiến: Chiều ngày 24/8/2018, bị cáo L1 có hỏi anh mượn chiếc xe máy BKS 90F2-3104 và anh không biết L1 mượn xe của anh để đi đâu, làm gì. Đến tối cùng ngày anh mới biết L1 sử dụng xe của anh đi bán ma túy. Hiện nay chiếc xe trên đã được CQĐT trả lại cho anh.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa cũng như tại Cơ quan điều tra, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản bắt quả tang, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Với mục đích kiếm lời, khoảng 15 giờ 30 phút ngày 28/4/2018, Vũ Văn L1 có mang trên người 05 gói heroine có khối lượng 0,247g (Không phải hai trăm bốn mươi bảy gam) đến nhà Nguyễn Thanh L2 ở thôn N, xã TT, huyện T, tỉnh Hà Nam để bán cho L2 02 gói heroine như đã thỏa thuận, khi L1 vừa dắt xe vào trong nhà L2 thì bị lực lượng Công an huyện Thanh Liêm phối hợp với Công an xã Thanh Tân bắt quả tang.

[3] Hành vi mua bán trái phép ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách của Nhà nước về độc quyền quản lý các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Bản thân bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử kết luận: Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm truy tố Vũ Văn L1 về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội.

Về nhân thân: Bị cáo là người nghiện ma túy, chưa có hành vi vi phạm pháp luật nào.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Qua xem xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là người nghiện ma túy không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về nguồn gốc số Heroine bị thu giữ: Vũ Văn L1 khai nhận, L3 đã đưa số heroine trên cho L1 để bán cho L2 và Đ. Quá trình điều tra xác định có người tên Hà Khắc L3, sinh năm 1967 trú tại: Thôn T, xã YH, huyện YY, tỉnh Nam Định có đặc điểm như L1 khai báo; Cơ quan điều tra đã triệu tập L3 để đấu tranh làm rõ, tuy nhiên L3 khai không quen biết gì với Vũ Văn L1 và cũng không đưa heroine cho L1 đi bán. Ngoài lời khai của L1 không còn tài liệu, chứng cứ nào khác. Do vậy Cơ quan điều tra không có cơ sở xem xét trách nhiệm đối với L3.

Đối với Nguyễn Thanh L2 là đối tượng nghiện ma túy, ngày 28/4/2018 L2 có điện thoại hỏi mua ma túy của L1 để sử dụng, tuy nhiên chưa mua được thì L1 bị bắt. Do đó CQĐT chưa có cơ sở để xem xét trách nhiệm đối với L2, nên đã nghiêm túc nhắc nhở là phù hợp pháp luật.

Đối với người có tên là Đ, đã điện thoại hỏi mua heroine của L1, theo lời khai của L2 thì L2 có chơi với Đ, nhưng L2 không biết Đ ở đâu và L1 cũng hoàn toàn không biết Đ. Ngoài lời khai của L2 không còn tài liệu, chứng cứ nào khác để xác minh làm rõ về người có tên là Đ.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với lượng Heroine hoàn lại sau giám định là vật cầm mua bán, tàng trữ và 16 mảnh giấy các loại có kích thước (4 x4) cm không còn giá trị sử dụng, nay tịch thu để tiêu hủy.

Đối 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 thu giữ của L1, quá trình điều tra xác định, L1 đã dùng để liên lạc mua bán Heroine ngày 28/4/2018, nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà Nước.

Đối với 01 chiếc ví màu nâu và số tiền 340.000 đồng, đây là tài sản hợp pháp của bị cáo L1, không liên quan đến tội phạm của vụ án, nên trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 (Một) xe mô tô CPI màu nâu BKS 90F2-3104 Vũ Văn L1 đã sử dụng để đi bán heroine ngày 28/4/2018; quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của anh Đinh Văn Q, sinh năm 1984; địa chỉ: Thôn TH, xã TT, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam; việc L1 mượn xe của anh Q và sử dụng đi bán heroine, anh Q hoàn toàn không biết, nên CQĐT đã trả lại chiếc xe trên cho anh Q là phù hợp pháp luật.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s, khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự. Các điều 106; 136; 329; 331; 333 của Bộ luật tố Tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội.

1. Tuyên bố: Bị cáo Vũ Văn L1 phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Xử phạt bị cáo Vũ Văn L1 36 (Ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là 28/4/2018.

3. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy lượng Heroine hoàn lại sau giám định trong phong bì niêm phong số 70/PC54-MT, mặt trước phong bì ghi “Mẫu vật hoàn trả QT01” và 16 mảnh giấy các loại có kích thước (4 x4) cm. Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 đã cũ. Trả lại cho bị cáo Vũ Văn L1 01 (Một) ví da màu nâu và số tiền 340.000 đồng (Ba trăm bốn mươi nghìn đồng).

(Chi tiết vật chứng như trong Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 28/7/2018, giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Thanh Liêm và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Liêm và giấy ủy nhiệm chi chuyển khoản, chuyển tiền điện tử lập ngày 31/7/2018 tại Kho bạc nhà nước huyện Thanh Liêm).

4. Án phí: Bị cáo Vũ Văn L1 phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án

dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- Viện KSND tỉnh Hà Nam
- Viện KSND huyện Thanh Liêm;
- Công an huyện Thanh Liêm;
- Chi cục THA DS huyện Thanh Liêm;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Cổng thông tin điện tử của Tòa án;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Cảnh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thế Quý Hoàng Đức Cường

Trần Văn Cảnh