

Bản án số: 130/2022/HS-ST  
Ngày 28 - 9 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẨM PHẢ, TỈNH QUẢNG NINH**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- *Thẩm phán* - Chủ tọa phiên tòa: Bà Cao Thị Lan Anh.
- *Các Hội thẩm nhân dân*: Ông Phạm Hồng Thái và bà Đào Diệp Tâm.

***Thư ký phiên tòa***: Bà Bùi Kim Uyên - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa***: Ông Trịnh Hải Hà - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28/9/2022 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 123/2022/TLST-HS ngày 07/9/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 125/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đào Ngọc Q; sinh ngày 27 tháng 9 năm 1958 tại Thủy Nguyên, Hải Phòng; nơi thường trú: Tổ N, khu HA, phường Q, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 8/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn Xvà bà Nguyễn Thị L; vợ: Nguyễn Thị B, có 3 con: Con lớn sinh năm 1982, con nhỏ sinh năm: 2000; tiền án, tiền sự: chưa; bị bắt ngày 25/5/2022, tạm giam tại nhà tạm giữ công an thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh; có mặt.

\* *Người làm chứng*: Anh Nguyễn Hồng Th; ông Đào Q K – đều vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 11 giờ 45 phút, ngày 25/5/2022, tại khu vực tổ N, khu HA, phường Quang Hanh, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, Công an phường Cẩm Thành phối hợp cùng Đội cảnh sát điều tra về ma túy Công an thành phố Cẩm Phả kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang Đào Ngọc Q có hành vi tàng trữ trái phép 0,265 gam chất ma túy, loại Heroine mục đích để sử dụng.

- Tại bản kết luận giám định số 862/KL-KTHS ngày 31/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh, kết luận: Chất bột màu trắng kí hiệu từ M1 đến M4 thu giữ của Q là ma túy, loại Heroine, có tổng khối lượng là 0,265 gam.

Tại phiên tòa, Đào Ngọc Q khai: Q nghiện ma túy heroine từ năm 2014. Khoảng 11 giờ 00 phút, ngày 25/5/2022, do có nhu cầu sử dụng ma túy, Q tìm chỗ mua ma túy về sử dụng. Trên đường Q đi mua ma túy, thì Q gặp Nguyễn Hồng Th là bạn xã hội, Q nhờ Th chở đến phường Cẩm Trung nói có việc. Khi đi đến khu vực cột đồng hồ, thuộc phường Cẩm Trung, Q bảo Th chờ, rồi một mình đi vào ngõ Khe Cát. Do điện thoại hết tiền, Q mượn điện thoại của một người thanh niên không quen biết, gọi cho một người tên Khải có số điện thoại 0985.589.732 (không rõ lai lịch, địa chỉ), hỏi mua 400.000 đồng ma túy heroine. Sau đó, Q đi vào trong ngõ khoảng 30m, thì gặp Kh, mua của Khải 04 túi ma túy heroine, Q bỏ vào túi quần phía trước bên phải, rồi đi ra chỗ Th đang chờ, rồi Th chở Q về nhà. Đến đầu ngõ, Q xuống xe, đi bộ về nhà được khoảng 20m, thì bị Công an bắt quả tang, thu giữ vật chứng như đã nêu trên. Q không nói cho Th biết về việc đi mua ma túy.

Những người làm chứng Anh Nguyễn Hồng Th; Ông Đào Q Kh vắng mặt tại phiên tòa nhưng có lời khai tại cơ quan điều tra thể hiện nội dung được chứng kiến cơ quan công an bắt giữ Đào Ngọc Q và thu giữ 04 gói giấy trong chứa chất bột màu trắng Q khai đều là ma túy đá và 01 điện thoại Nokia.

Tại bản Cáo trạng số 131/CT-VKSCP ngày 05/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả truy tố Đào Ngọc Q tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả trình bày lời luận tội giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị hội đồng xét xử: Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Đào Ngọc Q mức án từ 12 (mười hai) tháng đến 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt 25/5/2022. Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1, khoản 3 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy số ma túy hoàn lại sau giám định; trả lại cho bị cáo 01 điện thoại; Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo vì bị cáo không có việc làm, không có thu nhập.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cẩm Phả, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi cất giữ 0,265 gam Ma túy loại Heroine với mục đích sử dụng đúng như bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra đồng thời phù hợp với biên bản bắt người phạm

tội quả tang; phù hợp với lời khai của những người làm chứng về thời gian, địa điểm và vật chứng mà cơ quan công an thu giữ khi bắt bị cáo. Với kết quả giám định về chất ma túy thu giữ của bị cáo là 0,265 gam Heroine tại kết luận giám định số 862 ngày 31/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh, cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận: Hồi 11 giờ 45 phút ngày 25/5/2022, tại khu vực tổ 3, khu 4A, phường Q Hanh, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, Đào Ngọc Q có hành vi tàng trữ trái phép 0,265 gam chất ma túy, loại Heroine mục đích để sử dụng. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự nên việc truy tố bị cáo như bản cáo trạng và lời luận tội của kiểm sát viên tại phiên tòa là có cơ sở chấp nhận.

[3] Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy mà còn tiếp tay cho các đối tượng mua bán ma túy khác gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Mặc dù hiểu rõ tác hại của ma túy, song do ý thức chấp hành pháp luật kém bị cáo đã cất giữ ma túy trong người với mục đích sử dụng, do đó cần có một hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Xét tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, lần đầu phạm tội. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo nên xem xét áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] Hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự, ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung song xét bị cáo là đối tượng nghiên, nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ

Về vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ trong vụ án 0,265 gam Heroine, sau giám định hoàn lại 0,1 gam Heroine - là vật Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy; chiếc điện thoại di động hiệu Nokia không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

[6] Về án phí: Bị cáo là người cao tuổi, tại phiên tòa có ý kiến xin miễn án phí hình sự sơ thẩm nên xem xét miễn án phí cho bị cáo.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Đối với Nguyễn Hồng Th có hành vi chở Q đến phường Cẩm Trung, nhưng không biết Q đi mua trái phép chất ma túy nên không đề cập xử lý.

Đối với người thanh niên, theo Q khai, cho Q mượn điện thoại để gọi cho Khải hỏi mua ma túy, do không có thông tin về lai lịch, địa chỉ nên không có cơ sở làm rõ, xử lý.

Đối với người đàn ông tên Kh theo Đào Ngọc Q khai là người bán trái phép chất ma túy cho Q, do không biết thông tin về lai lịch, địa chỉ nên không có cơ sở làm rõ; cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ, xử lý sau.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Đào Ngọc Q phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt: Đào Ngọc Q 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt ngày 25/5/2022.

Về vật chứng: Căn cứ: Điểm c khoản 1, khoản 3 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong số 862/KL-KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh; trả lại cho Đào Ngọc Q 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, kèm theo 01 sim; tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng số 168/BB-THA ngày 21/9/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cẩm Phả.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh QN;
- VKSND tỉnh QN;
- VKSND TP.Cẩm Phả;
- CQ CSĐT CA TP.Cẩm Phả;
- CQ THAHS Công an TP.Cẩm Phả ;
- Chi cục THADS TP.Cẩm Phả;
- Nhà tạm giữ công an TP Cẩm Phả;
- Bị cáo; Lưu hồ sơ, văn phòng.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Cao Thị Lan Anh**



