

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ DĨ AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 94/2018/HSST
Ngày 26-4-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DĨ AN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Ngọc Công

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Minh Hiếu;
2. Ông Từ Anh Tuấn.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Mai, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hải, Kiểm sát viên

Ngày 26 tháng 4 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 86/2018/ HSST ngày 09 tháng 4 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 97/2018/HSST-QĐ ngày 11 tháng 4 năm 2018 đối với bị cáo:

Đỗ Văn S, sinh năm 1976 tại tỉnh Thanh Hóa; thường trú: Thôn C Th, xã C L, huyện H L, tỉnh Thanh Hóa; chỗ ở: Tổ 58B, khu phố Đ Ch, phường T Đ H, thị xã D A, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Đỗ Văn S, sinh năm 1952 và bà Nguyễn Thị Ch, sinh năm 1954; có 03 em ruột, lớn sinh năm 1978, nhỏ sinh năm 1984; có vợ tên Nguyễn Thị H, sinh năm 1979; có 02 con, lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2008; tiền sự: Không; tiền án: Ngày 04/8/2017 bị Tòa án nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương xử phạt 10.000.000 đồng theo bản án số 156/2017/HSST, chưa chấp hành xong hình phạt; bị bắt tạm giam ngày 13/01/2018 cho đến nay, có mặt.

- Người làm chứng:

1. Ông Nguyễn Bá D, sinh năm 1981; thường trú: Thôn C Th, xã C L, huyện H L, tỉnh Thanh Hóa; chỗ ở: Số N, đại lộ Đ L, khu công nghiệp S Th 1, phường D A, thị xã D A, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

2. Ông Trần Đức Đ, sinh năm 1978; thường trú: Số 11/38B khu phố Đ Ch, phường T Đ H, thị xã D A, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

3. Ông Trần Quang H, sinh năm 1977; thường trú: Thôn Ph S, xã Gi H, huyện Gi V, tỉnh Ninh Bình; chỗ ở: Tổ 38B, khu phố Đ Ch, phường T Đ H, thị xã D A, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 13/01/2018, Nguyễn Bá D, Trần Đức Đ, Trần Quang H và Đỗ Văn S đến bãi đất trống tại tổ 39, khu phố Đ Ch, phường T Đ H, thị xã D A, tỉnh Bình Dương ngồi uống nước trà. Do có bộ bài tây kể bên nên D và Đ rủ S đánh bài tiến lên thắng thua bằng tiền, mỗi ván thắng thua từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng. S cùng đồng phạm đánh bạc được 02 ván thì Trần Quang H vào cùng tham gia đánh bài. S cùng đồng phạm đánh bạc đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an phường T Đ H bắt quả tang thu giữ 240.000 đồng và 01 bộ bài tây 52 lá.

Quá trình điều tra xác định được như sau:

- Đỗ Văn S mang theo 650.000 đồng và sử dụng số tiền trên vào việc đánh bạc. Quá trình chơi S thua 130.000 đồng, khi bị bắt công an thu giữ trong người 520.000 đồng;

- Trần Đức Đ mang theo 2.950.000 đồng và sử dụng số tiền 50.000 đồng để đánh bạc. Quá trình chơi thua 50.000 đồng, khi bị bắt công an thu giữ trong người 2.900.000 đồng;

- Nguyễn Bá D mang theo 680.000 đồng và sử dụng số tiền 680.000 đồng để đánh bạc. Quá trình chơi thắng 160.000 đồng, khi bị bắt công an thu giữ trên chiếu bạc 120.000 đồng và trong người 720.000 đồng;

- Trần Quang H mang theo 5.100.000 đồng, lấy 500.000 đồng mua cơm cho thợ hồ, sử dụng 170.000 đồng để đánh bạc. Quá trình chơi thắng 20.000 đồng, khi bị bắt công an thu giữ trên chiếu bạc 120.000 đồng và trong người 4.500.000 đồng;

Tổng số tiền Đỗ Văn S, Trần Đức Đ, Nguyễn Bá D và Trần Quang H sử dụng vào việc đánh bạc là 1.550.000 đồng.

Vật chứng thu giữ: Số tiền 1.550.000 đồng; 01 bộ bài tây 52 lá.

Đối với Nguyễn Bá, Trần Đức Đ, Trần Quang H tham gia đánh bạc nhưng số tiền dùng để đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An ra quyết định xử phạt hành chính theo quy định.

Tại Bản cáo trạng số 95/QĐ-KSĐT ngày 05/4/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Đỗ Văn S phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương, trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã nêu, đồng thời đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ, nhân thân bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Đỗ Văn S từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá

trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 13/01/2018, Nguyễn Bá D, Trần Đức Đ, Trần Quang H và Đỗ Văn S đến bãi đất trống tại tổ 39, khu phố Đ Ch, phường T Đ H, thị xã D A, tỉnh Bình Dương ngồi uống nước trà. Do có bộ bài tây kê bên nên D và Đ rủ S đánh bài tiến lên thắng thua bằng tiền, mỗi ván thắng thua từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng. S cùng đồng phạm đánh bạc được 02 ván thì Trần Quang H vào cùng tham gia đánh bài. S cùng đồng phạm đánh bạc đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an phường T Đ H bắt quả tang thu giữ 240.000 đồng và 01 bộ bài tây 52 lá.

Quá trình điều tra xác định được như sau: Đỗ Văn S mang theo 650.000 đồng và sử dụng số tiền trên vào việc đánh bạc. Quá trình chơi S thua 130.000 đồng, khi bị bắt công an thu giữ trong người 520.000 đồng; Trần Đức Đ mang theo 2.950.000 đồng và sử dụng số tiền 50.000 đồng để đánh bạc. Quá trình chơi thua 50.000 đồng, khi bị bắt công an thu giữ trong người 2.900.000 đồng; Nguyễn Bá D mang theo 680.000 đồng và sử dụng số tiền 680.000 đồng để đánh bạc. Quá trình chơi thắng 160.000 đồng, khi bị bắt công an thu giữ trên chiếu bạc 120.000 đồng và trong người 720.000 đồng; Trần Quang H mang theo 5.100.000 đồng, lấy 500.000 đồng mua cơm cho thợ hồ, sử dụng 170.000 đồng để đánh bạc. Quá trình chơi thắng 20.000 đồng, khi bị bắt công an thu giữ trên chiếu bạc 120.000 đồng và trong người 4.500.000 đồng. Tổng số tiền Đỗ Văn S, Trần Đức Đ, Nguyễn Bá D và Trần Quang H sử dụng vào việc đánh bạc là 1.550.000 đồng.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 thì “Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật có giá trị từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Như vậy, hành vi trên đây của bị cáo Đỗ Văn S, tuy số tiền để đánh bạc chưa đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng bị cáo có 01 tiền án về tội “Đánh bạc”, chưa được xóa án tích mà còn tiếp tục vi phạm nên hành vi của bị cáo S đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”.

Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang và các tài liệu khác có trong hồ sơ, đã có đủ cơ sở xác định: Hành vi của bị cáo Đỗ Văn S đánh bạc dưới hình thức đánh tiến lên thắng thua bằng tiền nhằm mục đích tư lợi, sát phạt lẫn nhau là vi phạm pháp luật. Cáo trạng số 95/QĐ- KSĐT ngày 05 tháng 4 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương và luận tội của Kiểm sát viên truy tố bị cáo Đỗ Văn S về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện tuy là ít nghiêm trọng, nhưng đã gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm trật tự công cộng, trật tự xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được đánh bạc

dưới mọi hình thức ăn thua bằng tiền nhằm sát phạt lẫn nhau đều vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích tư lợi đã cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc, xem xét tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo đủ để giáo dục cải tạo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu thể hiện bị cáo có 01 tiền án về tội “Đánh bạc” chưa được xóa án tích nhưng không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân mà tiếp tục hành vi phạm tội.

[6] Về xử lý vật chứng: Xét số tiền 1.550.000 đồng bị cáo dùng để đánh bạc, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước và 01 (một) bộ bài tây 52 lá bị cáo sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với Nguyễn Bá D, Trần Đức Đ, Trần Quang H tham gia đánh bạc nhưng số tiền dùng để đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An ra quyết định xử phạt hành chính là đúng theo quy định của pháp luật.

Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đưa ra đối với bị cáo về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mức hình phạt, xử lý vật chứng. Xét mức đề nghị hình phạt đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp, có cơ sở chấp nhận.

Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn S phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 38; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Đỗ Văn S 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/01/2018.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 1.550.000đ (một triệu năm trăm năm mươi ngàn đồng) theo biên lai thu tiền số 00762 ngày 04/4/2018 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài tây 52 lá.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/4/2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An với Chi cục thi hành án dân sự Dĩ An, tỉnh Bình Dương).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Bị cáo Đỗ Văn S phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày./.

Nơi nhận:

- VKSND thị xã Dĩ An (01);
- Công an thị xã Dĩ An (03);
- Chi cục THA thị xã Dĩ An (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Người tham gia tố tụng (06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- UBND xã C L (01);
- THA hình sự (04);
- Lưu: VT, HSVA (02).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Võ Ngọc Công