

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐIỆN BIÊN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 79/2024/HS-ST

Ngày: 27 - 6 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Tiên Phương.

Thẩm phán: Bà Đỗ Thu Hương.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đỗ Thị Luyến;

Ông Lại Minh Liên;

Bà Hà Thị Vũ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Đình Hải Nam, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Kiên, Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân (sau đây viết tắt là TAND) tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 82/2024/TLST-HS ngày 28 tháng 5 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 82/2024/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Giàng A Th, sinh ngày 16/3/1984, tại huyện M, tỉnh Điện Biên.

Nơi cư trú: Bản H, xã P, huyện N, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Nông dân; trình độ văn hóa: Không; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Tin lành; quốc tịch: Việt Nam; con ông Giàng Giăng P (đã chết) và bà Lý Thị D, sinh năm 1950; có vợ Hờ Thị S, sinh năm 1987 và có 08 người con, con lớn nhất sinh năm 2004, con nhỏ nhất sinh năm 2023; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bị cáo chưa bị xét xử, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/3/2024, tạm giam từ ngày 12/3/2024 cho đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Điện Biên, có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Giàng A Th: Ông Trịnh Ngọc M, Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Hờ Thị S, sinh năm 1987; địa chỉ: Bản H, xã P, huyện N, tỉnh Điện Biên, vắng mặt có lý do.

- *Người phiên dịch:* Ông Sùng A X, sinh năm 1960; địa chỉ: Bản Ph, phường N, thành phố Đ, tỉnh Điện Biên, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 03/3/2024, Giàng A Th điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave Rxx, biển kiểm soát 27B1-237.ab chở vợ là Hờ Thị S và con là Giàng A Đấng K đi từ nhà tại bản H, xã P, huyện N, tỉnh Điện Biên đến chợ N thuộc xã N, huyện N, tỉnh Điện Biên để chơi. Khoảng 18 giờ cùng ngày, Th điều khiển xe mô tô chở vợ và con quay về nhà. Khi đi đến bản N, xã C, huyện N, tỉnh Điện Biên, Th gặp 01 người đàn ông, dân tộc Mông không biết tên và địa chỉ thoả thuận thuê Thánh vận chuyển ma túy về bản H, xã P, huyện N, tỉnh Điện Biên để giao cho người nhận, tiền công là 1.000.000 đồng. Th nhận từ người đàn ông đó 01 túi nilon màu trắng bên trong có chứa Methamphetamine và Heroine cất giấu vào trong mũ len, rồi cho vào trong 01 túi vải màu xanh. Sau đó, Th đưa túi vải đựng ma túy cho Hờ Thị S cầm, rồi tiếp tục điều khiển xe mô tô chở S cùng con trai quay về. Hồi 21 giờ 25 phút cùng ngày, khi Th về đến Km62+850, quốc lộ 4H, thuộc bản P, xã Ch, huyện N, tỉnh Điện Biên thì bị Tổ công tác Công an huyện N phối hợp với Công an xã C phát hiện, bắt quả tang thu giữ 415,7 gam Heroine và 46,75 gam Methamphetamine, tổng khối lượng hai chất ma túy là 462,45 gam.

Tại bản Kết luận giám định số: 513/KL-KTHS ngày 12/3/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Điện Biên kết luận:

“- Vật chứng thu giữ của Giàng A Th có khối lượng 415,7 gam chất bột màu trắng đục là chất ma túy: Loại Heroin (Heroine).

- Vật chứng thu giữ của Giàng A Th có khối lượng 46,75 gam các viên nén màu hồng là chất ma túy: Loại Methamphetamine.”

Tại bản Cáo trạng số 42/CT-VKSĐB-P1 ngày 27/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên đã truy tố bị cáo Giàng A Th về tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm h khoản 4 Điều 250 Bộ luật Hình sự (sau đây viết tắt là BLHS).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên: Vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử (sau đây viết tắt là HĐXX):

- Về hình phạt: Tuyên bố bị cáo Giàng A Th phạm tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*”. Áp dụng điểm h khoản 4 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS: Xử phạt bị cáo Giàng A Th 20 năm tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS; Điều 33 Luật Hôn nhân và gia đình; các Điều 213, 219 Bộ luật Dân sự:

+ Tịch thu và tiêu hủy: 380,3 gam Heroine và 43,78 gam Methamphetamine còn lại sau giám định.

+ Tịch thu, tiêu hủy: 01 chiếc túi vải màu xanh, 01 mũ len màu xanh, toàn bộ giấy nilon cũ và vỏ hộp bìa carton niêm phong cũ; 01 giấy chứng nhận đăng ký mô tô, xe máy mang tên Giàng A Th không còn giá trị sử dụng,

+ Tịch thu sung công quỹ Nhà nước $\frac{1}{2}$ giá trị 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 27B1-237.ab thu giữ của bị cáo, đây là phương tiện bị cáo dùng vào việc vận chuyển trái phép chất ma túy.

+ Trả lại cho bà Hồ Thị S $\frac{1}{2}$ giá trị xe mô tô biển kiểm soát 27B1-237.ab.

+ Trả lại cho bị cáo: 01 mũ bảo hiểm nhãn hiệu Royal màu đen, 01 giấy phép lái xe số 110151002335 mang tên Giàng A Th, 01 điện thoại di động do không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS, điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống tại khu vực có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo Giàng A Th: Không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân dân tỉnh Điện Biên về tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo; không khiếu nại về các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan, người tiến hành tố tụng.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội; bị cáo là người dân tộc thiểu số, không được đi học, nhận thức pháp luật còn nhiều hạn chế; chưa có tiền án, tiền sự. Đề nghị HĐXX áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo với mức án 20 năm tù; không áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo Giàng A Th. Bị cáo Giàng A Th cũng không bổ sung và tranh luận gì với Kiểm sát viên.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Hồ Thị S trình bày: Bà đã nhận được giấy triệu tập của Tòa án để tham gia xét xử chồng bà vào ngày 27/6/2024. Tuy nhiên, bà S không có mặt tại phiên tòa được vì đang mang thai và không có ai đưa xuống do đường xá quá xa, nên đã có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt. Việc bị cáo Thánh chở đi chợ tại xã N, huyện N để mua dao về phát nương nhưng không mua được, trên đường về nhà Th có nghỉ dừng xe đi vệ sinh khi quay lại có cầm theo một túi vải rồi đưa cho S, S hỏi túi gì đó thì Th trả lời không có gì, nên đã cầm cho Th rồi ngồi sau xe Th về nhà. Trên đường về nhà đến bản P, xã C, huyện N thì bị Công an huyện N bắt dừng xe của Th để kiểm tra thì S mới biết trong túi vải Th đưa cho S có ma túy. Đề nghị HĐXX trả lại chiếc xe do Công an thu giữ của bị cáo Th cho bà để làm phương tiện đi lại

phục vụ cho cuộc sống gia đình đó là tài sản chung của vợ chồng lấy tiền dịch vụ môi trường rừng của gia đình để mua mới có.

Lời nói sau cùng bị cáo Giàng A Th nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để bị cáo có cơ hội sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Giàng A Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố và phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Cụ thể: Khoảng 09 giờ ngày 03/3/2024, bị cáo Th điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave Rxx, biển kiểm soát 27B1-237.ab chở vợ là Hồ Thị S và con trai khoảng 01 tuổi đi từ nhà đến chợ N thuộc xã N, huyện N, tỉnh Điện Biên để chơi. Khoảng 18 giờ cùng ngày, Th điều khiển xe máy chở vợ, con quay về nhà, khi đi qua ngã ba vào bản N, xã C, huyện N khoảng 15m thì gặp một người đàn ông dân tộc Mông đang đứng ở cạnh đường gọi Th quay lại. Bị cáo Th dừng xe máy rồi một mình đi bộ quay lại chỗ người đàn ông đó, qua nói chuyện, người đàn ông này thuê Th vận chuyển ma túy về bản H, xã P, huyện N, tỉnh Điện Biên để giao cho một người không biết tên với tiền công là 1.000.000 đồng. Bị cáo Th đồng ý và nhận từ người đàn ông này 01 túi nilon màu trắng bên trong có chứa Methamphetamine và Heroine cất giấu vào trong mũ len, rồi cho vào trong 01 túi vải màu xanh. Sau khi quay về chỗ xe máy Th đưa túi vải đựng ma túy cho vợ là Hồ Thị S cầm, rồi tiếp tục điều khiển xe máy chở vợ, con quay về. Khi về đến Km62+850, quốc lộ 4H, thuộc bản P, xã Ch, huyện N, tỉnh Điện Biên vào khoảng 21 giờ 25 phút cùng ngày thì bị Tổ công tác Công an huyện N phối hợp với Công an xã C phát hiện, bắt quả tang bị cáo Th đang vận chuyển 415,7 gam Heroine và 46,75 gam Methamphetamine. Tổng khối lượng hai chất ma túy là 462,45 gam.

Như vậy, hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy với tổng khối lượng là 462,45 gam của bị cáo Th từ khu vực bản N, xã C, huyện N đến bản P, xã C, huyện N, tỉnh Điện Biên khoảng 20 km thì bị bắt quả tang cùng với tang vật của vụ án. Hành vi đó của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước; đồng thời, còn xâm phạm đến trật tự trị an an toàn xã hội trên địa bàn huyện N nói riêng, tỉnh Điện Biên nói chung. Bị cáo thực hiện tội phạm với lỗi cố ý trực tiếp và là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự do lỗi của bị cáo gây ra.

[2] Xét về tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo Giàng A Th tuy chỉ mang tính chất giản đơn nhưng rất nguy hiểm cho xã hội và thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng. Ma túy nói chung,

Heroin, Methamphetamine nói riêng là một loại độc tố, nó gây hại đến sức khỏe con người. Mặt khác, ma túy còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác như cướp của, giết người, trộm cắp tài sản,... và cũng là một trong những nguyên nhân gây ảnh hưởng xấu đến mọi mặt trong đời sống xã hội. Vì vậy, pháp luật đã nghiêm cấm mọi hành vi liên quan đến việc mua bán, tàng trữ, vận chuyển trái phép các chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào, nếu bị phát hiện sẽ bị xử lý rất nghiêm theo đúng quy định của pháp luật. Bị cáo Giàng A Th luôn nhận thức được việc làm của mình là trái pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy chỉ vì háo lợi. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo mới đảm bảo tính răn đe, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Xét về nhân thân của bị cáo Giàng A Th: Sinh ra và lớn lên được bố mẹ nuôi dưỡng trưởng thành, bị cáo không được đi học, ở nhà làm nông nghiệp, năm 2004 xây dựng gia đình và có 08 người con; bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; ngày 03/3/2024, bị cáo bị bắt quả tang về hành vi vận chuyển trái phép chất hai ma túy với tổng khối lượng là 462,45 gam.

Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo Giàng A Th thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; đây là tình tiết giảm nhẹ hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 BLHS.

Để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo sau này sống có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 250 BLHS quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, ...*”.

Tuy nhiên, theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có tài sản riêng giá trị, nguồn thu nhập chủ yếu từ làm nông nghiệp. Do đó, HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[5] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng huyện N; Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Điện Biên, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, các quy định của BLTTHS.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các

hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, phù hợp với các quy định của pháp luật.

[6] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên và của người bào chữa cho bị cáo Giàng A Th: Về mức hình phạt chính; hình phạt bổ sung; về nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; xử lý vật chứng và án phí là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Hồ Thị S: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và quá trình thẩm vấn bị cáo công khai tại phiên tòa thấy rằng bà Hồ Thị S không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Th, nên HĐXX không xem xét.

Đối với chiếc xe máy biển kiểm soát 27B1-237.ab thu giữ của bị cáo, quá trình điều tra đã xác định được đây là tài sản chung của vợ chồng bị cáo có nguồn gốc từ việc sử dụng tiền dịch vụ môi trường rừng của gia đình để mua mà có. Khi bị cáo Th sử dụng xe máy này vào việc vận chuyển trái phép chất ma túy thì bà S không biết. Do vậy, cần trả lại cho bà S $\frac{1}{2}$ giá trị xe máy bị tạm giữ của bị cáo là phù hợp với luật Hôn nhân và gia đình và Bộ luật Dân sự.

[8]. Về vật chứng vụ án:

- Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS và điểm a, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS:

+ Đối với 380,3 gam Heroine và 43,78 gam Methamphetamine còn lại sau khi giám định là vật Nhà nước cấm lưu hành, cần tịch thu và tiêu hủy.

+ Đối với 01 (một) chiếc túi vải màu xanh, 01 mũ len màu xanh, toàn bộ giấy nilon cũ và vỏ hộp bìa carton niêm phong cũ thu giữ khi bắt quả tang Giàng A Th. Đây là vật còn lại khi mở niêm phong để phục vụ công tác giám định, xét thấy đây là vật bị cáo dùng để bọc ma túy, vỏ hộp bìa carton không còn giá trị sử dụng cần tịch thu và tiêu hủy.

+ Đối với 01 điện thoại di động thu giữ của bị cáo, không có cơ sở chứng minh bị cáo dùng điện thoại vào việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

+ Đối với 01 mũ bảo hiểm nhãn hiệu Royal màu đen, 01 giấy phép lái xe số 110151002335 mang tên Giàng A Th không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát 27B1-237.ab thu giữ của bị cáo, đây là phương tiện bị cáo dùng vào việc vận chuyển trái phép chất ma túy, lẽ ra, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước toàn bộ. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay đã xác định đây là tài sản chung của vợ chồng bị cáo có nguồn gốc từ việc sử dụng tiền môi trường rừng của gia đình để mua mà có được. Căn cứ vào Điều 33 Luật Hôn nhân và gia đình; các Điều 213, 219 Bộ luật Dân sự: Cần tịch thu $\frac{1}{2}$ giá trị chiếc xe máy để sung vào ngân sách nhà nước và trả lại cho bà Hồ Thị S $\frac{1}{2}$ giá trị xe máy.

Vì vậy, đối với 01 giấy chứng nhận đăng ký mô tô, xe máy mang tên Giàng A Th không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS, điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống tại khu vực có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[10] Về các vấn đề khác: Đối với người đàn ông bị cáo khai là người thuê bị cáo vận chuyển ma túy, tuy nhiên, do bị cáo không biết về nhân thân, lai lịch, số điện thoại. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Điện Biên không đủ căn cứ để điều tra làm rõ, HĐXX không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm h khoản 4 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo **Giàng A Th** phạm tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo **Giàng A Th 20 (hai mươi)** năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ (ngày 03/3/2024).

3. Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 250 Bộ luật Hình sự không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo Giàng A Th.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 33 Luật Hôn nhân và gia đình; các Điều 213, 219 Bộ luật Dân sự:

- Tịch thu và tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì niêm phong màu trắng mặt trước phong bì niêm phong có ghi chữ viết tay: Mẫu vật hoàn lại theo kết luận giám định số 153/KL-KTHS ngày 12/03/2024 của Phòng KTHS - CAT Điện Biên.

+ 01 (một) chiếc túi vải màu xanh, miệng túi luôn hai dây dù màu xanh buộc xuống hai góc đáy túi; 01 mũ len màu xanh, toàn bộ giấy nilon cũ và vỏ hộp bìa carton niêm phong cũ, thu giữ ban đầu khi bắt quả tang Giàng A Th.

+ 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký mô tô, xe máy mang tên Giàng A Th, Số: 002541 do phòng CSGT - Công an tỉnh Điện Biên cấp ngày 03/12/2014.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: ½ giá trị 01 xe mô tô biển kiểm soát 27B1-237.ab; Loại xe: Hai bánh từ 50-175cm³ Nhãn hiệu: HONDA; Số loại: WAVE RSX, màu Đỏ - Đen; Số máy: JA32E-10635ab; Số khung: RLJHA321XEY0335ab. Dung tích xi lanh: 109cm³; Năm sản xuất: 2014, Số chỗ ngồi: 02. Xe đã cũ, đã qua sử dụng bên trong cốp xe không có gì.

- Trả lại cho bị cáo Giàng A Th:

+ 01 mũ bảo hiểm nhãn hiệu Royal màu đen loại mũ đội $\frac{3}{4}$ đầu, mặt trước có kính chắn gió, có dây cài cằm, mũ cũ đã qua sử dụng.

+ 01 giấy phép lái xe số 110151002335 mang tên Giàng A Th, do sở giao thông vận tải tỉnh Điện Biên cấp ngày 19/6/2015.

+ 01 điện thoại di động loại bàn phím, nhãn hiệu: ACE, màu đỏ - đen, số IMEI mờ không rõ số, trong khay sim có hai sim. Do điện thoại không bật được nguồn, nên không kiểm tra được số điện thoại tạm giữ của Giàng A Th.

- Trả lại cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Hồ Thị S: $\frac{1}{2}$ giá trị 01 xe mô tô biển kiểm soát 27B1-237.ab; Loại xe: Hai bánh từ 50-175cm³ Nhãn hiệu: HONDA; Số loại: WAVE RSX, màu Đỏ - Đen; Số máy: JA32E-10635ab; Số khung: RLJHA321XEY0335ab. Dung tích xi lanh: 109cm³; Năm sản xuất: 2014, Số chỗ ngồi: 02. Xe đã cũ, đã qua sử dụng bên trong cốp xe không có gì.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Điện Biên với Cục Thi hành án dân sự tỉnh Điện Biên hồi 14 giờ 30 phút ngày 27/5/2024).

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Giàng A Th.

6. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Căn cứ vào các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo được quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 27/6/2024); người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TANDTC;
- Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên;
- Công an tỉnh Điện Biên (PV06, PC04);
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- NQLNVLQ;
- UBND xã (Th/b);
- Trại tạm giam Công an tỉnh Điện Biên;
- Cục THADS tỉnh Điện Biên;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Lưu hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

Lương Tiến Phương