TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH TUYÊN QUANG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **41**/2022/HS-PT
Ngày: 16 -8 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH TUYÊN QUANG

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có*:**

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Ông Hồ Hữu Việt.

Các thẩm phán: Ông Ma Ngọc Trung và ông Nguyễn Đức Nam.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Chí Dũng - Thư ký viên Toà án nhân dân tỉnh Tuyên Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên toà: Bà Đậu Thị Tuyết Hảo - Kiểm sát viên Trung cấp.

Ngày 16 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Tuyên Quang xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số: 50/2022/TLPT-HS, ngày 11 tháng 7 năm 2022 đối với các bị cáo Nguyễn Văn H và Triệu Là C theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2022/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 8 năm 2022, do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 36/2022/HSST ngày 03 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Tuyên Quang.

** Các bị cáo có kháng cáo:*

1. **Nguyễn Văn H**, sinh ngày 02/02/1988 tại huyện H, tỉnh Tuyên Quang.

Nơi cư trú: Thôn T, xã M, huyện H, tỉnh Tuyên Quang;

Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng, đoàn thể: Không; con ông: Trần Văn B (đã chết) và bà: Nguyễn Thị B, sinh năm 1957; vợ: Bàn Thị L, sinh năm 1988; con: có 02 con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2015.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 382/QĐ-XPHC ngày 22/3/2021 của Công an huyện H phạt tiền 1.200.000đ về hành vi đánh bạc (bị cáo chấp hành xong ngày 22/3/2021).

Nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 113/QĐ-XPHC ngày 07/10/2015 của Công an huyện H phạt tiền 7.400.000đ về hành vi đánh bạc và chứa bạc.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú *(có mặt)*.

2. **Triệu Là C**, sinh ngày 13/11/1991 tại huyện H, tỉnh Tuyên Quang.

Nơi cư trú: Thôn N, xã M, huyện H, tỉnh Tuyên Quang;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng, đoàn thể: Không; con ông Triệu Tả V, sinh năm 1969 và bà Bàn Thị K, sinh năm 1971; vợ: Đặng Mai G, sinh năm 1994; con: có 02 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2020.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 384/QĐ-XPHC ngày 22/3/2021 của Công an huyện H phạt tiền 1.200.000đ về hành vi đánh bạc (bị cáo chấp hành xong ngày 22/3/2021).

Nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 115/QĐ-XPHC ngày 07/10/2015 của Công an huyện H phạt tiền 1.200.000đ về hành vi đánh bạc;

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú *(có mặt).*

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Không triệu tập đến phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 08/01/2022, Nguyễn Văn H đang ở nhà ở thôn T, xã M thì có Nguyễn Văn T, Triệu Là C cùng trú tại thôn N, xã M và Đặng Văn H trú cùng thôn với H lần lượt đến nhà H ngồi uống nước nói chuyện. Khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày H, T, C, H cùng rủ nhau đánh bạc. C lấy 01 bộ tú lơ khơ có 52 quân bài đã mua từ lâu để trong cốp xe mô tô của C, sau đó cả 04 người vào trong phòng ngủ của gia đình H để đánh bạc hình thức đánh "liêng" cá cược được thua bằng tiền Việt Nam đồng.

Cả bốn người đánh bạc nhiều ván đến 15 giờ 40 phút cùng ngày thì bị tổ công tác Công an huyện H phát hiện lập biên bản, thu giữ số tiền 3.250.000 đồng; 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài.

Số tiền của các bị cáo và những người trên dùng vào việc đánh bạc được xác định như sau:

- Nguyễn Văn H dùng 1.600.000 đồng tham gia cá cược bạc nhiều ván, khi bị phát hiện còn 1.500.000 đồng.

- Triệu Là C dùng 340.000 đồng tham gia cá cược bạc nhiều ván, khi bị phát hiện còn 300.000 đồng.

- Nguyễn Văn T, dùng 810.000 đồng tham gia cá cược bạc nhiều ván, khi bị phát hiện có 1.040.000 đồng.

- Đặng Văn H, dùng 500.000 đồng tham gia cá cược bạc nhiều ván, khi bị phát hiện còn 410.000 đồng.

Tổng số tiền các đối tượng khai nhận dùng vào việc đánh bạc và số tiền thu giữ trên chiếu bạc được xác định là: 3.250.000đ.

Từ nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 36/2022/HS-ST ngày 03/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện H đã tuyên xử:

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn H, Triệu Là C phạm tội "Đánh bạc"

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; các Điều 38, 17, 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 09 (*Chín*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 38, 17, 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Triệu Là C 08 (*Tám*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngày 16/6/2022, Bị cáoáo Triệu Là C và bị cáo Nguyễn Văn H nộp đơn kháng cáo về hình phạt, xin được giảm án và cho hưởng án treo. Kèm theo đơn kháng cáo bị cáoáo Triệu Là C gửi kèm 01 bản sao biên lai nộp tiền án phí sơ thẩm, 01 bản sao giấy chứng nhận hộ nghèo; bị cáo Nguyễn Văn H gửi kèm 01 bản sao biên lai nộp tiền án phí sơ thẩm, 01 bản sao sổ chữa bệnh ngoại trú, chứng nhận mẹ đẻ bị cáo bị bệnh tâm thần phân liệt và sổ hộ khẩu gia đình.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn H, Triệu Là C đều giữ nguyên nội dung kháng cáo xin được giảm án và cho hưởng án treo, không xuất trình thêm tài liệu chứng cứ làm tình tiết giảm nhẹ mới.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang phát biểu quan điểm:

- Về thủ tục tố tụng đảm bảo đúng quy định pháp luật, đơn kháng cáo của các bị cáoáo hợp lệ trong hạn luật định; thủ tục giải quyết vụ án đúng trình tự tố tụng.

- Về nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết liên quan vụ án trên cơ sở các tài liệu chứng cứ thu thập được, đánh giá mức độ hành vi phạm tội xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 09 tháng tù, bị cáo Triệu Là C 08 tháng tù là có căn cứ, tương xứng hành vi phạm tội của các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 36/2022/HS-ST ngày 03/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện H về hình phạt đối với các bị cáo.

Các bị cáo Nguyễn Văn H và Triệu Là C phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Ghi nhận bị cáo Nguyễn Văn H và Triệu Là C mỗi bị cáo đã nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Phần lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho các bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về thời hạn, nội dung, phạm vi kháng cáo:* Các bị cáo Nguyễn Văn H, Triệu Là C bị xử sơ thẩm và tuyên án có mặt bị cáo vào ngày 03/6/2022, ngày 16/6/2022 các bị cáo nộp đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo, nên đơn kháng cáo các bị cáo là trong hạn luật định, nội dung kháng cáo trong phạm vi được quyền kháng cáo nên được coi là hợp lệ, làm căn cứ để xem xét theo thủ tục phúc thẩm về hình phạt cho các bị cáo.

[2] *Về hành vi phạm tội của các bị cáo:*

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Văn H, Triệu Là C đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Các bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Hành vi của các bị cáo còn được chứng minh bằng Biên bản vi phạm hành chính, vật chứng thu giữ, lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng toàn bộ các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở để kết luận: Trong khoảng thời gian từ 14 giờ 30 phút đến 15 giờ 40 phút ngày 08/01/2022, tại phòng ngủ của gia đình Nguyễn Văn H thuộc thôn T, xã M, huyện H, tỉnh Tuyên Quang: Các bị cáo Nguyễn Văn H, Triệu Là C cùng các đối tượng Nguyễn Văn T, Đặng Văn H đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh *"liêng"* cá cược được thua bằng tiền Việt Nam đồng, bị cơ quan Công an huyện H phát hiện, lập biên bản. Tổng số tiền các bị cáo và các đối tượng Nguyễn Văn Trung, Đặng Văn Hùng sử dụng đánh bạc được xác định là 3.250.000đ.

Tuy số tiền bị cáo cùng các đối tượng khác sử dụng để tham gia đánh bạc chưa đủ mức 5.000.000 đồng để truy cứu trách nhiệm hình sự, nhưng Nguyễn Văn H, Triệu Là C đều đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết hạn nhưng các bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc trái phép nên các bị cáo đủ dấu hiệu cấu thành tội phạm, phải chịu trách nhiệm hình sự về tội "*Đánh bạc*" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Do đó, Tòa án nhân dân huyện H xét xử các bị cáo về tội "*Đánh bạc*" là đúng người đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] *Về nội dung, căn cứ kháng cáo:*

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đều là người có đầy đủ khả năng nhận thức, nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp với mục đích vụ lợi. Do đó Hội đồng xét xử thấy rằng cần có mức hình phạt tương xứng với mức độ, tính chất phạm tội của từng bị cáo để răn đe, giáo dục đối với các bị cáo, đồng thời góp phần vào công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm chung.

Trong vụ án này, các bị cáo đều đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhiều lần, tuy đã được lấy làm tình tiết định tội, không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhưng thể hiện các bị cáo đã được giáo dục nhiều lần mà vẫn còn tiếp tục vi phạm.

Các bị cáo đã được án sơ thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ như: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa đã

thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Ngoài ra bị cáo Triệu Là C là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại địa bàn có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên khả năng nhận thức còn hạn chế. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự làm cơ sở để Hội đồng xét xử xem xét lên mức án phù hợp đối với các bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo xuất trình biên lai tạm nộp để thi hành án phí sơ thẩm là tình tiết mới, thể hiện các bị cáo tự nguyện thi hành án, nhưng xét thấy mức án mà án sơ thẩm đã tuyên với từng bị cáo là tương xứng với tính chất mức độ phạm tội, nhân thân bị cáo và các tình tiết mới, không có căn cứ giảm nhẹ đáng kể làm thay đổi bản chất vụ án, xét thấy đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên hình phạt án sơ thẩm đã tuyên đối với các bị cáo là hợp lý, nên cần chấp nhận.

[4] *Về nghĩa vụ chịu án phí của người kháng cáo:* Các bị cáo kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Ghi nhận các bị cáo đã nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] *Về hình phạt:* Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn H và Triệu Là C, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 36/2022/HS-ST ngày 03 tháng 6 năm 2022 của Toà án nhân dân huyện H, tỉnh Tuyên Quang về hình phạt do có kháng cáo như sau:

1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; các Điều 38, 17, 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn H 09** (*Chín*) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 38, 17, 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Triệu Là C 08** (*Tám*) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

[2]. *Về án phí phúc thẩm*: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội:

Các bị cáo Nguyễn Văn H, Triệu Là C, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự phúc thẩm.

[3]. *Về các nội dung khác như* tịch thu tiền, xử lý vật chứng, án phí sơ thẩm của án sơ thẩm đã tuyên không bị kháng cáo kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị. Ghi nhận các bị cáo đã nộp đủ 200.000 đồng án phí sơ thẩm tại các biên lai số 0002095 và 0002096 ngày 14/6/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện H, tỉnh Tuyên Quang, được trừ vào tiền án phí sơ thẩm. Các bị cáo không phải nộp tiếp số tiền án phí sơ thẩm đã tuyên.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (16/8/2022)./.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh T.Quang;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh T.Quang;
- Sở Tư pháp tỉnh T. Quang;
- TAND huyện H, tỉnh T. Quang;
- VKSND huyện H, tỉnh T. Quang;
- Công an huyện H, tỉnh T. Quang;
- Chi cục THADS huyện H;
- Các bị cáo;
- Văn phòng - TAND tỉnh;
- Lưu HS.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hồ Hữu Việt

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Ma Ngọc Trung - Nguyễn Đức Nam

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Hồ Hữu Việt