

Bản án số: 100/2019/HS-PT
Ngày 16 - 8 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Quỳnh.

Các Thẩm phán: Ông Phạm Văn Phần

Bà Thái Thị Hồng Vân

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Ngọc Mạnh - Thư ký, Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 171/2019/TLPT-HS ngày 09/7/2019 đối với bị cáo Trần Huy Ch do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2019/HSST ngày 31/5/2019 của Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An.

Bị cáo có kháng cáo: Trần Huy Ch, tên gọi khác: Không; sinh năm: 1984, tại thị xã Th, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Khối Q, phường Q, thị xã Th, tỉnh Nghệ An; trình văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Trần Huy C (đã chết) và bà Phạm Thị Ng; có vợ: Lê Thị K (đã ly hôn) và 01 con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng khác có liên quan đến kháng cáo:

- Người bị hại: Chị Trần Thị Q, sinh năm 1991; trú tại: Khối L, phường H, thị xã Th, tỉnh Nghệ An.

Ngoài ra còn có 01 người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, không kháng cáo và không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 19/3/2019, bị cáo Trần Huy Ch đi từ nhà sang nhà anh Nguyễn Quốc D ở khối L, phường H, thị xã Th, tỉnh Nghệ An để chơi. Trên đường đi, bị cáo ghé vào nhà chị Trần Thị Q chơi. Lúc đến nhà chị Q, bị cáo mở cổng vào nhà gọi nhiều lần nhưng không có ai trả lời. Bị cáo phát hiện trước thềm nhà chị Q có 01 chiếc điện thoại, nhãn hiệu Samsung Galaxy J7, màu vàng nên đã lấy trộm bỏ vào túi quần. Sau đó, bị cáo đến nhà anh D chơi và nhờ anh D chở bằng xe máy ra cửa hàng điện thoại P thuộc khối K, phường H, thị xã Th, tỉnh Nghệ An. Tại đây, anh D về trước còn Ch ở lại bán chiếc điện thoại cho chủ cửa hàng là anh Ngô Sỹ V với giá 2.000.000 đồng. Sau khi bán được điện thoại, bị cáo bắt taxi về nhà. Đến 12 giờ 20 phút cùng ngày, chị Q phát hiện bị mất điện thoại và trình báo công an.

Căn cứ kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 07/KLĐG ngày 28/3/2019 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân thị xã Th kết luận: 01 (một) chiếc điện thoại, nhãn hiệu Samsung Galaxy J7, màu vàng có giá là 3.500.000 (ba triệu năm trăm nghìn) đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2019/HSST ngày 31 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An đã quyết định:

Căn cứ khoản 1, khoản 5 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự: Tuyên bố bị cáo Trần Huy Ch phạm tội “Trộm cắp tài sản”. xử phạt bị cáo Trần Huy Ch 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án. Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 31/5/2019, bị cáo Trần Huy Ch nộp đơn kháng cáo tại Tòa án: Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Huy Ch giữ nguyên nội dung kháng cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Huy Ch. Sửa một phần B bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo Trần Huy Ch được hưởng án treo.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Trần Huy Ch 04 tháng tù về tội "trộm cắp tài sản" nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Trần Huy Ch cho Ủy ban nhân dân phường Q, thị xã Th, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường Q, thị xã Th, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo Trần Huy Ch thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Bị cáo Trần Huy Ch không tranh luận, thống nhất với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát.

Người bị hại chị Trần Thị Q, nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Bị cáo Trần Huy Ch nộp đơn kháng cáo trong hạn luật định, nội dung đơn kháng cáo đúng quy định của pháp luật nên kháng cáo hợp lệ. Tòa án cấp phúc thẩm xem xét kháng cáo của bị cáo.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như Bản án sơ thẩm đã xét xử. Vào ngày 19/3/2019, bị cáo Trần Huy Ch đã có hành vi lén lút, chiếm đoạt tài sản là chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy J7, trị giá 3.500.000 đồng của chị Trần Thị Q. Sau khi chiếm đoạt được tài sản, bị cáo đã bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của chị Trần Thị Q, gây mất trật tự, trị an xã hội, làm ảnh hưởng đến cuộc sống của nhân dân. Bị cáo ý thức được hành vi trộm cắp tài sản do bị cáo thực hiện là vi phạm pháp luật nhưng do không chịu lao động, rèn luyện muốn có tiền tiêu xài cá nhân nên bị cáo đã cố ý thực hiện tội phạm. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ hành vi phạm tội, tính chất, mức độ, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo Trần Huy Ch 04 tháng tù về tội “trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo xin hưởng án treo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, tài sản đã được thu hồi trả lại cho người bị hại và đã khắc phục các thiệt hại xảy ra. Tại phiên tòa phúc thẩm người bị hại xin cho bị cáo được hưởng án treo, đây là tình tiết giảm nhẹ mới được quy định tại 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng. Xét thấy, bị cáo có khả năng tự cải tạo, việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Căn cứ vào Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì có đủ cơ sở cho bị cáo Trần Huy Ch hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ.

[4] Về án phí: Bị cáo Trần Huy Ch kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên cấp phúc thẩm không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Huy Ch; sửa một phần Bản án sơ thẩm số 36/2019/HSST ngày 31/5/2019 của Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An; giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo Trần Huy Ch hưởng án treo,

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Trần Huy Ch 04(bốn) tháng tù về tội “trộm cắp tài sản” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Trần Huy Ch cho Ủy ban nhân dân phường Q, thị xã Th, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí : Bị cáo Trần Huy Ch không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm số 36/2019/HSST ngày 31/5/2019 của Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- TAND, VKSND thị xã Th;
- Cơ quan điều tra CA TX Th;
- Cơ quan THAHSCA TX Th;
- Chi cục THADS thị xã Th;
- UBND phường Q;
- Bị cáo Trần Huy Ch;
- Lưu hồ sơ vụ án, Tòa hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Lê Văn Quỳnh