TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TAM BÌNH
TỈNH VĨNH LONG
Bản án số: 89/2022/DS-ST
Ngày: 24-10-2022
"*V/v tranh chấp hợp đồng tín dụng*"

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM BÌNH, TỈNH VĨNH LONG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng Chi

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Mua
2. Bà Nguyễn Thị Sương

Thư ký phiên tòa: Bà Sơn Thị Chanh Thu - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tam Bình**,** tỉnh Vĩnh Long.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: Không.

Ngày 24 tháng 10 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 110/2022/TLST-DS, ngày 08/7/2022 về "*Tranh chấp hợp đồng tín dụng*" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 101/2022/QĐXXST-DS, ngày 23/9/2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 152/2022/QĐST-DS, ngày 07/10/2022 giữa:

- *Nguyên đơn*: **Công ty Tài chính TNHH Ngân hàng Việt Nam Thịnh Vượng SMBC (VPBank SMBC FC)**

Địa chỉ: Tầng 2, Tòa nhà REE Tower, số 9, ĐVB, Phường 13, quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông **Lô Bằng G** – Chức vụ: Chủ tịch Hội đồng thành viên

Người đại diện theo ủy quyền: Bà **Lê Thúy K** – Chức vụ: Trưởng Bộ phận hỗ trợ xử lý tín dụng ngoại bảng – Công ty Tài chính TNHH Ngân hàng Việt Nam Thịnh Vượng SMBC.

(Theo văn bản ủy quyền số 43/UQ-XLTD.21, ngày 06/12/2021 của Chủ tịch Hội đồng thành viên Công ty Tài chính TNHH Ngân hàng Việt Nam Thịnh Vượng SMBC).

Người được ủy quyền lại: Anh **Đinh Văn P**, sinh ngày 28/09/1991 (Vắng mặt)

Địa chỉ: F2-73, NTS, Khu vực TT, Phường PT, Quận CR, Thành phố Cần Thơ.

(Theo văn bản ủy quyền số 07/UQTA-XLTD.22, ngày 19/09/2022 của Trưởng Bộ phận hỗ trợ xử lý tín dụng ngoại bảng – Công ty Tài chính TNHH Ngân hàng Việt Nam Thịnh Vượng SMBC).

- *Bị đơn*: Ông **Nguyễn Văn T**, sinh năm 1965 (Vắng mặt)

Địa chỉ: khóm 3, thị trấn TB, huyện TB, tỉnh Vĩnh Long.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- *Theo đơn khởi kiện ngày 25/03/2022, quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn Công ty Tài chính TNHH Ngân hàng Việt Nam Thịnh Vượng SMBC có anh Đinh Văn P làm đại diện trình bày:*

Nguyên vào ngày 03/01/2020, ông Nguyễn Văn T có ký hợp đồng tín dụng số 20200121-0002922 với Công ty Tài chính TNHH Ngân hàng Việt Nam Thịnh Vượng SMBC để vay số tiền 42.200.000đồng với lãi suất theo thỏa thuận là 3,33%/tháng để tiêu dùng cá nhân. Theo thỏa thuận trong hợp đồng thì ông T có trách nhiệm thanh toán số tiền là 65.557.909đồng (gồm cả gốc và lãi), trả chậm liên tiếp trong vòng 28 tháng: 27 tháng đầu mỗi tháng trả 2.342.000đồng, tháng cuối trả 2.323.909đồng. Thời hạn bắt đầu tính ngày 03/3/2020. Thực hiện hợp đồng, ông T đã nhận đủ tiền để tiêu dùng các nhân và thanh toán cho Công ty được 03 lần với tổng số tiền đã trả là 7.062.000đồng. Kể từ ngày 03/5/2020 cho đến nay thì ông T

không thanh toán bất cứ khoản nợ nào cho công ty dù công ty đã nhiều lần nhắc nhở.

Do khách hàng trễ hạn thanh toán nên Công ty Tài chính TNHH Ngân hàng Việt Nam Thịnh Vượng SMBC (VPBank SMBC FC) yêu cầu ông Nguyễn Văn T trả số tiền vay là 58.495.909đồng, trong đó nợ gốc là 39.299.427đồng và lãi là 19.196.482đồng tính đến ngày 03/6/2022. Ngoài ra không có yêu cầu nào khác.

- *Bị đơn ông Nguyễn Văn T vắng mặt nên không trình bày.*

Nguyên đơn vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện như sau: Công ty Tài chính TNHH Ngân hàng Việt Nam Thịnh Vượng SMBC yêu cầu yêu cầu ông Nguyễn Văn T trả số tiền vay là 58.495.909đồng, trong đó nợ gốc là 39.299.427đồng và lãi là 19.196.482đồng tính đến ngày 03/6/2022. Đề nghị Tòa án xem xét tính lãi suất theo khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015 đối với bị đơn kể từ ngày nguyên đơn có đơn yêu cầu thi hành án. Ngoài ra không có yêu cầu nào khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

Về tố tụng: Công ty Tài chính TNHH Ngân hàng Việt Nam Thịnh Vượng SMBC khởi kiện yêu cầu Tòa án buộc ông Nguyễn Văn T có trách nhiệm trả số tiền vay gốc và lãi theo hợp đồng tín dụng, nên đây là "*Tranh chấp hợp đồng tín dụng*"; bị đơn cư trú tại thị trấn Tam Bình, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long. Căn cứ khoản 3 Điều 26, Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 thì tranh chấp này thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long.

Ông Nguyễn Văn T đã được Tòa án triệu tập xét xử hợp lệ lần thứ hai vắng mặt không có lý do, không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt ông T. Anh Đinh Văn P có đơn yêu cầu Tòa án xét xử vắng mặt nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt anh P theo quy định tại khoản 1 Điều 228

Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung:

[1]. Ngày 03/01/2020, ông Nguyễn Văn T có ký hợp đồng tín dụng 20200121-0002922 với Công ty Tài chính TNHH Ngân hàng Việt Nam Thịnh Vượng SMBC để vay số tiền 42.200.000đồng với lãi suất theo thỏa thuận là 3,33%/tháng để tiêu dùng cá nhân. Theo thỏa thuận trong hợp đồng thì ông T có trách nhiệm thanh toán số tiền là 65.557.909đồng (gồm cả gốc và lãi), trả chậm liên tiếp trong vòng 28 tháng: 27 tháng đầu mỗi tháng trả 2.342.000đồng, tháng cuối trả 2.323.909đồng. Thời hạn bắt đầu tính ngày 03/3/2020. Thực hiện hợp đồng, ông T đã nhận đủ tiền để tiêu dùng các nhân và thanh toán cho Công ty được 03 lần với tổng số tiền đã trả là 7.062.000đồng. Kể từ ngày 03/5/2020 cho đến nay thì ông T không thanh toán bất cứ khoản nợ nào cho công ty dù công ty đã nhiều lần nhắc nhở.

Xét thấy, bị đơn không trả nợ cho Công ty theo đúng thời hạn thỏa thuận trong hợp đồng tín dụng là vi phạm hợp đồng tín dụng đã ký kết giữa các bên, vi phạm Điều 91, 95 của Luật các tổ chức tín dụng. Xét trong quá trình giải quyết vụ án cho đến tại phiên tòa hôm nay, bị đơn đã được Tòa án tống đạt hợp lệ các văn bản tố tụng, nên mặc nhiên bị đơn đã biết rõ nội dung khởi kiện của nguyên đơn, nhưng bị đơn vẫn chưa có văn bản ghi ý kiến của mình đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Do đó buộc bị đơn phải trả cho nguyên đơn số tiền vốn vay và lãi tính đến ngày 03/6/2022 tổng cộng là 58.495.909đồng, trong đó nợ gốc là 39.299427đồng và lãi là 19.196.482đồng tính đến ngày 03/6/2022 là có căn cứ chấp nhận.

[2]. Quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn chỉ yêu cầu tính lãi đến ngày 02/12/2021, không tính lãi gì thêm, nên Tòa án không đặt ra giải quyết. Đối với yêu cầu tính lãi theo khoản 2, Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015 tính từ ngày nguyên đơn yêu cầu thi hành án nếu bị đơn chưa trả khoản nợ trên, đây là lãi suất có lợi cho bị đơn nên được chấp nhận.

[3]. *Về án phí*: Do toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn được Tòa án chấp

nhận, nên bị đơn phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự và tại khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số 326, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, cụ thể là: (58.495.909đồng x 5%) là 2.924.795đồng (làm tròn là 2.924.800đồng).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 91, 95 của Luật các tổ chức tín dụng năm 2010, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015;

Căn cứ vào các Điều 147, 227, 228 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số 326, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Căn cứ Nghị quyết số 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của pháp luật về lãi, lãi suất, phạt vi phạm.

[1]. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Công ty Tài chính TNHH Ngân hàng Việt Nam Thịnh Vượng SMBC.

Buộc bị đơn ông Nguyễn Văn T có trách nhiệm trả cho nguyên đơn Công ty Tài chính TNHH Ngân hàng Việt Nam Thịnh Vượng SMBC số tiền gốc và lãi tổng cộng là 58.495.909đồng, trong đó nợ gốc là 39.299427đồng và lãi là 19.196.482đồng.

Kể từ ngày người có quyền có đơn yêu cầu thi hành án nếu người phải thi hành án không chịu trả số tiền nêu trên thì hàng tháng còn phải trả lãi đối với số tiền chậm trả theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

[2]. *Về án phí*: Buộc bị đơn ông Nguyễn Văn T phải nộp 2.924.800đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Hoàn trả cho nguyên đơn Công ty Tài chính TNHH Ngân hàng Việt Nam

Thịnh Vượng SMBC số tiền 1.463.000đồng đã nộp tạm ứng án phí theo biên lai thu số No 0010844 ngày 30/5/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án; quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

[3]. *Về quyền kháng cáo*: Nguyên đơn, bị đơn vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Vĩnh Long;*
- *VKSND huyện Tam Bình;*
- *Chi cục THADS huyện Tam Bình;*
- *Các đương sự;*
- *Lưu hồ sơ.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Trần Thị Hồng Chi