TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH VĨNH LONG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2024/HS-PT
Ngày: 17 - 4 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Ngừng

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Kim Chi

Ông Lâm Triệu Hữu

- Thư ký phiên tòa: bà Tăng Thị Bích Trâm – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Văn Thiết - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 41/2024/TLPT-HS ngày 18 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Văn S do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 05/2024/HS-ST ngày 01 tháng 02 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Vĩnh Long.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn S, sinh năm: 1983.

Nơi cư trú: ấp H, xã T, huyện L, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: bảo vệ; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn S1 và bà Nguyễn Thị Mười B (chết); có vợ Nguyễn Ngọc M và 02 người con; tiền sự: không; tiền án: không.

- Nhân thân: ngày 19/5/2020, bị Công an huyện L, tỉnh Vĩnh Long xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc trái phép" theo Quyết định số 0027995/QĐ-XPHC, đóng phạt ngày 20/5/2020.

Bị cáo hiện tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, đại diện theo pháp luật của bị hại Công ty TNHH T1 là ông C, C1 – Chia và đại diện theo ủy quyền là ông Nguyễn Việt T không có kháng cáo, không bị kháng nghị hoặc không có liên quan đến kháng cáo, kháng nghị, tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Văn S; địa chỉ ấp H, xã T, huyện L, tỉnh Vĩnh Long là nhân viên bảo vệ tại Công ty TNHH T1, địa chỉ: ấp T, xã H, huyện L, tỉnh Vĩnh Long. Bị cáo S biết được quy luật trực gác của bảo vệ. Do cần tiền tiêu xài cá nhân nên bị cáo S nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của Công ty TNHH T1.

Khoảng 00 giờ 10 phút, ngày 13/9/2023, bị cáo S điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 60F8-6760 từ nhà thuộc ấp H, xã T, huyện L đến Công ty TNHH T1, bị cáo đậu xe bên ngoài rồi trèo tường rào vào trong Công ty TNHH T1, đi đến phân xưởng A8 phát hiện cửa sổ không đóng cửa, bị cáo S trèo vào trong lấy trộm 25 đôi giày bỏ vào trong bao tải đem đến để cặp cửa sổ; sau đó, bị cáo S trèo qua cửa sổ ra ngoài quan sát xung quanh coi có bảo vệ không để mang tài sản trộm được ra ngoài thì bị anh Nguyễn Quốc V và Đặng Vũ N là bảo vệ của Công ty TNHH T1 tuần tra phát hiện bắt giữ.

Căn cứ kết luận định giá tài sản số 58 ngày 29/9/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện L kết luận: 25 đôi giày hiệu CONVERSE Nguyễn Văn S lấy trộm của Công ty TNHH T1 có giá trị 10.036.222 đồng.

Đối với 25 đôi giày hiệu CONVERSE: Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện L đã thu hồi và trả lại cho bị hại.

Về trách nhiệm dân sự: đại diện của bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Về vật chứng thu giữ: 01 xe mô tô hiệu Dream biển kiểm soát 60F8-6760.

Tại bản án Hình sự sơ thẩm số: 05/2024/HS-ST ngày 01 tháng 02 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Vĩnh Long đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn S phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S 06 (sáu) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo vụ án theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 06 tháng 02 năm 2024, bị cáo Nguyễn Văn S có đơn kháng cáo với nội dung: xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo trình bày: vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long phát biểu quan điểm: xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; bị cáo là nhân viên của công ty được giao nhiệm vụ bảo vệ tài sản của công ty, có thu nhập ổn định để chăm lo cuộc sống của gia đình. Lẽ ra bị cáo phải thấy được trách nhiệm của mình cùng đồng nghiệp thường xuyên canh gác bảo vệ tài sản của công ty, ngược lại bị cáo lợi dụng sơ hở của công ty trong thực hiện quy trình canh gác bảo vệ tài sản để đột nhập vào công ty lấy cắp 25 đôi giày thành phẩm mục đích bán lấy tiền tiêu xài. Do đó, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" là đúng quy định, mức án cấp sơ thẩm xét xử đối với bị cáo là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Tại phiên tòa bị cáo không cung cấp tình tiết giảm nhẹ nào mới; hơn nữa cho bị cáo hưởng án treo sẽ không đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo, nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Từ nhận định trên, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn S; giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 05/2024/HS-ST ngày 01/02/2024 của Tòa án nhân dân huyện L. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S 06 tháng tù, về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo tính từ ngày bị cáo chấp hành án. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm. Các quyết định khác của bản án không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Lời nói sau cùng của bị cáo: xin được hưởng án treo để ở ngoài nuôi hai con nhỏ và cha già yếu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở đầy đủ, toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo nộp trong hạn luật định là hợp lệ, được chấp nhận và xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện: bị cáo Nguyễn Văn S là nhân viên bảo vệ tại Công ty TNHH T1 nên biết được quy luật trực gác của bảo vệ. Do cần tiền tiêu xài cá nhân nên bị cáo sinh nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của Công ty. Khoảng 00 giờ 10 phút, ngày 13/9/2023, bị cáo điều khiển xe mô tô biển

kiểm soát 60F8-6760 từ nhà đến Công ty rồi trèo tường rào vào trong Công ty, đi đến phân xưởng A8 trèo qua cửa sổ vào lấy trộm 25 đôi giày bỏ vào bao tải đem đến để cặp cửa sổ, rồi bị cáo trèo qua cửa sổ ra ngoài thì bị anh Nguyễn Quốc V và Đặng Vũ N là bảo vệ của Công ty phát hiện bắt giữ. Theo kết luận định giá tài sản số 58 ngày 29/9/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện L kết luận: 25 đôi giày hiệu CONVERSE Nguyễn Văn S lấy trộm có giá trị 10.036.222 đồng. Do đó, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo về việc xin được hưởng án treo, nhận thấy: hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ; bị cáo có nhân thân xấu, từng bị xử phạt vi phạm hành chính; khi quyết định hành phạt cho bị cáo, cấp sơ thẩm đã xem xét hết các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo để tuyên phạt bị cáo, mức án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và tại cấp phúc thẩm bị cáo không cung cấp tình tiết giảm nhẹ nào mới để Hội đồng xét xử xem xét nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[4] Kiểm sát viên đề nghị không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo là có cơ sở chấp nhận.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: do không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn S, nên bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[6] Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn S; giữ nguyên bản án sơ thẩm số: 05/2024/HS-ST ngày 01 tháng 02 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Vĩnh Long.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S 06 (sáu) tháng tù, về tội "Trộm cắp tài sản"; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Án phí: áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn S phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TANDTC: 01;
- TANDCC: 01;
- VKSNDCC: 01;
- VKSND TVL: 02;
- TAND H L: 02;
- VKSND + CQĐT H L: 02;
- CQTHADS +THAHS H L: 02;
- TG + BC: 02;
- PHSCAVL: 01;
- STP: 01;
- UBND, CA xã T: 02;
- Lưu VP, P.KTNV, lưu hồ sơ vụ án: 02.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký tên và đóng dấu)

Nguyễn Văn Ngừng