

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

-----***-----

Bản án số: 836/2021/HS-PT

Ngày: 15/12/2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

-----***-----

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

+Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông **Hoàng Nhật Tân**.

+Các thẩm phán: Ông **Nguyễn Thanh Nhã**.

Bà **Vũ Thị Thu Thủy**.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông **Nguyễn Hữu Bảo Nguyên**.

- **Đại diện Viện kiểm sát:** Ông **Trương Đức Long** - Kiểm sát viên.

Trong ngày: 15/12/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội; xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 567/2021/HSPT ngày: 15/7/2021; với bị cáo: **Trần Danh K**; do Bản án phúc thẩm số: **284/2020/HSPT** ngày: 09/5/2020, của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội bị hủy theo trình tự giám đốc thẩm.

Bị cáo: **Trần Danh K** - Sinh năm: 1979; nơi ĐKNKTT và nơi ở: Thôn Lầy, xã Đào Viên, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; họ tên bố: Trần Danh Bình; họ tên mẹ: Đinh Thị An; tiền án, tiền sự, có 02 tiền án:

- Ngày 26/9/2012, Tòa án nhân dân huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang xử phạt 04 tháng tù về tội “Đánh bạc” (đã được xóa án tích).

- Ngày 10/9/2013, Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 09 tháng tù về tội “Đánh bạc” (đã chấp hành xong bán án, đã được xóa án tích).

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12 tháng 11 năm 2018 đến ngày 15/11/2018 và tạm giam đến ngày 30/01/2019, được thay đổi biện pháp ngăn chặn, cấm đi khỏi nơi cư trú.

Vụ án còn có 32 bị cáo khác.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

*** Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:**

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 12/11/2018, Công an huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội phát hiện bắt quả tang tại lán trồng cá của anh Lê Quang Sứ thuộc cánh đồng khu 6, thôn Thụy Lôi, xã Thụy Lâm, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội các bị cáo Nguyễn Văn Phong, Nguyễn Ngọc Phượng, Nguyễn Thành Dương Nguyễn Văn Giới, Nguyễn Văn Hiếu và Nguyễn Xuân Huy đã tổ chức đánh bạc để cho Trần Danh K và các đồng phạm khác đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa ăn tiền. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để tham gia đánh bạc là **246.700.000 đồng**.

Tại Cơ quan Điều tra các bị cáo đã khai nhận hành vi tổ chức đánh bạc và tham gia đánh bạc của mình. Trần Danh K khai nhận mang theo 7.000.000 đồng, nộp phé 1.500.000 đồng, tham gia đánh bạc thua 3.000.000 đồng còn lại rút tiền dưới chiếu.

Tại Bản án sơ thẩm số 126/2019/HSST ngày 30/9/2019 Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội đã quyết định:

“Tuyên bố:

- Các bị cáo Nguyễn Xuân Huy, Nguyễn Văn Giới phạm tội “Tổ chức Đánh bạc”.

*- Các bị cáo Trương Văn Tiến, Nguyễn Thị Thúy, Đoàn Thị Soi, Nguyễn Tất Biên, Trần Thị Thu Huyền, Vũ Thị Hiền, Cao Mạnh Hùng, Nguyễn Thị Hiền, Ngô Sỹ Minh, **Trần Danh K**, Nguyễn Văn Niềm, Lương Thị Nhàn, Nguyễn Đăng Phong phạm tội “Đánh bạc”.*

...

*Áp dụng điểm b khoản 2 và khoản 3 Điều 321; Điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt: **Trần Danh K** 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 12/11/2018 đến ngày 30/01/2019”.*

...

- Bản án sơ thẩm còn quyết định hình phạt của bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí.

- Bị cáo Trần Danh K có đơn kháng cáo đề ngày 14/10/2019, nội dung xin hưởng án treo.

*- Bản án phúc thẩm số **284/2020/HSPT** ngày: 09/5/2020, của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử vắng mặt bị cáo Trần Danh K, nhận định và quyết định không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Danh K, giữ nguyên mức hình phạt của bị cáo như bản án sơ thẩm.*

- Ngày 05/5/2021, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội ra Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 22/QĐ-VC1-HS, nội dung đề nghị Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội hủy một phần quyết định của bản án hình sự phúc thẩm số 284/2020/HSPT ngày 09/5/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội về phần quyết định, về hình phạt đối với bị cáo Trần Danh K để xét xử phúc thẩm lại.

- Ngày 23 tháng 6 năm 2021, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử giám đốc thẩm vụ án như sau:

“*Nhận định:*

Mặc dù bị cáo Trần Danh K có hộ khẩu thường trú tại thôn Lầy, xã Đào Viên, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh nhưng 02 lần triệu tập bị cáo K tham gia phiên tòa phúc thẩm, Tòa án cấp phúc thẩm đều gửi quyết định đưa vụ án ra xét xử cho bị cáo K đến địa chỉ khu Minh Khai, thị trấn Chũ, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang và do đó bị cáo không biết được ngày giờ xét xử phúc thẩm nên đã không được tham dự phiên tòa. Vì vậy, việc Tòa án cấp phúc thẩm xét xử vắng mặt bị cáo là vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng, không đảm bảo quyền lợi của bị cáo, gây thiệt hại đến quyền tự bào chữa của bị cáo tại phiên tòa.

Quyết định:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 382, khoản 3 Điều 388, Điều 391 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

*1. Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội; hủy Bản án hình sự phúc thẩm số 284/2020/HSPT ngày 09/5/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đối với **Trần Danh K**.*

2. Giao hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội để xét xử phúc thẩm lại theo đúng quy định của pháp luật.”

- Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án nêu trên.

- **Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát:** Chấp nhận kháng cáo của bị cáo về mặt hình thức. Bị cáo đã bị xét xử 02 lần về tội “Đánh bạc” nhưng đã được xóa án tích. Tại cấp phúc thẩm bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới là giúp cơ quan có chức năng phát hiện tội phạm; đóng góp tiền cho phong trào chống dịch tại địa phương; bố đẽ có công với đất nước. Do vậy đề nghị chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

Đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; Điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Danh K 36 (Ba mươi sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, hạn thử thách 60 (Sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

- Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Đơn kháng cáo của bị cáo về hình thức và thời hạn đúng theo quy định nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

- Bản án sơ thẩm số: 126/2019/HSST ngày 30/9/2019 Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội tuyên bố bị cáo Trần Danh K phạm tội “Đánh bạc” là đúng người đúng tội đối với bị cáo.

- Mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là tương ứng với mức độ phạm tội của bị cáo. Tại cấp xét xử phúc thẩm bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới là giúp cơ quan điều tra phát hiện tội phạm; đóng góp tiền ủng hộ chống dịch tại địa phương; tự nguyện nộp tiền phạt theo quyết định của bản án sơ thẩm; nhân thân đã bị xét xử về hành vi đánh bạc nhưng đã được xóa án tích do vậy có thể cho bị cáo miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện. Do vậy sửa bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo.

- Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

- Án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Từ nhận định trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Trần Danh K.**

- Sửa một phần bản án sơ thẩm số: 126/2019/HSST ngày 30/9/2019 Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1; khoản 2 điều 51; điều 65 Bộ luật hình sự.

- Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí tòa án.

Xử phạt: **Trần Danh K** 36 (Ba mươi sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Thời hạn thử thách 60 (Sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

- Giao bị cáo Trần Danh K cho Ủy ban nhân dân xã Đào Viên, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh giám sát. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì áp dụng theo Luật thi hành án hình sự.

- Trong thời hạn thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì

Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Nếu người được hưởng án treo phạm tội mới trong thời gian thử thách thì Tòa án quyết định hình phạt đối với tội phạm mới và tổng hợp với hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

- Án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

- **Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.**

Nơi nhân:

- *Tòa án ND huyện Đông Anh;*
- *VKSND thành phố Hà Nội;*
- *VKSDN huyện Đông Anh;*
- *Công an huyện Đông Anh;*
- *Chi cục THADS huyện Đông Anh;*
- *Những người tham gia tố tụng;*
- *UBND xã, phường nơi bị cáo cư trú;*
- *Tòa án ND Cấp cao tại Hà Nội;*
- *VKSND Cấp cao tại Hà Nội;*
- *Lưu HS vụ án.*

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Nhật Tân