TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM **Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**
Bản án số: 57/2023/HS-ST Ngày: 05 - 4 - 2023	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoàng Ngọc Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Soan

Bà Lê Thị Chí

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tú – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Trường Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 4 năm 2023 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 40/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:49/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 3 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 06/2023/QĐST-HS, ngày 22 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

- Đỗ Nhựt T, sinh năm 1992, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: số B đường L, Phường X, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Bảo vệ; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ thanh B, sinh năm 1967 và bà Phạm Thị Mỹ H, sinh năm 1967; Chưa có vợ; tiền sự: Không; tiền án: Không; Tạm giữ,tạm giam ngày: 27/12/2022; (Có mặt).

- *Bị hại:*- ông Mai Chí T1, sinh năm 1988; Hộ khẩu thường trú: số P đường số N, Phường X, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi ở: số C Chung Cư Phú Hưng Phát, đường số X, Phường Y, quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh. (Vắng mặt);

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*- Ông Đỗ Minh T2, sinh

năm 1990; Chỗ ở: Chung cư Dream Home 1 số Q đường số E, Phường T, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có việc làm ổn định, không có tiền tiêu xài nên Đỗ Nhựt T nảy sinh ý định trộm cắp xe đạp của cư dân sinh sống tại chung cư Phú Hưng Phát, địa chỉ: số 89/57 Đường số 59, phường 14, quận Gò Vấp, thành phố Hồ Chí Minh vì T biết xe đạp gửi ở đây không có thẻ giữ xe, không có người trông coi mà tự quản lý. Khoảng 19 giờ ngày 07/11/2022, T đi bộ tới bãi giữ xe đạp ở góc tầng hầm khu B1 bãi giữ xe chung cư Phú Hưng Phát, thấy không có người trông coi nên T lén lút dùng tay vác chiếc xe đạp địa hình hiệu MTB VINBIKE LAVA2 đã bị khóa 02 bánh xe là tài sản của anh Mai Chí T1 đi ra lối cầu thang đi bộ thì bị anh Võ Thanh T3 (bảo vệ chung cư) phát hiện, T nói với anh T3 do mất chìa khóa nên đem xe đạp đi mở khóa, anh T3 giữ T lại chụp hình T cùng chiếc xe đạp đăng lên nhóm Facebook của cư dân chung cư. Trong khoảng thời gian này, T lên mạng tìm kiếm người mua xe đạp thì thấy số điện thoại 0343261179, tài khoản Zalo tên "JM Dang" (không rõ lai lịch), đăng tin mua bán xe đạp nên T liên hệ gửi hình ảnh chiếc xe đạp trộm được, thỏa thuận giá bán là 1.500.000 đồng, hẹn tới Công viên Làng Hoa, phường 8, Gò Vấp để mua bán. Sau khoảng 01 giờ sau khi anh T3 cho T đi, T thuê xe ôm chở tới Công viên Làng Hoa, phường 8, Gò Vấp bán chiếc xe đạp cho "JM Dang", T cũng nói với "JM Dang" là xe đạp bị mất chìa khóa thì "JM Dang" đồng ý mua, T không nói là xe đạp do trộm cắp mà có, sau khi bán xe đạp được 1.500.000 đồng thì T tiêu xài hết và xóa tin nhắn và cuộc gọi với "JM Dang".

Đến 19 giờ 00 phút ngày 08/11/2022, anh Mai Chí T1 đi làm về phát hiện chiếc xe đạp địa hình hiệu MTB VINBIKE LAVA2 đã bị mất nên anh Thọ liên hệ với ban bảo vệ chung cư và thấy trong nhóm chat Facebook cư dân chung cư, có đăng ảnh một đối tượng đứng cạnh chiếc xe đạp giống của mình. Đến ngày 10/11/2022, anh Thọ phát hiện được đối tượng trong hình chụp của anh T3 sống gần căn hộ của anh Thọ, nên anh Thọ cùng anh T3 trình báo Công an phường 14, Gò Vấp kiểm tra căn hộ B1.5.2 xác định đối tượng nghi vấn là Đỗ Nhựt T, nên mời T về trụ sở làm việc công an Phường 16 làm việc.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra, Đỗ Nhựt T đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của mình như đã nêu trên.

Đối với người đàn ông không rõ lai lịch đã mua chiếc xe đạp trộm cắp do T bán, có số điện thoại 0343261179, tài khoản Zalo tên "JM Dang" thì Cơ quan điều tra đã gửi yêu cầu cho Viettel đề nghị cung cấp thông tin chủ thuê bao nhưng đến nay vẫn chưa có kết quả trả lời nên Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục làm rõ, xử lý sau.

Vật chứng vụ án:

- 01 (một) xe đạp địa hình hiệu MTB VINBIKE LAVA2, phanh đĩa, bánh 27.5 inches – 2021, màu xanh đen. Căn cứ Kết luận định giá tài sản số: 263/KL-HĐĐGTS ngày 25/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND quận Gò Vấp kết luận giá trị của 01 (một) xe đạp địa hình hiệu MTB VINBIKE LAVA2, phanh đĩa, bánh 27.5 inches - 2021, màu xanh đen, đã qua sử dụng, vào thời điểm ngày 07/11/2022 có giá là 2.333.333 đồng (Bằng chữ: Hai triệu ba trăm ba mươi ba ngàn ba trăm ba mươi ba đồng).

- 01 điện thoại di động Xiaomi Note 3 màu đen bị nứt màn hình là tài sản riêng của Đỗ Nhựt T. Ngày 31/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp đã trả lại điện thoại trên cho bị can.

- 01 USB ghi nhận hình ảnh Đỗ Nhựt T thực hiện hành vi "Trộm cắp tài sản" (kèm theo hồ sơ vụ án).

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 28/12/2022, anh Đỗ Minh T2 (anh trai của Đỗ Nhựt T) đã bồi thường cho anh Mai Chí T1 số tiền 3.500.000. Anh Mai Chí T1 đã làm đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho T và không ý kiến thắc mắc gì.

Tại bản cáo trạng số 45/CTr-VKS, ngày 13/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố Đỗ Nhựt T về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà Viện kiểm sát sau khi luận tội và đưa ra quan điểm xét xử đã đề nghị:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b,i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Đề nghị xử phạt bị cáo Đỗ Nhựt T từ 6 tháng đến 9 tháng tù.

Tịch thu bổ sung chứng cứ hồ sơ 01 USB ghi nhận hình ảnh Đỗ Nhựt T thực hiện hành vi "Trộm cắp tài sản". Buộc bị cáo nộp lại số tiền thu lợi bất chính 1.500.000 đồng.

Miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

Tại phiên tòa hôm nay khi nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là sai, là vi phạm pháp luật nên không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về hòa nhập cùng cộng đồng xã hội để có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên toà hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng thì Đỗ Nhựt T đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

[2] Đối chiếu lời khai bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị hại, cùng với tang vật đã thu giữ, phù hợp với kết luận điều tra của cơ quan Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát trong quá trình Điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

Do đó, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của Đỗ Nhựt T đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" tội phạm và hình phạt trừng trị được quy định tại Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017.

[3] Lợi dụng sự mất cảnh giác của bị hại bị cáo đã lén lút lấy trộm tài sản rất táo bạo và liều lĩnh. Hành vi của bị cáo đã xâm hại đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được Pháp luật và Nhà nước bảo hộ. Mặt khác, còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội và tác động xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Chỉ vì muốn tiêu xài phục vụ cho những nhu cầu cá nhân của mình mà không phải thông qua lao động chân chính bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, việc xử lý bị cáo bằng biện pháp hình sự là hết sức cần thiết và đúng quy định của pháp luật. Vì vậy, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giúp bị cáo có điều kiện học tập cải tạo lại mình sau này biết tôn trọng pháp luật và tôn trọng tài sản của người khác.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo một số tình tiết: Tại Cơ quan điều tra và qua diễn biến phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thật thà khai báo thành khẩn nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và

thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã tích cực động viên gia đình bồi thường cho bị hại, bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để giảm nhẹ một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự, xét tính chất vụ án và bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử quyết định miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa hôm nay bị hại vắng mặt, nhưng qua hồ sơ thể hiện đã nhận được số tiền bồi thường nên không yêu cầu bị cáo bồi thường và yêu cầu gì khác, Hội đồng xét xử không đưa ra xem xét lại.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 3.500.000 đồng mà ông Đỗ Minh T2 thay bị cáo bồi thường cho bị hại, tại phiên tòa hôm nay ông Trí vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện ông đồng ý cho luôn bị cáo, không yêu cầu bị cáo trả lại. Hội đồng xét xử xét thấy đây là ý chí tự nguyện và không trái pháp luật nên ghi nhận.

- Đối với 01 điện thoại di động Xiaomi Note 3 màu đen bị nứt màn hình là tài sản riêng của Đỗ Nhựt T. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp đã trả lại cho Đỗ Nhựt T. Hội đồng xét xử xét thấy việc trả lại điện thoại đó là phù hợp với quy định của pháp luật và không ảnh hưởng đến nội dung vụ án, nên tại phiên tòa hôm nay không xem xét lại.

- Đối với số tiền 1.500.000 đồng bị cáo có được và tiêu xài hết là tiền thu lợi bất chính từ việc chiếm đoạt tài sản, Hội đồng xét xử quyết định buộc bị cáo nộp lại để tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 USB ghi nhận hình ảnh Đỗ Nhựt T thực hiện hành vi "Trộm cắp tài sản" Hội đồng xét xử quyết định tịch thu bổ sung chứng cứ hồ sơ.

[8] Đối với người đàn ông không rõ lai lịch đã mua chiếc xe đạp trộm cắp do T bán, có số điện thoại 0343261179, tài khoản Zalo tên "JM Dang" thì Cơ quan điều tra đã gửi yêu cầu cho Viettel đề nghị cung cấp thông tin chủ thuê bao nhưng đến nay vẫn chưa có kết quả trả lời nên Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục làm rõ, xử lý sau.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Nhựt T phạm tội "Trộm cắp tài sản";

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b,i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung 2017;

Xử phạt bị cáo Đỗ Nhựt T 6 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày tạm giữ, tạm giam 27/12/2022.

Áp dụng Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 1, điểm a,b,c khoản 2, khỏan 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu bổ sung hồ sơ 01 USB ghi nhận hình ảnh Đỗ Nhựt T thực hiện hành vi "Trộm cắp tài sản" (đã bổ sung).

Buộc bị cáo nộp lại 1.500.000 (một triệu năm trăm ngàn) đồng tiền thu lợi bất chính để tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Luật Phí và Lệ phí, Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày được tính kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008;

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung năm 2014) thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung năm 2014); thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung năm 2014).

Nơi nhận: - TAND TP. HCM; - Viện kiểm sát Q. Gò Vấp; - Thi hành án Q. Gò Vấp; - Công an Q. Gò Vấp; - Bị cáo; - Bị hại - Người CQLNVLQ; - Lưu: HS, VP.	**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM** **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa** **Lê Hoàng Ngọc Hải**