TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HÀ ĐÔNG** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 305/2023/HS-ST
Ngày: 13/11/2023.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Vân

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trương Công Tráng

2. Ông Nguyễn Đình Hiền

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Giao Linh- Thẩm tra viên Tòa án nhân dân quận Hà Đông.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Bùi Mai Quỳnh- Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 11 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, TAND quận Hà Đông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 304/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 331/2023/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

TĐM – Sinh năm 1995**;** Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Nơi sinh: Hà Nội; HKTT: Đội 6, thôn 2, xã Quảng Bị; Nơi ở: Không cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 05/12; Bố đẻ: TĐĐ – Sinh năm 1971; Mẹ đẻ: NTN – Sinh năm 1972; Anh, chị, em ruột: Bị cáo là con duy nhất; Vợ, con: Không;

Tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 27/7/2020, Tòa án nhân dân quận Hà Đông, Hà Nội ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 22 tháng, thời hạn tính từ ngày 25/5/2020.

Nhân thân: Bản án số 149/2018/HS-ST ngày 26/11/2018, TAND huyện Chương Mỹ, Hà Nội xử 07 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản (đã được xóa án tích);

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/8/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. Danh chỉ bản số 661 ngày 10/8/2023 lập tại Công an quận Hà Đông.

- **Bị hại**: Anh PQK sinh năm 1988, trú tại số nhà 4 TT35 khu đô thị Văn Phú, phường Phú La; Có Đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền chi tiêu cá nhân, khoảng 11 giờ 30 phút ngày 06/8/2023, TĐM một mình đi xe bus từ xã Quảng Bị đến khu vực khu đô thị Văn Phú, mục đích xem có ai sơ hở thì trộm cắp tài sản. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, M đi bộ đến trước số nhà 4, TT35 khu đô thị Văn Phú, phường Phú La, quận Hà Đông, Hà Nội thì phát hiện thấy trước cửa nhà có dựng chiếc xe đạp nhãn hiệu "Giant Hunter" màu ghi của anh PQK sinh năm 1988, trú tại số nhà 4 TT35 khu đô thị Văn Phú, phường Phú La. Quan sát thấy chiếc xe đạp không có ai trông giữ, xung quanh vắng người qua lại nên M đã đi bộ lại gần và dắt chiếc xe đạp xuống đường để đi về hướng đường Quang Trung (chợ Văn La). Cùng lúc đó, anh KVL sinh năm 1966, trú tại số 3, TT35 khu đô thị Văn Phú, phường Phú La, Hà Đông, Hà Nội là hàng xóm với anh K phát hiện thấy M lén lút lấy xe đạp của anh K nên đã hô "*trộm, trộm*". Ngay lúc này, tổ công tác Công an phường Phú La đang làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát đi tới bắt quả tang và lập biên bản đối với TĐM, thu giữ vật chứng, chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông điều tra xử lý theo thẩm quyền (Bút lục 18-19).

Vật chứng thu giữ: 01 (một) chiếc xe đạp nhãn hiệu "Giant Mometum 2021 Ineed Hunter 1.0" màu sơn ghi, đã qua sử dụng.

Cùng ngày 06/8/2023, anh PQK đã gửi đơn trình báo sự việc đến Công an phường Phú La, quận Hà Đông, Hà Nội và giao nộp 01 đoạn video clip ghi lại hình ảnh sự việc.

Ngày 07/8/2023, Cơ quan điều tra đã có văn bản yêu cầu định giá số 168 đối với tài sản bị trộm cắp. Tại bản kết luận định giá tài sản số 200/KL-HĐĐGTS ngày 07/8/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hà Đông, kết luận (Bút lục 39):

"Giá trị tài sản 01 (một) xe đạp nhãn hiệu Giant momentum 2021 Ineed Hunter 1.0 màu sơn ghi, (đã thu hồi được tang vật) là 4.000.000 đồng."

Trước cơ quan điều tra, TĐM đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, kết luận định giá và các tài liệu, chứng cứ khác được Cơ quan điều tra thu thập hợp pháp hiện có trong hồ sơ vụ án.

Tại cáo trạng số 293/CT-VKS-HĐ ngày 11/10/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo TĐM về tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà giữ nguyên quyết định truy bị cáo TĐM về tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, Đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo M từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: bị

hại đã nhận lại tài sản không có yêu cầu bồi thường gì khác nên không xem xét.

Bị cáo không tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bản thân.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hà Đông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định khởi tố, truy tố của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên toà bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện đúng như nội dung cáo trạng phản ánh, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, kết luận định giá, phù hợp về thời gian, địa điểm, diễn biến của vụ án và các tài liệu đã thu thập được. Nên đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 06/8/2023, tại trước số nhà 04-TT35, khu đô thị Văn Phú, phường Phú La, lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của chủ sở hữu; TĐM đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 xe đạp nhãn hiệu Giant momentum 2021 Ineed Hunter 1.0, màu sơn ghi của anh PQK trị giá ***4.000.000 đồng*** thì bị phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp chiếc xe đạp nhãn hiệu Giant momentum 2021 Ineed Hunter 1.0, màu ghi là anh PQK. Ngày 09/8/2023, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 115 bằng hình thức trao trả lại chiếc xe trên cho anh K. Hiện, anh K đã nhận lại tài sản và không có ý kiến khác.

Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố bị cáo M về tội Trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Cáo trạng truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân người phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo thì thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội, gây hoang mang dư luận. Bị cáo nhân thân xấu, có 01 tiền sự chưa được xoá, cho thấy bị cáo coi thường pháp luật, không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân. Vì vậy cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với mức độ phạm tội của bị cáo đã gây ra.

Hội đồng xét xử cũng xem xét bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 bộ

luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có điều kiện kinh tế nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[4] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về quyết định truy tố bị M về tội Trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự và đề nghị xử phạt bị cáo M từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù.

Xét mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì cần phải có biện pháp cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe phòng ngừa chung nên cần phạt tù giam đối với bị cáo.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106, Điều 331, Điều 333, Điều 336 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo **TĐM** phạm tội Trộm cắp tài sản.

Xử phạt bị cáo TĐM 09 (chín) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 06/8/2023.

2. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng(hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm (chưa nộp).

3. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

4. Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hà Đông;
- Cơ quan thi hành án quận Hà Đông;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Ngọc Vân