TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 14
TỈNH LÂM ĐỒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số:**79**/2025/HS-ST.
Ngày: 24 - 12 -2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 14 – LÂM ĐỒNG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lâm Thị Mỹ Kỷ

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Nguyễn Thông Thái – Cán bộ hưu trí

+ Bà Nguyễn Thị Bích Lam – Giáo viên hưu trí

-Thư ký phiên tòa: Ông Văn Hồng Lễ – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 14 – Lâm Đồng

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 – Lâm Đồng tham gia phiên tòa: ông Tằn Đình Thống – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 14 – Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 56/2025/TLST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 79/2025/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2025, đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: **Lê Ng**, Tên gọi khác: G, Giới tính: Nam; sinh ngày: 16/11/2007, tại tỉnh: Đỗ B Thuận (nay là tỉnh Lâm Đồng). Nơi thường trú và chổ ở hiện này: thôn 1, xã T, tỉnh Lâm Đồng. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 5/12; Nghề nghiệp: lao động tự do; Tiền án, tiền sự: không. Cha: Lê A, sinh năm: 1971 và mẹ: Nguyễn Ch, sinh năm 1970. Hiện đang cùng trú tại thôn 1, xã T, tỉnh Lâm Đồng. Anh, chị, em ruột: có 05 người, lớn nhất sinh năm 1989, nhỏ nhất sinh năm 2005. Vợ, con: Chưa có.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại thôn 1, xã T, tỉnh Lâm Đồng (Có mặt)..

2/ Họ và tên: **Võ K**, Tên gọi khác: B, Giới tính: Nam; sinh ngày: 10/11/2007, tại tỉnh: Đỗ B Thuận (nay là tỉnh Lâm Đồng). Nơi thường trú và chổ ở hiện này: thôn 1, xã T, tỉnh Lâm Đồng. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: lao động tự do; Tiền án, tiền sự: không. Cha: Võ H, sinh năm: 1984 và mẹ: Nguyễn Th, sinh năm 1987. Hiện đang cùng trú tại thôn 1, xã T, tỉnh Lâm Đồng. Anh, chị, em ruột: có 02 người, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2019. Vợ, con: Chưa có.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại thôn 1, xã T, tỉnh Lâm Đồng (Có mặt).

3/ Họ và tên: **Nguyễn Q**, Tên gọi khác: T, Giới tính: Nam; sinh ngày: 28/10/2008, tại tỉnh: Đỗ B Thuận (nay là tỉnh Lâm Đồng). Nơi thường trú và chổ ở hiện này: thôn 2, xã T, tỉnh Lâm Đồng. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: lao động tự do; Tiền án: không.

Tiền sự: Ngày 18/12/2024, bị Chủ tịch UBND xã Phong Phú, Lê Hện T, tỉnh Đỗ B Thuận ra Quyết định xử phạt vi phạm hành C về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy" bằng hình thức cảnh cáo.

* Quá trình hoạt động nhân thân: Cùng ngày, bị Chủ tịch UBND xã Phong Phú, Lê Hện T, tỉnh Đỗ B Thuận ra Quyết định áp dụng biện pháp quản lý người sử dụng trái phép chất ma túy số 188/QĐ-UBND.

Cha: Nguyễn Ph, sinh năm: 1973 và mẹ: Nguyễn H, sinh năm 1976. Hiện đang cùng trú tại thôn 2, xã T, tỉnh Lâm Đồng. Anh, chị, em ruột: có 02 người, lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 1996. Vợ, con: Chưa có.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại thôn 2, xã T, tỉnh Lâm Đồng (Có mặt).

4/ Họ và tên: **Nguyễn H**, Tên gọi khác: Đ, Giới tính: Nam; sinh ngày: 19/6/2005, tại tỉnh: Đỗ B Thuận (nay là tỉnh Lâm Đồng). Nơi thường trú và chổ ở hiện này: thôn 2, xã T, tỉnh Lâm Đồng. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: lao động tự do; Tiền án, tiền sự: không. Cha: Nguyễn T, sinh năm: 1990 và mẹ: Nguyễn Ng, sinh năm 1989. Hiện đang cùng trú tại thôn 2, xã T, tỉnh Lâm Đồng. Anh, chị, em ruột: có 02 người, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2021. Vợ, con: Chưa có.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại thôn 2, xã T, tỉnh Lâm Đồng (Có mặt).

5/ Họ và tên: **Đỗ B**, Tên gọi khác: không, Giới tính: Nam; sinh ngày: 20/10/2005, tại tỉnh: Đỗ B Thuận (nay là tỉnh Lâm Đồng). Nơi thường trú và chổ ở hiện này: thôn 2, xã T, tỉnh Lâm Đồng. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 1/12; Nghề nghiệp: lao động tự do; Tiền án, tiền sự: không. Cha: Đỗ Ngọc T, sinh năm: 1980 và mẹ: Dương C, sinh năm 1981. Hiện đang cùng trú tại thôn 2, xã T, tỉnh Lâm Đồng. Anh, chị, em ruột: có 03 người, lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2016. Vợ, con: Chưa có.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại thôn 2, xã T, tỉnh Lâm Đồng (Có mặt)..

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Lê Ng: ông Lê A, sinh năm 1971 và bà Nguyễn Ch, sinh năm 1970; Địa chỉ: thôn 01, xã T, tỉnh Lâm Đồng; (Ông T vắng mặt, bà C có mặt);

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Võ K: ông Võ H, sinh năm 1984 và Nguyễn Th, sinh năm 1987; Địa chỉ: thôn 01, xã T, tỉnh Lâm Đồng; (Có mặt);

Người đại diện hợp pháp của bị cáoNguyễn Q*:* ông Nguyễn Ph, sinh năm 1973 và bà Nguyễn H, sinh năm 1976; Địa chỉ: thôn 02, xã T, tỉnh Lâm Đồng; (Có mặt);

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Q: ông Nguyễn Trường Duy – Trợ giúp viên pháp lý - thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lâm Đồng. (Có mặt);

Người bị hại: ông Nguyễn Đ, sinh năm 2005, Địa chỉ: thôn 02, xã T, tỉnh Lâm Đồng; (Có mặt);

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: ông Dương T, sinh năm 2010; Người đại diện hợp pháp của ông Dương T: ông Nguyễn L, sinh năm 1985; Địa chỉ: thôn 02, xã T, tỉnh Lâm Đồng; (Có mặt);

Người làm chứng:

1/ Ông Lê H, sinh năm 2006, Địa chỉ: thôn P, xã L, tỉnh Lâm Đồng; (Vắng mặt);

2/ Bà Trần Thị Sáu, sinh năm 1942, Địa chỉ: thôn 01, xã T, tỉnh Lâm Đồng; (Vắng mặt);

3/ Ông Trần Tr, sinh năm 2000, Địa chỉ: thôn 01, xã T, tỉnh Lâm Đồng; (Vắng mặt);

4/ Bà Đỗ X, sinh năm 1979 , Địa chỉ: thôn 01, xã T, tỉnh Lâm Đồng; (Vắng mặt);

5/ Bà Ngô Ph, sinh năm 1978; Địa chỉ: thôn 01, xã T, tỉnh Lâm Đồng; (Vắng mặt);

6/ Ông Nguyến TrungNguyễn K, sinh năm 2008; Địa chỉ: thôn 2, xã T, tỉnh Lâm Đồng; (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 00 phút ngày 31/5/2025, Võ K ngồi chơi cùng Lê Ng thì anh trai của Võ K là Võ Nguyễn Anh Võ K gọi điện thoại cho Tuấn Võ K nhờ đến thôn Tuy Tịnh 1, xã T để đón Anh Võ K về. Tuấn Võ K rủ Lê Ng đi cùng, Lê Ng đồng ý và mượn điện thoại di động của Tuấn Võ K liên hệ với Lê H để rủ Lê H cùng Lê Ng và Võ K đi đón anh trai của Võ K về. Lê H nghe là đi đón anh trai của Võ K nên đồng

ý đi cùng với Lê Ng và Tuấn Võ K. Sau khi liên lạc được với Lê H, Tuấn Võ K điều khiển xe mô tô biển số 86B1-275.43 chở Lê Ng đi hướng về thôn Tuy Tịnh 1, xã T đến khu vực công viên đối diện Ủy ban nhân dân xã Phong Phú cũ, Lê Ng nhìn thấy Lê H nên bảo Tuấn Võ K dừng lại để chở Lê H và Lê H lên xe ngồi phía sau Lê Ng. Sau đó, Tuấn Võ K điều khiển xe mô tô chở Lê H và Lê Ng tiếp tục đi về hướng thôn Tuy Tịnh 1, xã T. Khi đi được 01 đoạn, Lê Ng nhìn thấy 01 đoạn cây gỗ hình trụ tròn, dài khoảng 1,3m, đường kính 5cm dưới đường nên nói Võ K dừng xe lại, Lê Ng xuống xe nhặt lấy cây gỗ cầm trên tay rồi lên xe để Tuấn Võ K tiếp tục điều khiển xe chạy đi. Lê Ng nói với Lê H "Mình cầm phòng hờ thôi, nếu bọn nó có đánh thì mình đánh lại", Lê H nghe vậy không đồng ý nhưng cũng không nói gì với Lê Ng. Trong khi di cLê Hển Võ K hỏi Lê Ng "Lỡ gặp tụi nó thì sao", Lê Ng trả lời "Đánh luôn" tức là khi gặp nhóm củaNguyễn Q (là người trước đây có mâu thuẫn với nhóm Võ K) thì sẽ cùng nhau đánh nhóm củaNguyễn Q và cùng chịu trách nhiệm, Lê H nghe thấy nhưng vì không đồng ý việc đánh nhau nên không trả lời Lê Ng và Võ K. Khi đi đến khu vực cầu vượt thuộc Km143 + 742 Cao tốc Vĩnh Hảo - Phan Thiết, Lê Ng thấy nhóm củaNguyễn Q gồm Nguyễn K điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Đ và Nguyễn Qđiều khiển xe mô tô Wave màu xanh, biển số 86R1-2602 chở 03 người khác thứ tự là Nguyễn H, Dương T, Đỗ Bcùng trú tại thôn 2, xã T nên đã nói với Võ K "tụi nó dưới cầu, xuống đuổi", Võ K điều khiển xe mô tô chạy xuống khu vực đường dân sinh dưới chân cầu vượt đuổi theo khoảng 400 mét thì xe củaNguyễn Q, Nguyễn H, Dương T, Đỗ B chạy thoát. Tuấn Võ K tiếp tục điều khiển xe mô tô đuổi theo xe mô tô củaNguyễn K và Nguyễn Đ và cúp chặn đầu xe củaNguyễn K.Nguyễn K quay đầu xe bỏ chạy thì bị té xe tại khu vực trước nhà ông Nguyễn Thành Trung thuộc thôn 1, xã T.Nguyễn K và Nguyễn Đ bỏ lại xe mô tô rồi bỏ chạy bộ. Tuấn Võ K dừng xe lại để Lê Ng xuống xe chạy đuổi theoNguyễn K và Nguyễn Đ, Võ K cũng xuống xe chạy đuổi theo, riêng Lê H thì không đồng ý việc đánh nhau nên không đuổi theo mà ngồi lại tại xe máy của Võ K. Quá trình rượt đuổi nhau khoảng 150m,Nguyễn K bỏ chạy thoát được còn Nguyễn Đ không chạy kịp nên bị té ngã ở bụi cây gần lề đường thì Lê Ng đuổi kịp tới. Lê Ng cầm theo cây gỗ ở tay phải, đánh 01 cái theo hướng từ trên xuống dưới trúng vào tay phải và vùng vai của Nguyễn Đ rồi Lê Ng tiếp tục cầm cây gỗ đánh 01 cái theo hướng từ trên xuống dưới trúng vào vùng đầu đang đội mũ bảo hiểm của Nguyễn Đ trong T thế nằm úp rồi dừng lại. Tuấn Võ K chạy đến đạp 01 cái vào lưng của Nguyễn Đ rồi nắm lấy cổ áo của Nguyễn Đ trong T thế nằm ngửa kéo ra khu vực đường bê tông, Võ K dùng tay đấm 02 cái vào vùng mặt của Nguyễn Đ. Lúc này, Lê H điều khiển xe mô tô của Võ K chạy tới chỗ Lê Ng và Nguyễn Đ, Lê Ng thấy Nguyễn Đ không có phản kháng gì nên Lê Ng nói Lê H lấy xe chở Lê Ng đến vị

trí xe mô tô củaNguyễn K ngã để Lê Ng tìm đôi dép thì Lê H đồng ý, rồi Lê Ng cầm theo cây gỗ đi đến chỗ Lê H, lên xe mô tô để Lê H chở quay lại vị trí xeNguyễn K ngã để Lê Ng tìm dép, rồi Lê H một mình điều khiển xe bỏ đi. Tuấn Võ K sau khi đánh Nguyễn Đ xong thì nhận ra Nguyễn Đ là người quen nên nói với Nguyễn Đ "Mày đi với tao đi, không ai đánh mày nữa đâu", sau đó Võ K và Nguyễn Đ đi bộ đến tiệm Internet của nhà bà Nguyễn Thị Thanh Thảo, sinh năm 1971 trú ở thôn 1, xã T, tỉnh Lâm Đồng để ngồi đợi.

Trong khoảng thời gian trên, khi thấy Nguyễn Đ vàNguyễn K bị ngã xe và bị nhóm của Võ K và Lê Ng truy đuổi,Nguyễn Q điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave biển kiểm soát 86R1-2602 chở Nguyễn H, Dương T, Đỗ B bỏ chạy thoát. Trên đường đi, Dương T nói "chạy đến bụi cây gần Miếu thôn 2 lấy hung khí". Do trước đóNguyễn Q, Nguyễn H, Dương T, Đỗ B mỗi người đều có chuẩn bị sẵn hung khí cất giấu ở khu vực bụi rậm gần Miếu thôn 2, xã T để dùng đi đánh nhau khi có mâu thuẫn xảy ra nên khi nghe Dương T nói thìNguyễn Q, Nguyễn H, Đỗ B đều đồng ý.Nguyễn Q điều khiển xe chở cả nhóm đi đến khu vực bụi rậm sau Miếu thôn 2, xã T lấy ra 04 hung khí gồm:Nguyễn Q cầm cây dao không có cán dài 61,5cm có phần lưỡi dao dài 57,3cm, rộng 3,4cm lưỡi sắt, mũi nhọn; Nguyễn H cầm cây dao dài 95,5cm có phần tay cầm được quấn vải và băng keo đen, lưỡi dao dài 47,5cm, lưỡi sắt rộng 03cm, mũi nhọn; Đỗ B cầm hung khí là cây mã tấu dài 90cm có tay cầm ốp gỗ màu nâu, lưỡi dao sắt dài 53,3cm, rộng 4,1cm, mũi nhọn; Dương T cầm cây đao dài 70cm có tay cầm kim loại màu vàng bọc nhựa màu đen, lưỡi đao sắt dài 49,3cm, rộng 05cm, mũi nhọn.Nguyễn Q điều khiển xe nênNguyễn Q đưa cây dao củaNguyễn Q cho Dương T cầm dao giúpNguyễn Q, sau đóNguyễn Q điều khiển xe mô tô chở Nguyễn H, Dương T, Đỗ B quay lại nơiNguyễn K và Nguyễn Đ bị té để tìm nhóm của Lê Ng đánh trả thù. Khi đến nơi, cả nhómNguyễn Q không nhìn thấy Nguyễn Đ vàNguyễn K mà chỉ thấy Lê Ng đang cầm cây gỗ đứng giữa đường gần khu vực cửa hàng tạp hóa của bà Đỗ X, sinh năm 1979, trú tại thôn 1, xã T, tỉnh Lâm Đồng thuộc khu vực đông dân cư, lúc này đang có nhiều người dân đang tụ tập ở đây nói cLê Hện.Nguyễn Q dừng xe cách Lê Ng khoảng 15-20 mét và hô to "bạn tao đâu", còn Nguyễn H cũng hô to theoNguyễn Q "xe bạn tao đâu". Sau đó, Dương T xuống xe cầm dao chạy đến đứng đối diện chém Lê Ng thì bị Lê Ng cầm gậy gỗ đánh lại trúng tay nhưng không bị thương tích,Nguyễn Q tiếp tục cầm dao chạy đến chổ Lê Ng để đánh nhau với Lê Ng thì bị Lê Ng cầm gậy đánh từ trên xuống,Nguyễn Q đưa tay phải lên đỡ thì bị trúng vào ngón út và áp út bàn tay phải nhưng không bị thương tích. Sau đó,Nguyễn Q giật được cây gậy gỗ của Lê Ng nên Lê Ng bỏ chạy vào cửa hàng tạp hóa nhà bà Xí thì bị Dương T cầm dao rượt đuổi theo chém Lê Ng nhưng không trúng, thấy không đánh

được Lê Ng nênNguyễn Q, Nguyễn H, Dương T và Đỗ B quay lại xe mô tô, điều khiển xe mô tô bỏ đi. Trong quá trình các đối Tợng đánh nhau, khu vực gần nhà bà Đỗ X đang có nhiều người dân tụ tập, thấy nhóm của Nguyễn H và Lê Ng đánh nhau, người dân sợ hãi, hoang mang, lo sợ nên đã bỏ chạy tán loạn, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, Công an xã Phong Phú (cũ) nay là Công an xã T, tỉnh Lâm Đồng đã đến hiện trường và tiến hành thu giữ tại hiện trường 01 mũ bảo hiểm màu đen đỏ, bị bể vỡ nhựa; thu giữ của Đỗ B 01 cây mã tấu dài 90cm có tay cầm ốp gỗ màu nâu, lưỡi dao sắt dài 53,3cm, rộng 4,1cm, mũi nhọn (được kí hiệu giám định là mẫu vật số 1); thu giữ của Dương T 01 cây đao dài 70cm có tay cầm kim loại màu vàng bọc nhựa màu đen, lưỡi đao sắt dài 49,3cm, rộng 05cm, mũi nhọn (được kí hiệu giám định là mẫu vật số 2); thu giữ của Nguyễn H 01 cây dao dài 95,5cm có phần tay cầm được quấn vải và băng keo đen, lưỡi dao dài 47,5cm, lưỡi sắt rộng 03cm, mũi nhọn (được kí hiệu giám định là mẫu vật số 3) và thu giữ của Nguyễn Q xe mô tô nhãn hiệu Wave biển kiểm soát 86R1-2602 và 01 cây dao không có cán, dài 61,5cm có phần lưỡi dao dài 57,3cm, rộng 3,4cm lưỡi sắt, mũi nhọn (được kí hiệu giám định là mẫu vật số 4).

Sau khi sự việc xảy ra, đại diện Ban điều hành thôn 1, xã T (có UBND xã Phong Phú xác nhận) có báo cáo kiến nghị cùng với lời khai của người làm chứng vụ việc xảy ra đều nhận định 02 nhóm thanh niên Nguyễn Q và nhóm của Lê Ng sử dụng hung khí, rượt đuổi đánh nhau trong khu vực dân cư đã gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, phá vỡ sự yên Đỗ B của khu dân cư, làm cho quần chúng nhân dân hoang mang, lo sợ. Nên đề nghị xử lý hành vi đánh nhau, gây rối trật tự công cộng của 02 nhóm thanh niên trên theo quy định pháp luật.

Ngày 01/6/2025, Nguyễn Đ có đơn trình báo gửi đến Công an xã Phong Phú (cũ) nay là Công an xã T, tỉnh Lâm Đồng đề nghị xử lý đối với người đã gây ra thương tích cho Nguyễn Đ. Cùng ngày, Công an xã T, tỉnh Lâm Đồng mời Võ K làm việc và tiến hành thu giữ của Võ K 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade màu xám đen biển kiểm soát 86B1-275.43 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 006873 mang tên Võ Nữ Út Hiền, sinh năm: 1993 do Công an Lê Hện T cấp ngày 06/01/2016. Đỗ X tự nguyện giao nộp 02 đoạn video trích xuất từ Camera ghi lại diễn biến vụ việc gây rối trật tự công cộng. Nguyễn Thị Thanh Thảo tự nguyện giao nộp 01 đoạn video trích xuất từ Camera tại tiệm Internet thể hiện Tuấn Võ K và Nguyễn Đ đang nói cLê Hện.

* Tại Bản kết luận giám định thương tích số 421 ngày 14/7/2025 của Trung tâm Y khoa – Pháp y Đỗ B Thuận – Sở Y tế tỉnh Lâm Đồng, kết luận:

+ Chấn thương sưng nề vùng đầu, xuất Lê Hết dưới nhện thái dương trái đã được điều trị hiện không còn hình ảnh xuất Lê Hết dưới nhện thái dương trái trên phim CT-Scanner sọ não, do vật tày tác động theo chiều hướng từ trên xuống dưới với lực tác động trung Đỗ B. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 8%.

+ Sẹo sây sát da mặt ngoài căng tay trái kích thước nhỏ: (4,5 x 0,1) cm, do vật tày tác động trực tiếp gây ra với lực tác động nhẹ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 1%.

+ Chấn thương sưng nề bàn tay phải, gãy xương bàn II bàn tay phải đang bó bột bàn tay phải, do vật tày tác động trực tiếp gây ra với lực tác động trung Đỗ B. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 8%.

+ Sây sát da gối phải và trái hiện không còn dấu vết. Không đủ cơ sở xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể, vật gây thương và chiều hướng tác động gây ra thương tích.

- Căn cứ Thông T số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Đ tại thời điểm giám định là: 16% (Mười sáu phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông T.

* Ngày 04/9/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng ra Quyết định Trưng cầu giám định đối với các hung khí là dao tự tạo của Nguyễn Q, Nguyễn H, Dương T, Đỗ B. Tại Bản kết luận giám định số 545 ngày 11/9/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: Mẫu số 1 gửi giám định là mã tấu, mẫu vật số 2 là đao thuộc Phụ lục 3 "Danh mục vũ khí thô sơ" Thông T số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ Công an; Mẫu vật số 3 là dao hoán cải (tự chế), mẫu vật số 4 là dao sắc, nhọn thuộc phụ lục 5 "Danh mục dao có tính sát thương cao" Thông T số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ Công an.

Tại Bản Cáo trạng số: 16/CT-VKSTP-HS, ngày 12 tháng 11 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 – Lâm Đồng đã truy tố bị cáo Lê Ng và Võ K cùng về tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017), truy tố bị cáo Nguyễn Q, Nguyễn H, Đỗ B cùng về tội "Gây rối trật tự công cộng" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 – Lâm Đồng giữ Lê Ng quyết định truy tố và đề nghị:

Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; khoản 1 Điều 54; Điều 58; Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), khoản 1 Điều 119, khoản 2 Điều 179 Luật T pháp người chưa thành niên

xử phạt bị cáo Lê Ng từ 09 tháng đến 01 năm tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; khoản 1 Điều 54; Điều 58; Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), khoản 1 Điều 119, khoản 2 Điều 179 Luật T pháp người chưa thành niên xử phạt bị cáo Võ K từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 318; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), khoản 1 Điều 119, khoản 2 Điều 179 Luật T pháp người chưa thành niên xử phạt bị cáo Nguyễn Q từ 01 năm 02 tháng đến 01 năm 06 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng". Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 318; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Nguyễn H từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng". Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 318; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Đỗ B từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng". Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Về tang vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy Dương T bộ mẫu vật được hoàn lại sau giám định gồm: 01 cây mã tấu dài 90cm có tay cầm ốp gỗ màu nâu, lưỡi dao sắt dài 53,3cm, rộng 4,1cm, mũi nhọn thu giữ của Đỗ B; 01 cây đao dài 70cm có tay cầm kim loại màu vàng bọc nhựa màu đen, lưỡi đao sắt dài 49,3cm, rộng 05cm, mũi nhọn thu giữ của Dương T; 01 cây dao dài 95,5cm có phần tay cầm được quấn vải và băng keo đen, lưỡi dao dài 47,5cm, lưỡi sắt rộng 03cm, mũi nhọn thu giữ của Nguyễn H và 01 cây dao không có cán, dài 61,5cm có phần lưỡi dao dài 57,3cm, rộng 3,4cm lưỡi sắt, mũi nhọn thu giữ của Nguyễn Q; 01 mũ bảo hiểm màu đen đỏ, bị bể vỡ nhựa.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Q xác định tội danh Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo là đúng pháp luật; việc luận tội để áp dụng các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo và áp dụng Luật T pháp người chưa thành niên để đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức án thấp nhất.

Các bị cáo không tranh luận và thừa nhận Dương T bộ hành vi của mình như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 – Lâm Đồng, xác

định việc truy tố các bị cáo là đúng, không oan, các bị cáo đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến, cũng như không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận Dương T bộ nội dung vụ án. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, nên đủ căn cứ xác định: vào khoảng 21 giờ 30 phút đến 21 giờ 35 phút ngày 31/5/2025 tại thôn 1, xã T, tỉnh Lâm Đồng do Lê Ng và Võ K không mẫu thuẫn gì với Nguyễn Đ nhưng Lê Ng và Tuấn Võ K đã cùng thống nhất ý chí, Lê Ng sử dụng hung khí là 01 đoạn cây gỗ hình trụ tròn, dài khoảng 1,3m, đường kính 5cm đánh trúng vào vùng tay, vai và đầu của Nguyễn Đ, Võ K dùng chân đạp vào lưng của Nguyễn Đ, dùng tay đánh vào vùng mặt của Nguyễn Đ gây thương tích với tổng tỷ lệ là 16%. Sau đó, Nguyễn Q, Dương T, Nguyễn H và Đỗ B cùng thống nhất ý chí sử dụng hung khí là 04 cây dao tự chế, điều khiển xe mô tô xe mô tô hiệu Wave biển số 86R1-2602 di cLê Hển từ khu vực Miếu thôn 2, xã T đến khu vực gần cửa hàng tạp hóa nhà bà Đỗ X thực hiện hành vi la hét, rượt đuổi và cầm dao tự tạo chém Lê Ng, làm cho người nhiều người dân ở cửa hang tạp hóa của nhà bà Đỗ X, và hộ dân xung quanh bỏ chạy tán loạn, gây hoang mang, lo sợ cho cho quần chúng nhân dân, gây ảnh hướng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, an Dương T xã hội tại địa phương. Do đó hành vi của Lê Ng và Võ K đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích", theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) và hành vi của Nguyễn Q, Nguyễn H, Đỗ B đủ yếu tố cấu thành tội "Gây rối trật tự công cộng", theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Vì vậy, Cáo trạng truy tố 16/CT-VKSTP-HS, ngày 12 tháng 11 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 – Lâm Đồng và lời buộc tội của kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của các bị cáo: Các bị cáo cùng thống nhất ý chí thực hiện hành vi phạm tội nhưng không có sự phân công, câu kết chặt chẽ nên chỉ là đồng phạm giản đơn.

Khi thực hiện hành vi gây thương tích cho bị hại Nguyễn Đ, các bị cáo Lê Ng và Võ K đã đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Các cáo hoàn Dương T nhận thức và ý thức được việc gây thương tích cho người khác là sai trái, là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện và hậu quả xảy ra đúng như các bị cáo mong muốn. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại trực tiếp đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ nên Lê Ng và Võ K phải chịu chung trách nhiệm hình sự đối với Dương T bộ hành vi và hậu quả xảy ra. Tuy nhiên thương tích 16% của Nguyễn Đ là do Lê Ng trực tiếp gây ra nên Lê Ng phải chịu hình phạt nặng hơn so với Võ K.

Đối với Nguyễn Q, Nguyễn H và Đỗ B khi thực hiện hành vi phạm tội đã đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự cùng tham gia sử dụng hung khí, thực hiện hành vi gây rối trật tự công cộng gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an Dương T xã hội tại địa phương, gây tâm lý hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân. Vì vậy,Nguyễn Q, Nguyễn H, Đỗ B phải chịu chung trách nhiệm hình sự đối với Dương T bộ hành vi và hậu quả xảy ra.

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Lê Ng, Võ K, Nguyễn Q, Nguyễn H, Đỗ B đã thành khẩn khai báo nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Lê Ng và Võ K đã cùng với gia đình tự nguyện bồi thường cho người bị hại Nguyễn Đ và người bị hại Nguyễn Đ có đơn bãi nại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với Lê Ng và Võ K, nên Lê Ng và Võ K được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Đối với bị cáo Lê Ng, Võ K và Nguyễn Q khi thực hiện hành vi phạm tội là người dưới 18 tuổi nên được áp dụng các quy định tại Chương XII Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và các quy định khác có lợi cho người phạm tội quy định tại Luật T pháp người chưa thành niên để xử lý đối với Lê Ng, Võ K vàNguyễn Q.

Với tính chất mức độ phạm tội của các bị cáo trên cơ sở cân nhắc các tình tiết của vụ án và nhân thân xét thấy rằng cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục các bị cáo trở thành người tốt, công dân có ích cho xã hội, đồng thời qua đó nhằm răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Đối với quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 - Lâm Đồng và quan điểm của người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Q tại phiên tòa là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên chấp nhận Dương T bộ.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với Dương T bộ mẫu vật được hoàn lại sau giám định gồm: 01 cây mã tấu dài 90cm có tay cầm ốp gỗ màu nâu, lưỡi dao sắt dài 53,3cm, rộng 4,1cm, mũi nhọn thu giữ của Đỗ B; 01 cây đao dài 70cm có tay cầm kim loại màu vàng bọc nhựa màu đen, lưỡi đao sắt dài 49,3cm, rộng 05cm, mũi nhọn thu giữ của Dương T; 01 cây dao dài 95,5cm có phần tay cầm được quấn vải và băng keo đen, lưỡi dao dài 47,5cm, lưỡi sắt rộng 03cm, mũi nhọn thu giữ của Nguyễn H và 01 cây dao không có cán, dài 61,5cm có phần lưỡi dao dài 57,3cm, rộng 3,4cm lưỡi sắt, mũi nhọn thu giữ của Nguyễn Q; 01 mũ bảo hiểm màu đen đỏ, bị bể vỡ nhựa. Đây là các vật không có giá trị sử dụng và là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với xe mô tô biển số 86B1 - 275.43 thu giữ của Võ K vào ngày 31/5/2025, qua làm rõ xác định chủ sở hữu là Võ Nữ Út Hiền và xe mô tô hiệu Wave biển số 86R1 - 2602 thu giữ của Nguyễn Q vào ngày 01/6/2025, qua làm rõ xác định chủ sở hữu là bà Nguyễn H. Quá trình điều tra, xác định các chủ sở hữu của 02 xe mô tô trên không biết việc Võ K và Nguyễn Q sử dụng xe mô tô của mình vào mục đích vi phạm pháp luật nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng đã ra quyết định xử lý vật chứng giao trả 02 xe mô tô trên cho Hiền và Hòa theo quy định pháp luật nên không xem xét xử lý.

Đối với 01 đoạn cây gỗ hình trụ tròn, dài khoảng 1,3m, đường kính 5cm mà Lê Ng sử dụng đánh Nguyễn Đ gấy thương tích đã bị Nguyễn Q giật được và ném đi trong quá trình di cLê Hển,Nguyễn Q không nhớ vị trí ném, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng không thu giữ được nên không xem xét xử lý.

[6] Các vấn đề khác:

Đối với Lê H được Lê Ng rủ đi cùng Lê Ng và Võ K để đón anh trai của Võ K, Lê H nghe thấy việc Lê Ng và Võ K bàn bạc, thống nhất việc đánh nhau nhưng Lê H không đồng ý và cũng không trao đổi gì với Lê Ng và Võ K, quá trình Lê Ng và Võ K rượt đuổi đánh, gây thương tích cho Nguyễn Đ, Lê H không cùng tham gia thực hiện, không hô hoán cổ vũ giúp sức về tinh thần, chỉ đứng ở vị trí xe mô tô. Xét thấy Lê H không đồng phạm với Lê Ng, Võ K nên Lê H không chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi, hậu quả gây thương tích 16% do Lê Ng và Võ K gây ra cho Nguyễn Đ

Đối với Dương T, sinh ngày 14/7/2010, tính đến ngày thực hiện hành vi phạm tội Dương T mới 14 tuổi 10 tháng 17 ngày, chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự về tội phạm nghiêm trọng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra- công an tỉnh Lâm Đồng sẽ sao trích hồ sơ cLê Hển Công an xã T, tỉnh Lâm Đồng đề nghị xử phạt vi phạm hành C đối với Dương T về hành vi "Gây rối trật tự công cộng" theo nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của C phủ.

Đối với hành vi tàng trữ, sử dụng các loại hung khí thuộc danh mục "vũ khí thô sơ" và danh mục "dao có tính sát thương cao" theo Thông T 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ Công an Quy định chi tiết một số điều của luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ của Nguyễn Q, Nguyễn H, Đỗ B và Dương T. Cơ quan điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng đã sao trích hồ sơ và có văn bản đề nghị Công an xã T, tỉnh Lâm Đồng xử phạt vi phạm hành C về hành vi "Tàng trữ, sử dụng vũ khí thô sơ; "Dao có tính sát thương cao" theo Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của C Phủ.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét giải quyết.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điều 268, Điều 269 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

1/ Tuyên bố: Bị cáo Lê Ng, Võ K phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; khoản 1 Điều 54; Điều 58; Điều 91 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 1 Điều 119, khoản 2 Điều 179 Luật T pháp người chưa thành niên xử phạt bị cáo **Lê Ng 01 (Một) năm tù** về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; khoản 1 Điều 54; Điều 58; Điều 91 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), khoản 1 Điều 119, khoản 2 Điều 179 Luật T pháp người chưa thành niên xử phạt bị cáo **Võ K 09 (Chín) tháng tù** về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Q, Nguyễn H, Đỗ B phạm tội "Gây rối trật tự công cộng".

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 318; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58; Điều 91 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 1 Điều 119, khoản 2 Điều 179 Luật T pháp người chưa thành niên, xử phạt bị cáo **Nguyễn Q 01 (Một) năm 02 (Hai) tháng tù** về tội "Gây rối trật tự công cộng". Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 318; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo **Nguyễn H 02 (Hai) năm tù** về tội "Gây rối trật tự công cộng". Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 318; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo **Đỗ B 02 (Hai) năm tù** về tội "Gây rối trật tự công cộng". Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

2/ Về tang vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy Dương T bộ mẫu vật được hoàn lại sau giám định gồm: 01 cây mã tấu dài 90cm có tay cầm ốp gỗ màu nâu, lưỡi dao sắt dài 53,3cm, rộng 4,1cm, mũi nhọn thu giữ của Đỗ B; 01 cây đao dài 70cm có tay cầm kim loại màu vàng bọc nhựa màu đen, lưỡi đao sắt dài 49,3cm, rộng 05cm, mũi nhọn thu giữ của Dương T; 01 cây dao dài 95,5cm có phần tay cầm được quấn vải và băng keo đen, lưỡi dao dài 47,5cm, lưỡi sắt rộng 03cm, mũi nhọn thu giữ của Nguyễn H và 01 cây dao không có cán, dài 61,5cm có phần lưỡi dao dài 57,3cm, rộng 3,4cm lưỡi sắt, mũi nhọn thu giữ của Nguyễn Q; 01 mũ bảo hiểm màu đen đỏ, bị bể vỡ nhựa.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/11/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng và Phòng thi hành án dân sự khu vực 14 – Lâm Đồng).

3/ Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí của Tòa án.

Các bị cáo Lê Ng, Võ K, Nguyễn Q, Nguyễn H, Đỗ B mỗi người phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm;

4/ Về quyền kháng cáo: Án xử công khai, các bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (24/12/2025).

Nơi nhận:
-VKSND tỉnh Lâm Đồng;
-VKSND khu vực 14 – Lâm Đồng;
-Phòng THADS khu vực 14 – Lâm Đồng;
-Sở T pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Bị cáo; bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
-Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lâm Thị Mỹ Kỷ