

Bản án số: 13/2018/HS-ST
Ngày 27 - 4 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CON CUÔNG – TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Bảo

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Cao Khắc Hùng, bà Võ Thị Hồng Long

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngân Mai Quỳnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông tham gia phiên tòa:
Ông Võ Trọng Th - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 11/2018/TLST-HS ngày 04 tháng 4 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2018/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2018 đối với bị cáo:

Vi Văn Tr, tên gọi khác: Không

Sinh ngày: 01/6/1985, tại xã MS, huyện CC, tỉnh Nghệ An.

Địa chỉ: bản TS, xã MS, huyện CC, tỉnh Nghệ An.

Nghề nghiệp: Trồng trọt. Trình độ văn hóa: 12/12

Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt nam; Tôn giáo: Không

Con ông Vi Văn S, (Đã chết), con bà Lô Thị Th, sinh năm 1958.

Có vợ là Vi Thị Ng, sinh năm 1984 và 02 người con, con lớn nhất sinh năm 2008, con nhỏ nhất sinh năm 2012. Vợ và con hiện trú tại bản TS, xã MS, huyện CC, tỉnh Nghệ An

Tiền sự: Không

Tiền án: Ngày 17/11/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Con Cuông xử phạt 5.000.000đ về tội “Đánh bạc”

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Vi Văn Tr: Ông Phạm Thế Kỷ – Trợ giúp viên thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Nghệ An. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 10/01/2018, gia đình Trần Quốc Th, sinh năm 1967, trú tại bản C, xã MS, huyện CC, tỉnh Nghệ An có tổ chức ăn uống tại nhà, Th có gọi điện mời một số người đến tham dự. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày thì có Vi Văn Tr và Lê Thị V, sinh năm 1967, trú tại bản BS, xã MS, huyện CC, tỉnh NA đến chơi. Cả 3 người ngồi uống nước nói chuyện một lúc thì Th nói: “Đánh bài tí uống bia cho vui” (ý là rủ đánh bạc dưới hình thức tá lả lấy tiền) thì Tr và V đồng ý. Sau đó Th lấy trong nhà ra 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài màu xanh. Cả ba người thống nhất đánh bài dưới hình thức đánh phỏm (tá lả). Th, V và Tr đánh bạc đến khoảng 19 giờ cùng ngày thì bị Tổ tuần tra Đồn biên phòng MS thuộc Bộ đội biên phòng tỉnh NA kiểm tra phát hiện và bắt quả tang. Quá trình bắt quả tang thu giữ trên chiếu bạc số tiền 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng) và 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân. Thu giữ trong người Vi Văn Tr số tiền 20.000 đồng (Hai mươi ngàn đồng). Tổ tuần tra đã lập biên bản sự việc, niêm phong số tang vật và đưa tất cả về Đồn biên phòng Môn Sơn để làm việc. Ngày 11/01/2018, Đồn biên phòng Môn Sơn thuộc BCH Bộ đội Biên phòng tỉnh Nghệ An đã chuyển giao hồ sơ và vật chứng vụ án cho cơ quan CSĐT Công an huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An giải quyết theo thẩm quyền.

Tại cơ quan điều tra các đối tượng Lê Thị V, Trần Quốc Th và bị cáo Vi Văn Tr khai nhận số tiền sử dụng đánh bạc cụ thể như sau: Tr có số tiền 20.000 đồng, Trần Quốc Th có 200.000 đồng và Lê Thị V có 100.000 đồng.

Ngày 22/01/2018, Cơ quan CSĐT Công an huyện Con Cuông ra quyết định trưng cầu giám định đối với số tiền 320.000 đồng. Tại bản kết luận giám định số: 01/2018/NHNN, ngày 22/01/2018 của Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển Nông thôn huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An kết luận số tiền 320.000 đồng là tiền do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành.

Cáo trạng số 15/VKS-HS, ngày 03/4/2018 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Vi Văn Tr về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS.

Tại phiên Tòa Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51BLHS. Xử phạt Vi Văn Tr từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ; miễn khấu trừ thu nhập và miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo; sung công quỹ số tiền 320.000đ; bị cáo chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Vi Văn Tr khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức án cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo có ý kiến bào chữa: Đồng ý với bản luận tội của Viện kiểm sát nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng sâu vùng xa, nhận thức về pháp luật còn hạn chế; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa thành khẩn khai

báo, ăn năn hối cải, mẹ bị cáo là người có công với ngành Giáo dục, thời gian đánh bạc ngắn, số tiền ít và đề nghị xử phạt bị cáo mức cải tạo không giam giữ, bị cáo là hộ cận nghèo nên miễn khấu trừ thu nhập, miễn hình phạt bổ sung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

Do các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên và Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đều tuân thủ quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên hợp pháp và được sử dụng làm chứng cứ để Hội đồng xét xử xem xét.

[2] Về nội dung:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 10/01/2018 đến 19 giờ 00 phút ngày 10/01/2018 tại nhà của Trần Quốc Th ở bản LC, xã MS, huyện CC, tỉnh Nghệ An, Vi Văn Tr đã có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh phỏm (tá lả) được thua bằng tiền với số tiền 320.000 đồng. Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai người làm chứng, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu điều tra có tại hồ sơ. Mặc dù số tiền dùng vào việc đánh bạc của bị cáo chỉ là 320.000 đồng nhưng Vi Văn Tr đã bị xử phạt về tội: “Đánh Bạc” chưa được xóa án tích. Vì vậy Hội đồng xét xử khẳng định bị cáo Vi Văn Tr đã phạm tội: “Đánh bạc” như bản cáo trạng đã truy tố là có căn cứ.

Tội phạm thuộc loại ít nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an và an toàn xã hội trên địa bàn và cũng là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Tháng 11 năm 2017 bị cáo đã bị xét xử về tội đánh bạc nhưng bị cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện. Vì vậy cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm minh nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt.

Xét trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, mẹ bị cáo là người có công với ngành Giáo dục và được tặng thưởng Huân chương vì sự nghiệp Giáo dục, thời gian sát phạt ngắn, số tiền sử dụng vào việc đánh bạc ít. Vì vậy không cần thiết cách ly xã hội mà giao bị cáo cho chính quyền

địa phương nơi bị cáo cư trú quản lý, giáo dục và miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo như lời người bào chữa là có căn cứ.

Bị cáo Vi Văn Tr có hoàn cảnh khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Vật chứng vụ án gồm: Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 320.000đ; 01 bộ bài tu lơ khơ 52 quân. Xét 01 bộ bài tu lơ khơ 52 quân là vật chứng của vụ án nay không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy. Riêng số tiền 320.000đ cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Về án phí: bị cáo Vi Văn Tr phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật hình sự năm 2015;

Tuyên bố bị cáo Vi Văn Tr phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Vi Văn Tr 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ, thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Vi Văn Tr cho UBND xã MS, huyện CC, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Vật chứng: Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì thư đã niêm phong trong đó có: 01 bộ bài tu lơ khơ 52 quân. Toàn bộ vật chứng nêu trên có đặc điểm được ghi tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/4/2018 giữa Công an huyện Con Cuông và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Con Cuông.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 320.000đ (Ba trăm hai mươi ngàn đồng) đã được niêm phong gửi vào hệ thống Kho bạc Nhà nước huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Vi Văn Tr phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Con Cuông;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- CQĐT Công an huyện Con Cuông;
- CQTHAHS huyện Con Cuông;
- CCTHADS huyện Con Cuông;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Bảo