

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ BỈM SƠN
TỈNH THANH HÓA**

*Bản án số: 51 /2022 / HSST
Ngày: 05 / 8 /2022*

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do- Hạnh phúc

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BỈM SƠN, TỈNH THANH HOÁ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Hằng; Bà Dương Thị Ngọc Trang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Văn Trung - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bỉm Sơn, tỉnh Thanh Hoá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bỉm Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Bỉm Sơn, tỉnh Thanh Hoá, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 42 /2022/TLST-HS ngày 20 tháng 7 năm 2022 , theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 44 /2022/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Hoàng H** – Sinh ngày 12/01/1991 Tại: B , T ; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay : khu phố 6, phường L, thị xã B , tỉnh T . Nghề nghiệp: lao động tự do; Văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không ; Con ông: Nguyễn Hoàng H (đã chết) ; Con bà: Nguyễn Thị N sinh năm 1958; có vợ là: Phạm Thị H sinh năm 1992, có 01 con sinh năm 2015. Tiền án: không; Tiền sự: 02 tiền sự

-Ngày 10/3/2020 bị công an thị xã Bỉm Sơn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “ Xâm hại sức khỏe người khác”, mức phạt tiền 2.500.000đ(bị cáo chưa nộp phạt số tiền này).

-Ngày 15/5/2021 bị công an thị xã Bỉm Sơn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “ Xâm hại sức khỏe người khác”, mức phạt tiền 2.500.000đ (bị cáo đã nộp phạt số tiền này)

Bị tạm giữ, tạm giam ngày 27/4/2022. Bị cáo có mặt .

Người làm chứng : 1 Ông Tống Thành C sinh năm 1961

Trú tại: Khu phố 2, phường N , thị xã B , tỉnh T (vắng mặt)

Người chứng kiến: Anh Lưu Quang T sinh năm 1988

Trú tại: Khu phố 2, phường N , thị xã B , tỉnh T (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 27/4/2022, tổ công tác Đội CSĐT Tội phạm Kinh tế
- Ma túy công an thị xã B phối hợp với Đội Cảnh sát giao thông và công an

phường N đang làm nhiệm vụ tại khu vực cửa hàng Viettel Store trên Quốc lộ 1A thuộc khu phố 2, phường N, thị xã B, tỉnh T thì phát hiện Nguyễn Hoàng H điều khiển xe máy Piaggio màu vàng cam biển kiểm soát 29G1 -123.01, phía sau chở bạn gái là Nguyễn Thị D, sinh năm 1992, tạm trú tại khu phố 6, phường N, thị xã B. Cả H và D không đội mũ bảo hiểm theo quy định. Tổ công tác yêu cầu H dừng xe để kiểm tra hành chính thì bất ngờ H xuống xe bỏ chạy về hướng đường N thuộc khu phố 2, phường N, thị xã B. Tổ công tác truy đuổi thì H bỏ chạy vào cửa hàng vật liệu xây dựng C đồng thời ném số ma túy từ trên tay trái xuống đất cách vị trí H đứng khoảng 01 mét thì bị lực lượng Công an phát hiện, thu giữ toàn bộ ma túy gồm 02 (hai) gói giấy ni lông màu đen và 09 (chín) gói giấy màu trắng có dòng kẻ, bên trong 11 gói đều chứa chất bột màu trắng ngà, dạng cục vụn.

** Tang vật, tài sản thu giữ gồm:*

- 02 (hai) gói giấy ni lông màu đen, bên trong là lớp giấy màu trắng có dòng kẻ, kích thước mỗi gói khoảng (2,5x3)cm, bên trong cả hai gói đều chứa chất bột màu trắng ngà, dạng cục vụn.

- 09 (chín) gói giấy màu trắng có dòng kẻ, kích thước mỗi gói khoảng (1x2)cm, bên trong cả 09 gói đều chứa chất bột màu trắng ngà, dạng cục vụn.

- 01 điện thoại I phone màu vàng loại màn hình cảm ứng, bên trong có sim thuê bao 0822346989 đã cũ.

Ngày 27/4/2022 Cơ quan CSĐT Công an thị xã B ban hành quyết định trưng cầu giám định số 64/QĐ-CSĐT gửi Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T để trưng cầu giám định mẫu vật gửi giám định có phải là ma túy không? Nếu là ma túy thì là loại ma túy gì? Khối lượng (trọng lượng) mẫu vật gửi giám định là bao nhiêu.

Tại Bản kết luận giám định số 1555/KL-KTHS ngày 29/4/2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T kết luận: 02 (hai) gói giấy ni lông màu đen, tiếp đến là lớp giấy trắng có dòng kẻ, kích thước mỗi gói khoảng (2,5x3) cm và 09 (chín) gói giấy nhỏ màu trắng có dòng kẻ, kích thước mỗi gói khoảng (1x2) cm, bên trong 11 gói đều chứa chất bột màu trắng ngà, dạng cục vụn. Tổng khối lượng (trọng lượng) chất bột màu trắng ngà, dạng cục vụn là **4,324g** (bốn phẩy ba hai bốn gam) loại Heroine.

Cơ quan điều tra tiến hành khám xét nơi ở, đồ vật tài liệu của H, của Phan Anh P và của S tại nhà nghỉ S nhưng không thu giữ được đồ vật, tài sản gì liên quan đến vụ án.

Quá trình điều tra, H khai nhận: Khoảng 13 giờ ngày 27/4/2022, Hiếu điều khiển xe máy chở bạn gái là Nguyễn Thị D đến Chung cư X thuộc phường Đ, thành phố T để làm thẩm mỹ da mặt, trong thời gian chờ đợi D làm đẹp, H nảy sinh ý định mua ma túy tại nhà nghỉ S nên gọi điện cho Phan Anh P (P K), P nhờ H mua hộ ma túy và chuyển vào tài khoản của H số tiền 3.900.000đ (Ba triệu chín trăm ngàn đồng), P hứa sẽ trả công cho H bằng 03 tép ma túy để sử dụng. H điều khiển xe máy đến cửa hàng xăng dầu số 10 trên

đại lộ L mua 50.000đ tiền xăng và nói với anh Vũ Văn C là nhân viên bán xăng là H không biết nơi rút tiền nên chuyển khoản cho anh C số tiền 3.900.000đ, trừ tiền mua xăng của H, anh C đưa lại cho H 3.850.000đ sau đó H đi xe máy đến nhà nghỉ S ở phố T, phường Đ, thành phố T, gặp và mua 11 gói ma túy(đặc điểm như đã nêu trên) của một người nam giới khoảng 35 tuổi, không biết tên tuổi với giá 3.900.000đ. Sau khi mua được ma túy, H quay lại chung cư X đón D và cả hai người cùng quay về thị xã B, khi đến khu vực trước cửa hàng Viettel Store trên Quốc lộ 1A thuộc khu phố 2, phường N, thị xã B thì bị lực lượng Công an kiểm tra. Sợ bị bắt nên H rời khỏi xe máy và D bỏ chạy vào quán C và vứt các gói ma túy xuống đất nhưng đã bị lực lượng Công an phát hiện, thu giữ.

Ngày 06/5/2022, H thay đổi lời khai, H khai về nguồn gốc số tiền dùng để mua ma túy ngày 27/4/2022 là tiền của H, do H đi làm mà có, không phải P gửi H mua ma túy, lý do H khai P nhờ mua hộ ma túy là do; Khoảng sau tết âm lịch P vay của H 1.950.000đ, đến hạn H đã đòi nhiều lần nhưng P chưa trả, hai bên đã xảy ra mâu thuẫn, đến ngày 27/4/2022, Phương thu xếp được tiền trả hết nợ cho H bằng hình thức chuyển khoản vào tài khoản của H (trả số tiền 1.950.000đ). H đã dùng số tiền này cùng với tiền của H có sẵn trong tài khoản để mua ma túy sử dụng. Do thù tức cá nhân nên H đã khai Phương nhờ H mua ma túy để nhằm đưa P vào tình thế có liên quan đến vụ án. Nay H đã nhận thức được việc làm không đúng của mình và xin khai lại. Cơ quan điều tra đã xác minh số tiền Phan Anh P chuyển vào tài khoản của Hiếu ngày 27/4/2022 là 1.950.000đ chứ không phải 3.900.000đ như H khai lúc mới bị bắt.

Đối với Nguyễn Thị D, D khai D và H có quan hệ tình cảm với nhau; Khoảng 13 giờ ngày 27/4/2022, D nhờ H chở D đến Thành phố T để làm đẹp (đi bằng xe máy của D). Khi đến Chung cư X, D lên làm thẩm mỹ còn H đi đâu, làm gì D không biết, khi trở về, trên đường H cũng không trao đổi gì với D về việc H mua ma túy và đang giữ trong người, cho đến khi bị Công an bắt lúc này D mới biết H mua ma túy ở thành phố T để sử dụng, Chiếc xe máy H chở D là xe của D nên cơ quan Công an không thu giữ xe.

Phan Anh P không thừa nhận việc nhờ H mua ma túy và trả công cho H như H khai. Đỗ Viết S chủ nhà nghỉ S cũng không thừa nhận bán ma túy cho H ngày 27/4/2022 như H khai, S không quen biết H.

Người nam thanh niên đã bán ma túy cho H tại nhà nghỉ S theo H khai, H không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này. Việc mua bán không ai biết, ai thấy nên hiện tại không có căn cứ để xử lý. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra để xử lý theo quy định của pháp luật.

** Về xử lý vật chứng, tài sản, đồ vật tạm giữ:*

- 02(hai) gói giấy ni lông màu đen, bên trong là lớp giấy màu trắng có dòng kẻ, kích thước mỗi gói khoảng(2,5x3)cm, bên trong cả hai gói đều chứa chất bột màu trắng ngà, dạng cục vụn.

- 09 (chín) gói giấy màu trắng có dòng kẻ, kích thước mỗi gói khoảng (1x2)cm, bên trong cả 09 gói đều chứa chất bột màu trắng ngà, dạng cục vụn.
- 01 điện thoại I phone màu vàng loại màn hình cảm ứng, bên trong có sim thuê bao 0822346989 đã cũ

Đây là tang vật và tài sản thu giữ của vụ án đã được Cơ quan CSĐT Công an thị xã Bim Sơn chuyển sang Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Bim Sơn để bảo quản và xử lý theo quy định của pháp luật;

Tại bản cáo trạng số 51/CT-VKS-BS ngày 19 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bim sơn đã truy tố Nguyễn Hoàng H về tội : “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 của BLHS. Tại phiên tòa, đại diện VKS đề nghị hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 điều 51; điều 38 BLHS đề nghị xử phạt bị cáo từ 48 đến 54 tháng tù; Đề nghị áp dụng điểm a khoản 2; điểm a khoản 3 điều 106 của BLTTHS tịch thu tiêu hủy số ma túy là tang vật của vụ án và trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động có ghi chữ IPHONE màu vàng, loại màn hình cảm ứng, đã cũ. Đồng thời, đề nghị bị cáo nộp tiền án phí HSST theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Bim Sơn; Điều tra viên; Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bim Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hoàng H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng truy tố. Căn cứ lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 27/4/2022 tổ công tác đội CSĐT tội phạm Kinh tế về ma túy công an thị xã Bim Sơn phối hợp với đội cảnh sát giao thông và công an phường N đang làm nhiệm vụ tại khu phố 2, phường N , thị xã B , tỉnh T phát hiện bắt quả tang Nguyễn Hoàng H ném 02 gói nilon màu đen và 09 gói giấy màu trắng có dòng kẻ bên trong các gói nilon nói trên đều chứa chất bột màu trắng ngà dạng cục vụn . Qua giám định các gói ma túy thu được của bị cáo có tổng trọng lượng 4,324gam, loại hê rô in nhằm mục đích sử dụng. Vì vậy, hành vi nêu trên của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội: “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 của BLHS.

[3]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Vụ án mang tính chất nghiêm trọng, xâm phạm đến chính sách độc quyền về quản lý chất ma túy của nhà nước, gây mất trật tự trị an trên địa bàn khu dân cư. Vì vậy, cần phải xét xử các bị cáo bằng một mức án nghiêm khắc để giáo dục và phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, nên khi lượng hình bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 của BLHS. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm Hình sự, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

[5] Xét về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần vi phạm pháp luật bị xử lý vi phạm hành chính nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân mà ngày càng dần sâu vào con đường nghiện chất ma túy dẫn đến phạm tội. Xét thấy, cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một khoảng thời gian nhất định để bị cáo cải tạo bản thân để trở thành người công dân có ích cho xã hội. .

[6] – Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 điều 47 BLHS và điểm a khoản 2 điều 106 của BLTTHS tịch thu tiêu hủy 4,167 gam chất bột màu trắng dạng cục vụn (mẫu vật còn lại sau giám định).

-Đối với 01 điện thoại di động IPHONE màu vàng, loại màn hình cảm ứng quá trình điều tra không xác định được có liên quan đến việc phạm tội nên căn cứ điểm a khoản 3 điều 106 của BLTTHS trả lại cho bị cáo chiếc điện thoại này.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hoàng H đã phạm tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: Điểm c Khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 điều 51; điều 38 BLHS

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoàng H 50 (năm mươi) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (27/4 /2022).

2. Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm c khoản 1 điều 47 BLHS; điểm a khoản 2; điểm a khoản 3 điều 106 của BLTTHS tịch thu tiêu hủy 4,167 gam chất bột màu trắng dạng cục, vụn (mẫu vật còn lại sau giám định) trong phong bì niêm phong được dán kín bởi các chữ ký ghi rõ họ tên của Lê Minh T , Trần Thị Thúy H, Nguyễn Văn Q, Đoàn Mạnh Đ và các hình dấu do phòng kỹ thuật Hình sự công an tỉnh Thanh hóa phát hành và trả lại cho bị cáo Nguyễn Hoàng H 01 điện thoại di động có ghi chữ IPHONE màu vàng, loại màn hình cảm ứng, đã cũ.

(Tang vật được bàn giao và mô tả theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19 tháng 7 năm 2022 của Chi cục thi hành án Dân sự Bỉm Sơn).

3. Về án phí: Áp dụng: Khoản 2 Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày

30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo Nguyễn Hoàng H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (05 /08 /2022).

Nơi nhận:

- VKS B
- NTGTT
- VKSND tỉnh T
- Thi hành án HS
- CQĐT CA B
- Chi cục THADân sự bs
- Tòa án tỉnh T
- Lưu CQ

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tạ Thị Hương

