

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH LỤC
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2022/HS-ST
Ngày 18-5-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH LỤC, TỈNH HÀ NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hằng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Ngọc Sơn và ông Nguyễn Đức Long.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Như Nguyệt - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 32/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 4 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2022, đối với:

- ***Bị cáo:*** Lê Huy Th, sinh năm 1958 tại xã Ng, huyện B, tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: thôn Đội 4, xã Ng, huyện B, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Huy T (đã chết) và bà Nguyễn Thị M (đã chết); có vợ là Bùi Thị T và 02 con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

- ***Bị hại:*** Ông Trần Văn T1, sinh năm 1955; địa chỉ: thôn Đội 4, xã Ng, huyện B, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

- ***Người làm chứng:*** Bà Bùi Thị T; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 11/12/2021, bà Bùi Thị T đi xe đạp điện đến cửa hàng bán quan, quách, tiểu sành, sứ của ông Trần Văn T1. Khi bà T đi vào trong cửa hàng thì ông T1 ra khóa cửa lưới B40 ở phía ngoài và đóng cửa cuốn của cửa hàng. Khoảng 22 giờ cùng ngày, do không thấy bà T về nhà, Lê Huy Th là chồng của bà T nghi ngờ bà

T và ông T1 có quan hệ bất chính nên cầm 01 con dao đi từ phòng bảo vệ của Hợp tác xã dịch vụ nông nghiệp Ng đến ngồi ở sân trước nhà ông Đào Văn H là hàng xóm gần cửa hàng của ông T1. Khoảng 22 giờ 40 phút cùng ngày, Th thấy đèn điện phía trước cửa hàng tắt thì cầm dao đi đến đứng ở ngoài đường phía trước cửa hàng. Khi ông T1 kéo cửa cuốn lên, Th nhìn thấy bà T và xe đạp điện của bà T ở bên trong cửa hàng nên Th chửi ông T1 thì ông T1 lại đóng cửa cuốn xuống. Do bức tức nên Th cầm dao đi sang phía đối diện với cửa hàng dùng dao đập vỡ 02 nắp tiểu, 01 thùng tiểu bằng sành, tiếp đó Th đi đến đóng gạch đỏ ở phía trước cửa hàng của ông T1 nhặt 01 cục gạch đỏ có kích thước (8,5 x 8 x 4)cm rồi đi sang phía Nam đường dùng cục gạch đập vỡ 06 nắp quách bằng sành và dùng tay đẩy 04 nắp quách, thùng quách bằng sành, 04 thùng tiểu, quách thiêu bằng sứ xuống dưới ruộng. Sau đó, Th cầm cục gạch tiếp tục đập vỡ 10 nắp quách, nắp tiểu, thùng tiểu bằng sành của ông T1 bày bán ở lề đường sát lưới B40 ở hai bên cổng cửa hàng rồi vứt cục gạch xuống đất. Lúc này ông T1 mở cửa sau để bà T đi bộ qua bờ ao cạnh về trụ sở Hợp tác xã, còn Th đi đến ngã tư S thuộc thôn Đội 4, xã Ng để tìm người chứng kiến sự việc nhưng không gặp ai nên Th quay lại cửa hàng của ông T1, thấy cổng lưới B40 đã mở, Th đi vào trong sân tiếp tục cầm con dao đập vỡ 02 nắp quách bằng sứ và 01 nắp tiểu bằng sành rồi đi về.

Thu giữ các đồ vật, tài sản gồm:

- 01 con dao có chiều dài chuôi và thân dao 40cm, chuôi dao làm bằng gỗ dài 11,5cm, thân dao làm bằng kim loại có bản rộng 7,5cm, phần tiếp giáp chuôi dao và thân dao có khuy kim loại rộng 1cm, phần sống dao có bắm dính chất màu đỏ, phần lưỡi dao có bắm dính sợi màu trắng.

- 01 cục gạch đỏ có kích thước (8,5 x 8 x 4)cm, các cạnh của cục gạch sứ, vỡ không rõ hình thù.

- Đối với những tài sản là các nắp quách, nắp tiểu, thùng quách, thùng tiểu, quách thiêu bằng sành, sứ của ông Trần Văn T1 bị Lê Huy Th đập phá và 10 cây cau bị chặt mất ngọn, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Lục đã lập biên bản bàn giao cho ông T1 bảo quản trong quá trình điều tra vụ án.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 70/KL-HĐĐG ngày 21 tháng 12 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Bình Lục kết luận trị giá thiệt hại của:

- 01 nắp quách rỗng vàng ba mái, màu nâu bằng sứ có KT (77 x 39 x 15)cm là: 700.000 đồng.

- 01 nắp quách rỗng màu xanh ngọc, bằng sứ có KT (56 x 38 x 11)cm là: 300.000 đồng.

- 05 nắp quách loại ba mái rỗng vàng, màu nâu bằng sành cùng có KT (77 x 41 x 21)cm là: 2.500.000 đồng.

- 01 nắp quách loại rỗng nổi ba mái bằng sành, màu nâu có KT (77 x 41 x 21)cm, là: 600.000 đồng.

- 10 nắp quách loại rỗng vòm, màu nâu, bằng sành có cùng KT (75 x 40 x 13)cm, là: 2.500.000 đồng.

- 02 thùng quách loại rỗng vòm bằng sành màu nâu có cùng KT (73 x 37 x 26)cm, là: 1.200.000 đồng.

- 05 nắp tiểu bằng sành, màu nâu (loại tiểu đại) cùng có KT (61 x 27 x 7)cm, là: 400.000 đồng.

- 04 thùng tiểu loại rỗng đắp bằng sành, màu nâu, có cùng KT (63 x 27 x 20)cm, là: 1.400.000 đồng.

- 02 quách thiêu bằng sứ, màu nâu vàng có cùng KT (38 x 20 x 12)cm, là: 1.400.000 đồng.

- 10 cây cau đường kính lớn nhất là 9cm, đường kính nhỏ nhất là 7cm, là: 1.000.000 đồng.

Tổng cộng: 12.000.000đ (Mười hai triệu đồng).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về ADN số 15/22/TC-ADN ngày 17/12/2021 của Viện Pháp y Quốc gia kết luận:

- Thử định tính phát hiện nhanh vết tinh dịch người trên mẫu tăm bông lấy dịch ở âm đạo của bà Bùi Thị T: Dương tính.

- ADN của nam giới thu từ mẫu tăm bông lấy dịch ở âm đạo của bà Bùi Thị T không trùng khớp với ADN của ông Trần Văn T1 trên các locus STR đã so sánh.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tình dục số 35/21/TD ngày 22/12/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Hà Nam kết luận:

- Trên cơ thể và bộ phận sinh dục của Bùi Thị T, không thấy xây sát, rách da, bầm tụ máu do ngoại lực.

- Màng trinh nhiều điểm rách cũ đến gốc màng trinh.

- Có hình ảnh tinh trùng trên phiến đồ âm đạo.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tình dục số 36/21/TD ngày 22/12/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Hà Nam kết luận:

- Trên cơ thể và bộ phận sinh dục ngoài của Trần Văn T1, không thấy xây sát, rách da, bầm tụ máu do ngoại lực.

- Năng lực tình dục bình thường.

Cáo trạng số 34/CT-VKS-SH ngày 19/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam truy tố Lê Huy Th về tội “*Hủy hoại tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Huy Th phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”. Áp dụng khoản 1 Điều 178; các điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Huy

Th từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 15.000.000 đồng, bị hại ông T1 đã nhận đủ số tiền này và không có yêu cầu, đề nghị gì khác nên không đặt ra xem xét. Về xử lý vật chứng áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy 01 con dao và 01 cục gạch.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Huy Th khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nói sau cùng xin xem xét giảm nhẹ và đề nghị xử đúng người, đúng tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại về các hành vi, quyết định đó.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo Lê Huy Th thừa nhận hành vi phạm tội của mình; lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 22 giờ 40 phút ngày 11/12/2021, tại thôn Đội 4, xã Ng, huyện B, tỉnh Hà Nam, Lê Huy Th đã thực hiện hành vi dùng tay đẩy đổ, dùng 01 con dao và 01 cục gạch đập phá hủy hoại 23 nắp quách, nắp tiểu bằng sành, sứ; 02 thùng quách, 04 thùng tiểu bằng sành và 02 quách thiêu bằng sứ, tổng trị giá tài sản bị thiệt hại là 11.000.000 đồng của ông Trần Văn T1.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Chỉ vì nghi ngờ vợ mình là bà T có quan hệ bất chính với bị hại là ông T1 mà bị cáo đã thực hiện hành vi đập phá hủy hoại tài sản của bị hại. Hành vi đó đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự an toàn xã hội.

Do vậy, hành vi của Lê Huy Th đã phạm tội “Hủy hoại tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy:

Về nhân thân: Bị cáo là đối tượng có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Lê Huy Th phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại; quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của

mình; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; quá trình giải quyết vụ án tại Tòa án bị cáo xuất trình Đơn trình bày hoàn cảnh khó khăn, gia đình thuộc hộ nghèo có xác nhận của chính quyền địa phương; bị cáo có anh trai là liệt sỹ. Nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xem xét đánh giá khách quan, toàn diện vụ án cũng như xem xét thấy bị cáo là đối tượng có nhân thân tốt, là người cao tuổi, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào và có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục và ấn định thời gian thử thách cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

- Hình phạt bổ sung: Căn cứ vào biên bản xác minh tài sản thấy bị cáo không có tài sản riêng gì nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 15.000.000 đồng, bị hại ông T1 đã nhận đủ số tiền này và không có yêu cầu, đề nghị gì khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[6] Về vật chứng của vụ án, tài sản đã thu giữ:

- Đối với những tài sản là các nắp quách, nắp tiêu, thùng quách, thùng tiêu, quách thiêu bằng sành, sứ của ông Trần Văn T1 bị Lê Huy Th đập phá và 10 cây cau bị chặt mất ngọn, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Lục đã trả lại các tài sản nêu trên cho ông Trần Văn T1 là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Đối với 01 con dao, 01 cục gạch là công cụ phạm tội và không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về các vấn đề khác trong vụ án:

- Đối với việc ông Trần Văn T1 khai báo nghi ngờ bị cáo Lê Huy Th đã chặt 10 cây cau ông T1 trồng ở hai bên lề đường vào nghĩa trang nhân dân 1, xã Ng, huyện B với tổng trị giá thiệt hại là 1.000.000 đồng. Ngoài lời khai của ông T1 thì không còn tài liệu, chứng cứ nào khác nên không xác định được đối tượng đã chặt 10 cây cau nêu trên.

- Quá trình xác minh và tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án không đủ cơ sở kết luận ông Trần Văn T1 có quan hệ bất chính với bà Bùi Thị T tại cửa hàng của ông T1 vào buổi tối ngày 11/12/2021 nên không có căn cứ để xem xét xử lý ông T1 và bà T.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự: Căn cứ khoản 1 Điều 178; các điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 47; Điều 65 Bộ luật hình sự. Điều 106, Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Tuyên bố bị cáo Lê Huy Th phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Xử phạt bị cáo Lê Huy Th 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng kể từ ngày tuyên án (ngày 18/5/2022). Giao bị cáo Lê Huy Th cho Ủy ban nhân dân xã Ng, huyện B, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục.

Trong thời gian thử thách của án treo, bị cáo Lê Huy Th phải thực hiện nghĩa vụ theo quy định tại Điều 87 Luật Thi hành án hình sự. Nếu bị cáo Th vắng mặt tại nơi cư trú hoặc thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao, 01 cục gạch (Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Lục và Chi cục thi hành án dân sự huyện B, tỉnh Hà Nam ngày 20/4/2022).

3. Án phí: Bị cáo Lê Huy Th phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Bình Lục;
- Công an huyện Bình Lục;
- Chi Cục THA dân sự huyện B;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Thị Thu Hằng