

Bản án số: **34/2025/HSST**

Ngày: 14/02/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Quản Văn Tiến**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Hoàng Thị Xuân Hường** (giáo viên)

Ông Nguyễn Phan Anh

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Diệp Anh** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Đức Thành** - Kiểm sát viên

Ngày 14 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 473/2024/HSST ngày 20 tháng 12 năm 2024; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2025/QĐXX-HS ngày 03/01/2025, Quyết định hoãn phiên tòa số 05/2025/QĐHPT-HS ngày 16/01/2025, đối với các bị cáo:

1. Lê Văn T - Sinh ngày 29/6/2006; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT: Khu phố P, Thị trấn V, V, Thanh Hóa; C ở trước khi bị bắt: Quán H1, số A L, phường L, quận Đ, Thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Tham gia đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông: Lê Văn T1 và bà: Nguyễn Thị L; Tiền án, tiền sự: Không; D chỉ bản: số 990 ngày 01/11/2024; Tạm giữ, tạm giam: Bị tạm giữ từ ngày 23/10/2024 đến ngày 29/10/2024 được áp dụng biện pháp tạm giam cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

2. Lưu Mạnh C1, sinh ngày 28/8/2007; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT: Thôn P, xã V, V, Thanh Hóa; Chỗ ở trước khi bị bắt: Số E Y, phường Y, quận C, Thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Tham gia đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông: Lưu Mạnh K và bà Nguyễn Thị N; Tiền án, tiền sự: Không; D chỉ bản số 989 ngày 01/11/2024; Tạm giữ, tạm giam: Bị tạm giữ từ ngày 23/10/2024 đến ngày 29/10/2024, được áp dụng biện pháp tạm giam cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

Người giám hộ cho Lưu Mạnh C1: Ông **Lưu Văn K1**, sinh năm 1980 (bỏ dẻ của C1); Trú tại: Thôn P, xã V, V, Thanh Hóa. Có mặt.

Người bào chữa cho Lưu Mạnh C1: Ông **Phan Minh T2**- Luật sư thuộc Văn phòng L1- Đoàn Luật sư Thành phố H. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Vi Nhất P (sinh ngày 14/8/2009; trú tại khu phố N, thị trấn V, huyện V, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

- Lê Văn T3 (sinh ngày 23/12/2008; trú tại khu phố G, thị trấn V, huyện V, tỉnh Thanh Hóa). Có mặt.

- Nguyễn Đình K2 (sinh ngày 05/11/2009; trú tại số G ngách C, ngõ F phố H, tổ B, phường M, quận C, thành phố Hà Nội). Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 21/10/2024, các đối tượng gồm: Lê Văn T, Vi Nhất P (sinh ngày 14/8/2009; trú tại khu phố N, thị trấn V, huyện V, tỉnh Thanh Hóa - 15 tuổi 02 tháng 08 ngày), Lưu Mạnh C1 (sinh ngày 28/8/2007; trú tại thôn P, xã V, huyện V, tỉnh Thanh Hóa - Khi phạm tội là 17 tuổi 01 tháng 24 ngày), Lê Văn T3 (sinh ngày 23/12/2008; trú tại khu phố G, thị trấn V, huyện V, tỉnh Thanh Hóa - 15 tuổi 9 tháng 29 ngày), Đỗ Văn T4 (sinh ngày 23/12/2009; trú tại thôn T, xã V, huyện V, tỉnh Thanh Hóa - 14 tuổi 9 tháng 29 ngày), Lê Văn Q (sinh ngày 05/9/2009; trú tại khu phố G, thị trấn V, huyện V, tỉnh Thanh Hóa - 15 tuổi 01 tháng 17 ngày; đều cùng là những thanh thiếu niên lên Hà Nội để làm thuê) rủ nhau sử dụng xe máy, cầm hung khí đi diễu hành trên các tuyến phố thuộc thành phố Hà Nội. Các đối tượng hẹn gặp nhau tại công viên H, phường Y, quận C, thành phố Hà Nội.

Khoảng 00 giờ 00 phút ngày 22/10/2024, Lê Văn T điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter (không biển kiểm soát), Lê Văn T3 điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh (không biển kiểm soát) cùng đi từ số A phố L, phường L, quận Đ, thành phố Hà Nội đến số E phố Y, phường Y, quận C, thành phố Hà Nội để đón Vi Nhất P, Đỗ Văn T5, Lưu Mạnh C1, Lê Văn Q (đều là nhân viên của quán cắt tóc tại địa chỉ số E phố Y). Sau đó, T điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha E (không biển kiểm soát) chở Q, T3 điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh (không biển kiểm soát) chở P, còn T4 điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ (không biển kiểm soát) chở C1 cùng đến công viên H, phường Y, quận C, thành phố Hà Nội. Tại đây, P đưa cho Q 01 cây kiếm (do P chuẩn bị trước ở nhà) kích thước khoảng 50cm, đồng thời chia vỏ chai thủy tinh (loại vỏ chai thủy tinh màu sáng, có in dòng chữ Sting được cất giấu tại công viên H) cho những người còn lại. Sau đó, cả nhóm đến khu vực Hồ Tùng M đón Nguyễn Đình K2 (sinh ngày 05/11/2009; trú tại số G ngách C, ngõ F phố H, tổ B, phường M, quận C, thành phố Hà Nội - 14 tuổi 11 tháng 17 ngày). Khi gặp nhau, K2 lên xe của T và Q, được Q giao lại thanh kiếm mà P đưa trước đó để cầm trên tay. Mục đích các đối tượng mang theo hung khí nhằm để uy hiếp người tham gia giao thông hoặc tấn công các nhóm khác nếu xảy ra va chạm trên đường.

Cả nhóm bắt đầu điều hành ra Đường L, hướng đi N - T, sau đó quay đầu đi hướng ngược lại về cây xăng đường L rồi tiếp tục đi thêm một vòng Đường L - T rồi đi vào đường C hướng đi Hồ Tùng M. Tiếp theo, cả nhóm đi lên Hồ T - A hướng ra Nhà Hát L2 rồi quay đầu đi A, qua T, về đường L. Đến khoảng 03 giờ 00 phút ngày 22/10/2024, cả nhóm đi về Công viên H, sau đó giải tán. Quá trình di chuyển, các đối tượng điều khiển xe không gắn biển kiểm soát, không đội mũ bảo hiểm, cầm theo hung khí, phóng xe máy với tốc độ cao và hò hét, gây mất an ninh trật tự, đồng thời tạo tâm lý hoang mang lo sợ cho quần chúng nhân dân cũng như những người tham gia giao thông.

Ngày 22/10/2024, tổ dân phố số B phường L, quận Đ, thành phố Hà Nội đã tổ chức họp về việc người dân phát hiện một số đối tượng đi xe không biển kiểm soát, cầm theo hung khí lạng lách, đánh võng trên khu vực đường L gây mất an toàn cho người tham gia giao thông, gây ồn ào, ảnh hưởng đến an ninh trật tự trong khu vực và có ý kiến đề nghị cơ quan chức năng có biện pháp xử lý ngăn chặn các hành vi trên.

Cơ quan Công an phường L đã xác minh, triệu tập các đối tượng làm việc. Tại cơ quan Công an, các đối tượng đã đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội của bản thân và tự nguyện giao nộp tang vật, phương tiện gồm: Xe máy, thanh kiếm; 06 vỏ chai thủy tinh màu sáng có in dòng chữ Sting.

Tại bản Kết luận giám định 8017/KL-KTHS ngày 15/11/2024 của phòng K3 - Công an thành phố H kết luận:

1. Xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER, không đeo biển kiểm soát: Số khung: RLCUG0610FY114328 và số máy G3D4E - 126939 là số nguyên thủy.

2. Xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, không đeo biển kiểm soát: Số khung: RLHJA392XLY073745 và số máy: JA39E - 2077658 là số nguyên thủy.

3. Xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, không đeo biển kiểm soát: Số khung: RL1WWCHUUM7B513040 và số máy: ZS150FMH 81001686 là số nguyên thủy."

Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Đ đã tiến hành tra cứu dữ liệu xe máy vật chứng đối với 03 chiếc xe máy trên tại phòng PC02 - Công an thành phố H, kết quả: Không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng.

Đối với nguồn gốc chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, không gắn biển kiểm soát bị Cơ quan công an thu giữ, Lê Văn T khai: T mua chiếc xe trên vào khoảng tháng 05/2024 của 01 người nam giới tên V (không rõ nhân thân, lai lịch) với giá 15.000.000 đồng. Khi mua xe có đăng kí xe, V nói với T chiếc xe máy trên là của V, do không có nhu cầu sử dụng nên bán lại cho T. Quá trình sử dụng, T bị mất đăng ký xe máy và biển kiểm soát xe.

Tra cứu số thông tin chủ xe 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, không gắn biển kiểm soát; Số khung: RLCUG0610FY114328, Số máy: G3D4E126939 (thu giữ của Lê Văn T) xác định chủ xe là Lê Thị T6 (trú tại thôn Đ, xã Đ, huyện Y, tỉnh Thanh Hóa). Cơ quan điều tra làm việc với Công an xã Đ,

huyện Y, tỉnh Thanh Hóa xác định Lê Thị T6 trước đây có đăng ký thường trú tại xã Đ. Tuy nhiên đến năm 2020, T6 đã bỏ đi khỏi địa phương, T6 không có người nhà, người thân tại địa phương. Hiện T6 đi đâu, làm gì chính quyền địa phương không nắm được.

Đối với nguồn gốc chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, không gắn biển kiểm soát bị Cơ quan công an thu giữ, Lưu Mạnh C1 khai: C1 mua chiếc xe trên vào khoảng tháng 3/2024 của 01 người nam giới tên H (không rõ nhân thân, lai lịch) với giá 12.000.000 đồng. Khi mua xe có đăng ký xe, H nói với C1 chiếc xe máy trên là của H, do không có nhu cầu sử dụng nên bán lại cho C1. Quá trình sử dụng, C1 bị mất đăng ký xe máy và biển kiểm soát xe.

Tra cứu chủ sở hữu của chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, không gắn biển kiểm soát; Số khung: UM7B513040, số máy: ZS150SMH81001686 (thu giữ của Lưu Mạnh C1) xác định không có trong cơ sở dữ liệu đăng ký quản lý phương tiện giao thông cơ giới đường bộ.

Đối với nguồn gốc chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, không gắn biển kiểm soát bị Cơ quan công an thu giữ, Lê Văn T3 khai: T3 mua chiếc xe trên vào năm 2023 của 01 người nam giới tự xưng tên T7 với giá 12.000.000 đồng. Khi mua xe, T7 có giao cho T3 01 đăng ký xe mang tên chủ xe: Hoàng Ngọc T7 (trú tại xã M, huyện Đ, tỉnh Quảng Ninh). Quá trình sử dụng chiếc xe máy trên, T3 bị rơi mất biển kiểm soát của chiếc xe.

Tra cứu số thông tin chủ xe 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, không gắn biển kiểm soát; Số khung: RLHJA592XLY073745; Số máy: JA39E2077658; (thu giữ của Lê Văn T3) xác định chủ xe là Hoàng Ngọc T7 (trú tại xã M, huyện Đ, tỉnh Quảng Ninh). Cơ quan điều tra đã tiến hành lấy lời khai Hoàng Ngọc T7. Tại Cơ quan điều tra, anh T7 trình bày: Chiếc xe máy trên là của anh T7. Năm 2023, do không có nhu cầu sử dụng, anh T7 đã mang chiếc xe trên đến khu vực chợ xe Chùa H2 bán cho 01 người nam giới không quen biết. Từ đó đến nay, anh T7 không có thông tin gì về chiếc xe máy trên, cũng không gặp lại người nam giới đã mua chiếc xe của anh T7

Tại thời điểm thực hiện hành vi Gây rối trật tự công cộng thì các đối tượng Vi Nhất P, Lê Văn T3, Lê Văn Q, Đỗ Văn T4 và Nguyễn Đình K2 chưa đủ 16 tuổi. Căn cứ theo quy định tại khoản 2, Điều 12 Bộ luật Hình sự thì P, T3, Q, T4 và K2 chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự về tội phạm này. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Đ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo đối với P, T3, Q, T4, K2 về hành vi “Gây rối trật tự công cộng mà có mang theo các loại vũ khí thô sơ, công cụ hỗ trợ hoặc công cụ, đồ vật, phương tiện khác có khả năng sát thương” quy định tại điểm b khoản 5 Điều 7 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ.

Vật chứng của vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Đ thu giữ của các đối tượng:

- Thu giữ của Vi Nhất P: 01 thanh kiếm, chiều dài khoảng 50cm, lưỡi kiếm bằng kim loại sáng màu, chiều dài lưỡi kiếm khoảng 38cm, cán dài khoảng 12cm, 06 vỏ chai thủy tinh màu sáng có in dòng chữ Sting.

- Thu giữ của Lê Văn T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 màu trắng; 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, không gắn biển kiểm soát (số khung: RLCUG0610FY114328, Số máy: G3D4E126939).

- Thu giữ của Lê Văn T3: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 64Gb màu xám; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, không gắn biển kiểm soát (Số khung: RLHJA592XLY073745, Số máy: JA39E2077658).

- Thu giữ của Nguyễn Đình K2: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, số I: 357296090230080, máy đã qua sử dụng.

- Thu giữ của Lưu Mạnh C1: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, không gắn biển kiểm soát (số khung: UM7B513040; Số máy: ZS150SMH81001686).

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Đ đã tiến hành kiểm tra điện thoại thu giữ của Lê Văn T3 xác định trong máy điện thoại thư mục Messenger có các video Clip tự quay ghi nhận sự việc ngày 22/10/2024, tiến hành kiểm tra điện thoại thu giữ của Lê Văn T và Nguyễn Đình K2 xác định trong máy điện thoại thư mục Messenger có các tin nhắn ghi nhận sự việc ngày 22/10/2024. Quá trình rà soát Camera xác định video các đối tượng thực hiện hành vi gây rối trật tự công cộng tại các tuyến phố nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 05/CT-VKSĐĐ ngày 10/12/2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội đã truy tố **Lê Văn T** và **Lưu Mạnh C1** về tội Gây rối trật tự công cộng theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo **Lê Văn T** và **Lưu Mạnh C1** về tội Gây rối trật tự công cộng. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo đã đề nghị:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo **Lê Văn T** từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù;

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Khoản 1 Điều 101; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo **Lưu Mạnh C1** từ 16 tháng tù đến 18 tháng tù;

- Tịch thu tiêu hủy 01 thanh kiếm, 06 vỏ chai thủy tinh màu sáng có in dòng chữ Sting;

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 màu trắng; 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, không gắn biển kiểm soát (số khung: RLCUG0610FY114328, Số máy: G3D4E126939); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 64Gb màu xám; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, không gắn biển kiểm soát (Số khung: RLHJA592XLY073745, Số máy:

JA39E2077658); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, số Imei: 357296090230080; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, không gắn biển kiểm soát (số khung: UM7B513040; Số máy: ZS150SMH81001686.

Phần tranh luận:

- Luật sư: Về tố tụng các cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật; Đồng ý với tội danh và điều luật đại diện Viện kiểm sát đề nghị. Tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo là lao động chính trong gia đình, có hoàn cảnh khó khăn, có ông là người có công với cách mạng và cụ là liệt sỹ; có vai trò thứ yếu, bị rủ rê lôi kéo; Phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại. Đề nghị áp dụng thêm điểm h khoản 1 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự để cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất dưới khung hình phạt liền kề.

Đại diện Viện kiểm sát: Hành vi của các bị cáo là cố ý, sử dụng công cụ, phương tiện nguy hiểm, hò hét, diễu hành trong thời gian dài trên nhiều tuyến phố gây mất trật tự trị an, gây hoang mang trong quần chúng nên không thể coi là chưa gây thiệt hại. Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm luận tội ban đầu.

Các bị cáo, người giám hộ cho C1 và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: T và C1 đều xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào nội dung vụ án, các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người giám hộ cho bị cáo, Luật sư bào chữa, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự và không có ai khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định khởi tố, truy tố của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện được coi là hợp pháp.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai phù hợp nhau, phù hợp với lời khai người làm chứng, biên bản thu giữ vật chứng, phù hợp về thời gian, địa điểm, diễn biến của vụ án và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, nên đủ cơ sở kết luận: Rạng sáng ngày 22/10/2024, Lê Văn T và Lưu Mạnh C1 (khi phạm tội là 16 tuổi 01 tháng 24 ngày) đã cùng 05 đối tượng gồm: Vi Nhất P, Lê Văn T3, Đỗ Văn T4, Lê Văn Q, Nguyễn Đình K2 (đều dưới 16 tuổi) đã có hành vi Gây rối trật tự công cộng qua hình thức các đối tượng rủ nhau điều khiển xe máy không gắn biển kiểm soát, không đội mũ bảo hiểm, cầm theo hung khí (là thanh kiếm dài 50cm và nhiều vỏ chai), mục đích đe dọa uy hiếp người tham gia giao thông hoặc tấn công các nhóm khác nếu xảy ra va chạm trên đường. Các đối tượng phóng

xe máy với tốc độ cao và hò hét khi đi trên các tuyến phố Đ hướng đi N - T, sau đó quay đầu đi hướng ngược lại về cây xăng đường L rồi tiếp tục đi thêm một vòng Đường L - T rồi đi vào đường C hướng đi Hồ Tùng M. Tiếp theo, cả nhóm đi lên Hồ T - Â hướng ra Nhà Hát L2 rồi quay đầu đi Â, qua T, về đường L. Hành vi của các đối tượng đã tạo nên tâm lý bức xúc, hoang mang lo sợ cho quần chúng nhân dân cũng như những người tham gia giao thông, gây mất ổn định về trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn Thủ đô. Vì vậy, Lê Văn T, Lưu Mạnh C1 đã phạm tội Gây rối trật tự công cộng theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố các bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp luật.

Xét nguyên nhân, tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của từng bị cáo thì thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, tụ tập thành ổ nhóm kích động bạo lực, ảnh hưởng xấu đến đời sống vật chất và văn hoá, trật tự an toàn xã hội, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt phù hợp với mức độ phạm tội, đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội và đáp ứng yêu cầu phòng chống tội phạm. Tuy nhiên, xét các bị cáo đầu thú, khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải nên cần giảm cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Riêng bị cáo C1 khi phạm tội chưa đủ 18 tuổi nên cần áp dụng Điều 91, khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự để xử lý đối với bị cáo.

Đối với các đối tượng Vi Nhất P, Lê Văn T3, Lê Văn Q, Đỗ Văn T4 và Nguyễn Đình K2 đã bị Cơ quan điều tra xử phạt hành chính nên Hội đồng xét xử không đề cập xem xét.

Về vật chứng:

- Đối với 01 thanh kiếm, 06 vỏ chai thủy tinh màu sáng có in dòng chữ Sting thu giữ của Vi Nhất P1 là vật chứng vụ án, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy;

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 màu trắng; 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, không gắn biển kiểm soát (số khung: RLCUG0610FY114328, Số máy: G3D4E126939) Thu giữ của Lê Văn T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 64Gb màu xám; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, không gắn biển kiểm soát (Số khung: RLHJA592XLY073745, Số máy: JA39E2077658) Thu giữ của Lê Văn T3; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, số I: 357296090230080, máy đã qua sử dụng Thu giữ của Nguyễn Đình K2; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, không gắn biển kiểm soát (số khung: UM7B513040; Số máy: ZS150SMH81001686) thu giữ của Lưu Mạnh C1 (cả ba xe máy trên đều thuộc sở hữu của ba đối tượng và đều không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng) các đối tượng sử dụng vào việc thực hiện hành vi gây rối trật tự công cộng nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo phải nộp án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người giám hộ cho bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Lê Văn T** và bị cáo **Lưu Mạnh C1** phạm tội “**Gây rối trật tự công cộng**”.

- Căn cứ: điểm b khoản 2 Điều 318; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Lê Văn T** 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 23/10/2024

- Căn cứ: điểm b khoản 2 Điều 318; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Khoản 1 Điều 101; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Lưu Mạnh C1** 24 (hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 23/10/2024.

Căn cứ: Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội (quy định về án phí, lệ phí Tòa án).

Số vật chứng có tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng số 136 ngày 14/01/2025 giữa Công an quận Đ với Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa được xử lý như sau:

- Tịch thu tiêu hủy 01 thanh kiếm, 06 vỏ chai thủy tinh màu sáng có in dòng chữ Sting;

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 màu trắng; 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, không gắn biển kiểm soát (số khung: RLCUG0610FY114328, Số máy: G3D4E126939); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 64Gb màu xám; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, không gắn biển kiểm soát (Số khung: RLHJA592XLY073745, Số máy: JA39E2077658); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, số Imei: 357296090230080; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, không gắn biển kiểm soát (số khung: UM7B513040; Số máy: ZS150SMH81001686.

Các xe máy gồm: 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, không gắn biển kiểm soát (số khung: RLCUG0610FY114328, Số máy: G3D4E126939) ; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, không gắn biển kiểm soát (Số khung: RLHJA592XLY073745, Số máy: JA39E2077658); 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, không gắn biển kiểm soát (số khung: UM7B513040; Số máy: ZS150SMH81001686 do kho của Cơ quan thi hành án dân sự quận Đ hết chỗ chứa nên vẫn đang được lưu giữ tại Công an quận Đ theo sự thỏa thuận tại biên bản làm việc ngày 14/01/2025 giữa Công an quận Đ với Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa, khi nào án có hiệu lực pháp luật Công an quận Đ có trách nhiệm chuyển giao cho Cơ quan thi hành án dân sự quận Đ để phối hợp xử lý.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm .

Bị cáo, người giám hộ cho bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THA quận Đống Đa;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Người giám hộ cho bị cáo; Người bào
chữa cho bị cáo;
- Lưu HS/VP.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Quản Văn Tiến