

Bản án số: 206/2020/HS-ST

Ngày: 15 – 7 – 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Bùi Thị Yến**.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông: **Phạm Văn Chuy** và Bà **Trần Thị Tuyết**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Hoàng Văn Anh** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H tham gia phiên tòa: ông **Đặng Quang Sơn** -Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 7 năm 2020 tại Hội trường xét xử Toà án nhân dân thành phố H, tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 139/2020/TLST - HS ngày 23 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 152/2020/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 4 năm 2020, Quyết định hoãn phiên tòa số 50/2020/QĐ – TA ngày 21 tháng 5 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 57/2020/QĐ – TA ngày 17 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Phạm Việt Đ; Tên gọi khác: Bờm Phả; Giới tính: Nam;

Sinh ngày 7/10/1987 tại tỉnh Quảng Ninh;

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: tổ 3 khu 4A, phường CT, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Đoàn thể: Không; Họ tên bố: Phạm Văn Phả, sinh năm 1956; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Quý, sinh năm 1954; Trú tại: Tổ 3 khu 4A, phường CT, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh; Anh chị em ruột: Có 04 người, bị cáo là thứ tư; Có vợ là Vũ Thị Xuân, sinh năm 1985; Có 02 con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2018.

Tiền án: - Ngày 20/9/2011, bị Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả xử phạt 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 57 tháng 25 ngày về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. - Ngày 30/6/2014, bị Tòa án nhân dân thành phố H xử phạt 12 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản” và “Đánh bạc”. Tổng hợp với bản án năm 2011, buộc phải chấp hành hình phạt 48 tháng tù, ngày 01/12/2016 bị cáo được đặc xá.

- Ngày 14/5/2018, bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xử phạt 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 30/10/2018.

Tiền sự: Không;

Nhân thân: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. *Có mặt tại phiên tòa.*

*) **Bị hại:** Anh **Nguyễn Thành Huy**, sinh năm 1991. (Nơi cư trú: Chung Cư Sunrise, phường Hùng Thắng, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh). *Vắng mặt* - có đơn xin xử vắng mặt.

*) *Người làm chứng:*

1. Anh **Phạm Văn Hoàng**. Sinh năm 1995. (Nơi cư trú: tổ 8, khu 1, phường Giếng Đáy, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh). *Vắng mặt.*

2. Chị **Nguyễn Thị Liên**. Sinh năm 1994. (Nơi cư trú: Đông Nam, Hiến Thành, Thanh Miện, Hải Dương). *Vắng mặt.*

3. Chị **Nguyễn Thị Hà**. Sinh năm 1995. (Nơi cư trú: Chùa 12, thị trấn Yên Lập, huyện Yên Lập, Phú Thọ). *Vắng mặt.*

4. Chị **Mai Thanh Phương**. Sinh năm 1994. (Nơi cư trú: tổ 50, khu 5, phường Hà Khẩu, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh). *Vắng mặt.*

5. Chị **Nguyễn Hải Ngọc**. Sinh năm 1994. (Nơi cư trú: tổ 13, khu 3, phường Bãi Cháy, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh). *Vắng mặt.*

6. Anh **Doanh Văn Thế**. Sinh năm 1980. (Nơi cư trú: tổ 12, khu 2, phường Giếng Đáy, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh). *Có mặt.*

7. Anh **Đỗ Hoài Nam**, sinh năm 1989. (Nơi cư trú: khu Cát Thành, phường Minh Thành, thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh). *Vắng mặt.*

8. Anh **Nguyễn Thành Công**, sinh năm 1994. (Nơi cư trú: khu Tân Thành, phường Minh Thành, thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh). *Vắng mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 08/10/2019, Doanh Văn Thế mời một số bạn là Phạm Việt Đ, Nguyễn Văn Hoàng, Đặng Văn Chiêu và Long, Hoàn, Thanh, Phương, Phúc, Nhất, Sơn cùng khoảng 10 người khác (chưa xác định được lai lịch địa chỉ), đến quán Karaoke PhanTom, thuộc tổ 5, khu 9A, phường Bãi Cháy, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh để hát. Đến quán, hội của Thế được anh Nguyễn Thành Huy và Nguyễn Thành Công là quản lý của quán bố trí vào phòng “President” trên tầng 5, đồng thời phân công các nhân viên phục vụ gồm các chị Nguyễn Thị Liên, Nguyễn Thị Hà, Nguyễn Hải Ngọc cùng một số nhân viên nam nữ khác đến phục vụ trong phòng hát. Quá trình hát, Phạm Việt Đ có hành vi trêu ghẹo chị Liên đang phục vụ thì Đỗ Hoài Nam là quản lý tầng 5 vào nhắc nhở nhưng những người trong nhóm Thế vẫn không dừng lại, Nam liền thông báo cho anh Huy quản lý biết. Khi anh Huy và anh Công đến phòng nhắc nhở thì Huy bị Đ kẹp cổ, túm tóc kéo ra khỏi phòng hát quát mắng. Trong lúc giằng co, anh Huy vô tình vung tay trúng mặt Đ thì ngay lập tức Đ túm tay anh Huy vặn, lôi kéo còn Thế dùng chân đạp vào người anh Huy. Thấy thế, anh Công và anh Nam vào can thì cũng bị Hoàng và khoảng 10 người trong nhóm những người hát cùng Thế dùng chân tay đánh gây thương tích nhẹ, khoảng 05 phút sau thì Thế cùng bạn bè bỏ về. Hậu quả: anh

Nguyễn Thành Huy, Nguyễn Thành Công, Đỗ Hoài Nam bị thương, được mọi người đưa đi cấp cứu và trình báo Cơ quan Điều tra.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 599/19/Ttg ngày 31/10/2019 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Quảng Ninh kết luận đối với anh Nguyễn Thành Huy: Tồn hại 16% sức khỏe. Chấn thương vai phải do cơ chế xoắn, vặn, xoay gây nên.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 570/19/Ttg ngày 22/10/2019 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Quảng Ninh kết luận đối với anh Đỗ Hoài Nam: tồn hại 0% sức khỏe. Các tổn thương do vật tày gây nên.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 571/19/Ttg ngày 22/10/2019 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Quảng Ninh kết luận đối với anh Nguyễn Thành Công: Tồn hại 1% sức khỏe. Các tổn thương do vật tày gây nên.

Quá trình điều tra, bị cáo Phạm Việt Đ và Doanh Văn Thế khai nhận hành vi phạm tội như nội dung nêu trên.

Người bị hại: Anh Nguyễn Thành Huy yêu cầu những người đánh gây thương tích cho anh phải bồi thường tổng số tiền 290.078.911đ (Hai trăm chín mươi triệu không trăm bảy mươi tám nghìn chín trăm mười một đồng) về các khoản viện phí, công người chăm sóc khi nằm viện, bồi dưỡng sức khỏe và mất thu nhập khi nằm viện.

Anh Đỗ Hoài Nam và anh Nguyễn Thành Công bị Nguyễn Văn Hoàng và một số đối tượng đánh nhưng không gây thương tích và thương tích không đáng kể nên các anh Công và Nam không có yêu cầu gì. Cơ quan điều tra đã xử lý hành chính đối với Nguyễn Văn Hoàng.

Trong thời gian chuẩn bị xét xử, bị cáo Phạm Việt Đ đã bồi thường cho bị hại Nguyễn Thành Huy 280.000.000đ (Hai trăm tám mươi triệu đồng), bồi dưỡng cho anh Nguyễn Thành Công và Đỗ Hoài Nam mỗi người 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng). Anh Nguyễn Thành Huy có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với cả hai bị cáo Đ và Thế. Tuy nhiên, bị cáo Phạm Việt Đ bị truy tố ở điểm d khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự nên không thuộc trường hợp được miễn truy cứu trách nhiệm hình sự trong vụ án này. Bị cáo Doanh Văn Thế bị truy tố ở khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự nên đủ điều kiện được miễn truy cứu trách nhiệm hình sự. Tòa án đã ra Quyết định đình chỉ một phần vụ án số 03/2020/HSST – QĐ ngày 25 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo Doanh Văn Thế.

Tại Cáo trạng số 113/CT-VKSHL ngày 16/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Quảng Ninh đã truy tố các bị cáo Phạm Việt Đ, Doanh Văn Thế về tội “Cố ý gây thương tích”. Trong đó bị cáo Doanh Văn Thế bị truy tố theo khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự; bị cáo Phạm Việt Đ bị truy tố theo điểm d khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát có quan điểm: vụ án được khởi tố theo yêu cầu của người bị hại Nguyễn Thành Huy. Bị hại Nguyễn Thành Huy có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với hai bị cáo, Tòa án đã ra quyết định đình chỉ một phần vụ án đối với bị cáo Doanh Văn Thế là phù hợp với quy định của pháp luật. Do vậy, tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân

thành phố H chỉ truy tố bị cáo Phạm Việt Đ về tội “Cố ý gây thương tích” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm d, khoản 2 Điều 134; điểm b,s khoản 1,khoản 2, Điều 51; Điều 17, Điều 54; Điều 58 của Bộ luật hình sự; xử phạt: Bị cáo Phạm Việt Đ từ 12 (mười hai) đến 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Về xử lý vật chứng vụ án: không có.

Về bồi thường dân sự: bị cáo đã bồi thường cho người bị hại và người bị hại không có ý kiến khác hay yêu cầu bồi thường thêm nên không đề nghị giải quyết.

Trong quá trình điều tra và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo Phạm Việt Đ đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, cùng công nhận quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo không tranh luận với luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng: Bị cáo không nói lời sau cùng.

Bị hại anh Nguyễn Thành Huy và các anh Đỗ Hoài Nam, Nguyễn Thành Công có lời khai tại Cơ quan điều tra thể hiện: vào tối ngày 8/10/2019 anh Huy đang làm việc tại quầy thanh toán của quán Karaoke Phantom thì nhận được điện đàm từ nhân viên trên tầng 5 của quán là có nhân viên bị khách trêu gọi. Khi lên đến nơi, Huy vào phòng “Tổng thống” thì bị 01 nam thanh niên tên là Đ dùng tay kẹp vào cổ lôi ra khỏi phòng, sau đó dùng tay đấm, bẻ tay Huy ra sau để các nam thanh niên còn lại trong nhóm đấm đá vào mặt và người. Sau đó 03 anh phải đi cấp cứu tại bệnh viện Bãi Cháy. Lời khai của người bị hại Nguyễn Thành Huy và các anh Đỗ Hoài Nam, Nguyễn Thành Công phù hợp với lời khai của bị cáo về thời gian, địa điểm xảy ra sự việc, và nội dung vụ án.

Người làm chứng: chị Nguyễn Thị Liên, Nguyễn Thị Hà, Nguyễn Hải Ngọc, Mai Thanh Phương là các nhân viên phục vụ trong phòng hát có lời khai thể hiện về thời gian, địa điểm xảy ra sự việc phù hợp với lời khai nhận của bị cáo và bị hại.

Người làm chứng Doanh Văn Thế tại phiên tòa có lời khai: anh thừa nhận nội dung vụ án như nội dung của bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H thể hiện và truy tố là đúng người, đúng pháp luật. Toàn bộ sự việc xảy ra anh Thế không còn nhớ rõ chi tiết cụ thể để khai tại phiên tòa nhưng thừa nhận toàn bộ lời khai của anh có trong hồ sơ vụ án là đúng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan Điều tra, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Điều tra viên, cơ quan điều tra, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình

điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp, phù hợp với các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, qua khai nhận của bị cáo, đồng thời căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa đã đủ cơ sở kết luận: Do có mâu thuẫn trong sinh hoạt xảy ra tại phòng hát của quán Karaoke Phantom thuộc tổ 5, khu 9A, phường Bãi Cháy, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh; Phạm Việt Đ có hành vi dùng tay tóm vạt, lôi kéo tay phải của anh Nguyễn Thành Huy. Hậu quả anh Huy bị tổn hại 16% sức khỏe.

Hành vi của bị cáo Phạm Việt Đ đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác, là khách thể quan trọng được pháp luật ghi nhận và bảo vệ nên đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Bị cáo Phạm Việt Đ đã có tiền án chưa được xóa án tích, phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm theo quy định tại điểm d, khoản 2, Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Điều 134 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

....

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 6 năm:

d) Tái phạm nguy hiểm”...

[3] Về tính chất, mức độ thực hiện tội phạm: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi bị cáo là người trưởng thành, biết và nhận thức được thân thể, sức khỏe của người khác luôn được mọi người tôn trọng, pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm đến đều bị nghiêm cấm và nghiêm trị. Bị cáo đã có tiền án, đã đi cải tạo, được giáo dục pháp luật và hiểu được sự nghiêm minh của luật pháp, nhưng chỉ vì có xích mích, mâu thuẫn nhỏ nhặt, bột phát, bị cáo đã không kìm chế được bản thân, gây thương tích cho người bị hại. Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, coi thường thân thể, sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an trên địa bàn, ảnh hưởng đến hoạt động bình thường của người khác. Do đó, việc đưa bị cáo ra xét xử công khai là cần thiết, làm gương cho những đối tượng thích sử dụng vũ lực một cách trái pháp luật để giải quyết các mối quan hệ xã hội.

[4] Về vai trò, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Về vai trò: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, không có sự bàn bạc, tổ chức, phân công bị cáo phạm tội.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội khi đã có tiền án, chưa được xóa án tích, nhưng tình tiết này đã được áp dụng là tình tiết định khung hình phạt, nên không được coi là tình tiết tăng nặng áp dụng đối với bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho người bị hại; người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và quan điểm xin giảm nhẹ hình phạt, xin cho bị cáo được hưởng án treo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ, quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Riêng đối với bị cáo Doanh Văn Thế, tham gia cùng Phạm Việt Đ gây thương tích cho anh Nguyễn Thành Huy, phạm tội thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Quá trình chuẩn bị xét xử, người bị hại là anh Nguyễn Thành Huy có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với cả hai bị cáo và bị cáo Thế thuộc trường hợp được đình chỉ vụ án đối với bị cáo. Tòa án đã ra quyết định đình chỉ một phần vụ án đối với bị cáo Doanh Văn Thế nên không xét.

[5] Về xử lý vật chứng và bồi thường dân sự: bị cáo Phạm Việt Đ đã tự nguyện bồi thường cho những người bị hại Nguyễn Thành Huy số tiền 280.000.000đ (Hai trăm tám mươi triệu đồng). Bồi dưỡng cho anh Đỗ Hoài Nam và Nguyễn Thành Công, mỗi người 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng). Người bị hại không yêu cầu bồi thường thêm và không có đề nghị gì khác nên không đề cập xử lý.

Vật chứng vụ án: không có.

[6] Về án phí: bị cáo phải nộp án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm d, khoản 2, Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 54; Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo **Phạm Việt Đ** phạm tội: “**Cố ý gây thương tích**”.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Việt Đ **12 (mười hai)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Căn cứ vào: Điều 135; Điều 136; Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Phạm Việt Đ phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai, có mặt bị cáo, vắng mặt bị hại. Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người bị hại biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Ninh;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND TP Hạ Long;
- CQCSĐT CA TP Hạ Long;
- Trại tạm giam CA tỉnh Quảng Ninh;
- THADS TP Hạ Long;
- Bị cáo;
- Lưu HS; Lưu VP.

Bùi Thị Yến