

Bản án số: 17/2023/HS-ST
Ngày 25/4/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ XUYỀN – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Quang.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thùy Hương và ông Nguyễn Quang Huy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thu Uyên - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Đức Thịnh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 4 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện P, Thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 21/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2023/QĐXXST- HS ngày 11 tháng 4 năm 2023, đối với bị cáo:

Vũ Việt P, sinh năm 1977; HKTT và nơi cư trú: phường H, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa; Chỗ ở hiện nay: phố G, đường Q, phường Q, TP T, tỉnh Thanh Hóa. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Vũ Trọng T (đã chết) và bà Nguyễn Thị Đ. Có bốn anh em ruột, bị can là con lớn nhất; Có vợ Nguyễn Thị D và có 02 con. Tiền án, tiền sự: Không. Bị can bị bắt, tạm giữ từ ngày 21/12/2022 - 24/12/2022 thì được tại ngoại tại địa phương. Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Hoàng Trọng Q, sinh năm 1981; HKTT: Khu phố T, phường N, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa.

Bị cáo có mặt, anh Q vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 20 phút ngày 21/12/2022, tổ công tác Công an huyện P, đi tuần tra trên tuyến đường Quốc lộ, thị trấn P. Khi đến khu vực Siêu thị L thì phát hiện Vũ Việt P và Hoàng Trọng Q có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm

tra hành chính. Lúc này, P khai nhận, đang đứng đợi người đến giao 01 bình rượu ngâm rắn hổ chúa, để trong cốp xe ô tô BKS 36. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ của P gồm:

- 01 bình thủy tinh cao khoảng 50cm, đường kính 27cm, bên trong có chứa dung dịch và 01 cá thể động vật nghi là cá thể rắn hổ chúa; 01 thùng xốp, 01 áo cộc tay màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen.

Tạm giữ của Hoàng Trọng Q 01 xe ô tô biển kiểm soát 36A nhãn hiệu KIA và một số giấy tờ tùy thân.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo khai nhận: Khoảng năm 2015, Vũ Việt P có công việc đi đến khu vực miền núi thuộc huyện T, tỉnh Thanh Hóa thì gặp một người nam giới không quen biết đứng bán hàng, người này nói có 01 bình thủy tinh ngâm rượu 01 con rắn hổ chúa bán với giá là 8.000.000 đồng, P đã mua bình rượu ngâm rắn này mang về để tại nhà trọ. Đến khoảng tháng 9/2022, P chụp bình rượu ngâm rắn và sử dụng tài khoản Facebook cá nhân đăng bài rao bán với giá 11.000.000 đồng. Ngày 14/12/2022 có tài khoản Facebook tên nhắn tin và sử dụng số điện thoại 0877xxx, thỏa thuận mua bình rượu với giá 11.000.000 đồng, đặt cọc trước 2.000.000 đồng, gửi vào tài khoản 101633xxx của P mở ngân hàng Vietcombank, đồng thời thỏa thuận cách thức, địa điểm giao hàng. Phương thuê xe của Hoàng Trọng Q với giá 1.500.000 đồng, chở P đến siêu thị L để giao hàng và nhận nốt số tiền còn lại của người mua.

Khoảng 4 giờ 00 sáng ngày 21/12/2022, Hoàng Trọng Q lái xe ô tô nhãn hiệu Kia Morning BKS 36A đến đón bị cáo. P mang bình rượu, được băng kín và để trong thùng xốp, xếp vào cốp sau của xe ô tô. Đến khoảng 8 giờ 10 phút cùng ngày xe đến huyện P, P bảo Q lái xe vào trong sân của siêu thị L đứng đợi. Sau đó, thì bị Công an huyện P phát hiện, bắt giữ. Ngày 24/12/2022, P nhờ người thân nộp số tiền 2.000.000 đồng (*Hai triệu đồng*) do phạm tội mà có.

Tại Kết luận giám định động vật số 196/STTNSV ngày 21/12/2022 của Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật – Viện hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam kết quả như sau:

Xác định tên động vật: 01 cá thể động vật đã chết được ngâm trong bình thủy tinh cao khoảng 50cm, đường kính đáy khoảng 27cm, đường kính nắp khoảng 13cm là loài Rắn hổ chúa có tên khoa học là *Ophiophagus Hannah*, lớp Bò sát (Reptilia).

Xác định tình trạng bảo tồn theo quy định của pháp luật:

1. Loài rắn hổ chúa có tên trong Phụ lục I, Danh mục các loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP, ngày 16/7/2019 của Chính phủ.

2. Loài rắn hổ chúa cũng có tên trong Nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ-CP, ngày 22/9/2021 của Chính phủ.

Đối với Hoàng Trọng Q, được bị cáo thuê chở từ Thanh Hóa đến Siêu thị L, nhưng không biết đó là tài sản phạm pháp, Cơ quan điều tra không xử lý Q đồng thời trả lại tài sản là xe ô tô BKS 36A và các giấy tờ tùy thân cho anh này.

Đối với người sử dụng số điện thoại 0877.617.xxx, qua tra cứu thì được biết chủ số điện thoại có thông tin là anh Lê Bá T, ở phường T, quận H, thành phố Hà Nội. Qua làm việc với anh T được biết: Anh T không đăng ký, không sử dụng số điện thoại 0877.617.xxx và cũng chưa từng đặt mua bất cứ bình rượu ngâm rắn nào trên mạng xã hội Facebook.

Đối với người bán bình rượu rắn hổ chúa cho bị cáo, do P không biết họ là ai, địa chỉ nơi P mua bán với họ, nên Cơ quan điều tra không truy xét xử lý.

Tại Cáo trạng số 20/CT-VKS ngày 04/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện P đã truy tố Vũ Việt P về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo điểm a khoản 1 Điều 244 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận bị truy tố về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” là đúng, không oan sai. Vũ Việt P thừa nhận, do cần tiền lo việc gia đình, bị cáo mới phải mang bán rượu ngâm 01 cá thể rắn hổ chúa, vào ngày 21/12/2022 tại thị trấn P, nhưng chưa kịp giao cho người mua thì bị phát hiện, bắt giữ. Bị cáo ăn năn hối cải, thừa nhận hành vi phạm tội, đề nghị HĐXX cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, để lao động, khắc phục sai phạm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51. Điều 65 và các quy định khác của Bộ luật hình sự, xử phạt Vũ Việt P, từ 15 – 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 – 36 tháng kể từ ngày tuyên án. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Đề nghị xử lý vật chứng và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Phản tranh luận, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không đề nghị được tranh luận, đối đáp với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng, bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Xuyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện P, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với Kết luận điều tra, cáo trạng và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp lệ, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 08 giờ 20 phút ngày 21/12/2022, tại khu vực sân siêu thị Lthuộc tiểu khu P, thị trấn P, huyện P, đã xảy ra vụ án mua bán 01 cá thể rắn hổ chúa (đã chết) có tên trong động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, được ưu tiên bảo vệ, với giá 11.000.000 đồng, do bị cáo Vũ Việt P thực hiện, trong lúc bị cáo đang chờ người mua đến để giao hàng và nhận tiền thì bị cơ quan Công an huyện P phát hiện, bắt giữ. Do đó, việc Viện kiểm sát nhân dân huyện P truy tố Vũ Việt P về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo khoản 1 Điều 244 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, xâm phạm đến việc bảo vệ động vật hoang dã, quý, hiếm, được pháp luật ưu tiên bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị án tại địa phương, do đó cần phải xử lý bị cáo bằng trách nhiệm hình sự.

Khi lượng hình, xét bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt, nhất thời phạm tội, hiểu biết hạn chế về động vật nguy cấp, quý, hiếm, mà áp dụng các quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ đáng kể hình phạt cho bị cáo.

Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ của điều 51 BLHS, có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân tốt, có khả năng cải tạo ngoài xã hội mà áp dụng Điều 65 BLHS và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán TAND Tối cao, để cho bị cáo được hưởng án treo, đồng thời giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Xét bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định nên không áp dụng thêm hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với Hoàng Trọng Q là người được bị cáo thuê chở bị cáo cùng bình rượu từ Thanh Hóa đến Siêu thị L, nhưng Q không biết không biết đó là tài sản phạm pháp do P để trong thùng xốp bịt kín và không nói cho Q biết, nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý Q là có căn cứ, Tòa không xét.

Về tang vật của vụ án là 01 thùng xốp bên trong có chứa 01 bình rượu thủy tinh, chứa dung dịch và 01 con rắn hổ chúa đã chết, 01 áo cộc tay màu đen là vật cấm lưu hành hoặc không có giá trị nên cần tịch thu để tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone màu đen bị cáo sử dụng vào việc

giao dịch, mua bán bình rượu cùng số tiền 2.000.000 đồng do thu lợi bất chính mà có, cần tuyên tịch thu sung quỹ nhà nước.

[5] *Về án phí*: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Tuyên bố*: Bị cáo Vũ Việt P phạm tội “*Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm*”

2. *Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 244; Điều 65 điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 5, Điều 65 Bộ luật hình sự, tuyên:*

Xử phạt bị cáo Vũ Việt P 18 (*Mười tám*) tháng tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 (*Ba mươi sáu*) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Vũ Việt P cho UBND phường Q, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa kết hợp gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú ngoài phạm vi huyện, quận thị xã, thành phố thuộc tỉnh thì Cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp quận (huyện) có trách nhiệm làm thủ tục chuyển hồ sơ Thi hành án treo đến nơi cư trú để tổ chức việc thi hành án theo quy định của Điều 62 của luật này và thông báo bằng văn bản cho Tòa án nhân dân, Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp.

3. *Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:*

- Tịch thu tiêu hủy 01 bình thủy tinh cao 50cm, đường kính đáy 27cm, đường kính nắp 13, bên trong có chứa dung dịch và 01 cá thể động vật là rắn hổ chúa; được niêm phong bằng giấy có chữ ký của đối tượng và cán bộ giám định. 01 thùng xốp đã qua sử dụng, có kích thước 930 x 40)cm, 01 áo cộc tay nam màu đen đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen đã qua sử dụng có số IMEI 356571083297093 và số tiền 2.000.000 đồng (*Hai triệu đồng*).

(Vật chứng và tiền đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện P, theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 06/4/2023 và Lệnh thanh toán ngày 06/4/2023).

4. *Áp dụng Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí*

và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Vũ Việt P phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND huyện P;
- Công an huyện P;
- Chi cục THADS huyện P;
- Sở Tư pháp Hà Nội;
- Bị cáo; Người có QL và NV LQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Quang