

Bản án số: 201/2024/HSST

Ngày: 25 - 09 - 2024

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đức Thành.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

- Bà Lê Thị Sao;

- Ông Đào Quốc Thắng.

*Thư ký phiên tòa:* Ông Huỳnh Thanh Duy – Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* ông Lê Minh Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 09 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Phú, xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 198/2024/HSST ngày 09 tháng 09 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 304/2024/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 09 năm 2024, đối với bị cáo:

Võ Minh T; sinh năm 1985, tại: TP .; Nơi đăng ký NKTT: 173/113 Khu Ô, phường P, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở hiện nay: như trên; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 11/12; giới tính: Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Võ Văn M (Chết) và bà: Trần Thị T1, sinh năm 1965; vợ, con: chưa;

*Nhân thân:* Ngày 19/9/2003, bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù về tội: “*Cướp giật tài sản*”, chấp hành xong ngày 09/4/2005. Ngày 31/12/2007, bị Ủy ban nhân dân Thành phố H ra quyết định bắt buộc chữa bệnh 24 tháng tại Trường G; Ngày 14/9/2010, bị Tòa án nhân dân Quận 11, TP . xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội: “*Cướp giật tài sản*”, chấp hành xong ngày 12/7/2013; Ngày 14/4/2016, bị Tòa án nhân dân quận Tân Phú, TP . xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội: “*Trộm cắp tài sản*”, chấp hành xong ngày 15/6/2017.

*Tiền án, tiền sự:* không.

Bị bắt tạm giữ ngày 20/03/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam C (Cơ sở T4) Công an T5 và có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 19/03/2024, Võ Minh T đi đến khu vực cầu C thuộc Quận H, mua của người thanh niên lạ 150.000 đồng ma túy đá rồi đi đến khách sạn T6, số C Khu Ô, phường P, quận T. Sau đó, T thuê phòng số 105 rồi dùng 01 ống thủy tinh đã chuẩn bị sẵn và chai nước suối hiệu Dasani trong phòng làm bộ dụng cụ và bắt đầu sử dụng ma túy đá. Đến khoảng 11 giờ 30 cùng ngày, sau khi sử dụng ma túy xong, T đem gói nylon chứa ma túy đá còn dư và 02 bật lửa bỏ vào 01 túi nylon màu đen cất giấu dưới gối, còn bộ dụng cụ cất giấu sau cửa nhà vệ sinh rồi T gọi điện thoại cho Ngô Tuyết P (bạn gái của T) nhờ mua đồ ăn đêm. Khoảng 50 phút sau, P mang cháo đến, T và P ăn cháo rồi ngủ. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, T thức dậy và tiếp tục lấy bộ dụng cụ (còn ma túy bên trong) sử dụng ma túy đá. Lúc này, P hỏi T “anh cũng chơi thứ này hả”, T gật đầu và hỏi P “muốn chơi thử không”, P đồng ý. Sau đó, T đưa bộ dụng cụ sử dụng ma túy (còn sẵn ma túy bên trong) cho P rồi T chỉ cách P hút ma túy và dùng hộp quẹt giúp P sử dụng ma túy. Sau khi T và P sử dụng ma túy xong, T điện thoại cho Lương Mai T2 nhờ mua nước đá đem đến khách sạn cho T. Khoảng 18 giờ cùng ngày, T2 đến thì T rủ T2 sử dụng ma túy nhưng T2 từ chối. Khoảng 18 giờ 25 phút cùng ngày, Công an phường P tiến hành kiểm tra hành chính phát hiện gói ma túy và dụng cụ sử dụng ma túy nên đưa T2, P và T về trụ sở làm việc.

Tiến hành xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể, kết quả Ngô Tuyết P, Lương Mai T2, Võ Minh T đều dương tính với ma túy.

Tại Cơ quan điều tra, Võ Minh T đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung vụ án, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác do Cơ quan điều tra thu thập.

Theo Kết luận giám định số 3743/KL-KTHS ngày 27/3/2024 của Phòng K Công an Thành phố T5, kết luận: Tinh thể không màu được ký hiệu mẫu m cần giám định (đã nêu ở mục II.1) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,1123g, loại Methamphetamine. (BL 44)

*\* Vật chứng thu giữ:*

- 01 gói niêm phong sau giám định số 1120/2024 bên ngoài có các chữ ký ghi tên Giám định viên Võ La Bảo Y, cán bộ Nguyễn Hữu T3.

- 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy; 01 hộp quẹt màu vàng; 01 hộp quẹt nhựa thủy tinh một đầu có gắn ống lò xo nhỏ.

Đây là các dụng cụ Võ Minh T dùng để sử dụng và tổ chức sử dụng ma túy.

- 01 điện thoại di động OPPO F5, màu bạc, số Imei 867458038817658. Đây là điện thoại di động sử dụng cá nhân của T.

Tại bản Cáo trạng số: 214/CT-VKSQ.TP ngày 09 tháng 09 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, TP . đã truy tố bị cáo Võ Minh T về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) và tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma*

túy” theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên Tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận T, TP . giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa phát biểu ý kiến giữ nguyên quan điểm như nội dung Cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, 50 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo Võ Minh T từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm 06 tháng tù về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm 06 tháng tù về tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề cập xử lý vật chứng.

- Bị cáo Võ Minh T đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án. Điều tra viên, Kiểm sát viên, khi thực hiện hành vi cũng như ban hành các Quyết định tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án này đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Võ Minh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của những người làm chứng và phù hợp với các chứng cứ khác đã được thu thập tại hồ sơ vụ án, nên có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 18 giờ 25 phút ngày 19/3/2024, Võ Minh T đã có hành vi tổ chức cho Ngô Tuyết P sử dụng trái phép chất ma túy và tàng trữ trái phép 0,1123 gam ma túy, loại Methamphetamine, mục đích để sử dụng, tại phòng 105 khách sạn T6, số C Khu Ô, phường P, quận T, thì bị phát hiện.

Vì vậy, Cáo trạng số: 214/CT-VKSQ.TP ngày 09 tháng 09 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, TP . đã truy tố bị cáo Võ Minh T về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) và tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất

ma túy” theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ và phù hợp pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến các chính sách, quy định của Nhà nước trong việc quản lý, cất giữ chất ma túy mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo có nhân thân xấu. Do đó, cần thiết xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất mức độ và hậu quả do bị cáo gây ra để có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, khi nghị án lượng hình cũng cần cân nhắc xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo vì: quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017).

[5] Hội đồng xét xử sẽ áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt đối với bị cáo trong trường hợp phạm nhiều tội. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 tội là phù hợp.

[6] - Đối với Lương Mai T2 dương tính với ma túy nhưng T2, Ngô Tuyết P và Võ Minh T đều khai T2 không sử dụng ma túy cùng với T mà T2 sử dụng ma túy vào ngày 13/3/2024 tại khách sạn (không nhớ tên) trên đường B, huyện H nên Cơ quan điều tra chuyển xử lý hành chính đối với T2, là có cơ sở.

- Đối với người thanh niên bán ma túy cho Võ Minh T, không rõ họ tên và nhân thân nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 gói niêm phong sau giám định số 1120/2024 bên ngoài có các chữ ký ghi tên Giám định viên Võ La Bảo Y, cán bộ Nguyễn Hữu T3. Cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy; 01 hộp quẹt màu vàng; 01 hộp quẹt nhựa thủy tinh một đầu có gắn ống lò xo nhỏ. Cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

Đây là các dụng cụ Võ Minh T dùng để sử dụng và tổ chức sử dụng ma túy.

- Đối với 01 điện thoại di động OPPO F5, màu bạc, số Imei 867458038817658. Đây là điện thoại di động sử dụng cá nhân của T. Xét không liên quan đến hành vi phạm tội, nên cần tuyên trả lại cho bị cáo.

[8] Án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH**

[1] Tuyên bố: bị cáo Võ Minh T phạm tội: "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" và tội: "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*".

[2] Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, 50 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Xử phạt: bị cáo Võ Minh T 02 (H) năm tù về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

[4] Áp dụng: khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, 50 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Xử phạt: bị cáo Võ Minh T 03 (Ba) năm tù về tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

[6] Áp dụng: Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Buộc bị cáo Võ Minh T phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 tội là: 05 (Năm) năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, ngày 20/03/2024.

[7] *Xử lý vật chứng*: Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- *Tịch thu tiêu hủy*: 01 gói niêm phong sau giám định số 1120/2024 bên ngoài có các chữ ký ghi tên Giám định viên Võ La Bảo Y, cán bộ Nguyễn Hữu T3; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy; 01 hộp quẹt màu vàng; 01 hộp quẹt nhựa thủy tinh một đầu có gắn ống lò xo nhỏ;

- Trả lại cho bị cáo Võ Minh T: 01 điện thoại di động OPPO F5, màu bạc, số Imei 867458038817658.

Các vật chứng trên hiện đang nhập kho theo phiếu nhập kho vật chứng số 1087/LNK-ĐCSMT ngày 14/8/2024 của Đội Cảnh sát Thi hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp Công an quận T.

[8] *Về án phí*: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Võ Minh T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[9] *Về quyền kháng cáo*: bị cáo được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Người có QL&NV liên quan;
- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND Q.Tân Phú;
- THADS quận Tân Phú;
- Công an Q.Tân Phú;
- CATP. HCM;
- Sở Tư pháp TP. HCM;
- Lưu hồ sơ.

**Nguyễn Đức Thành**

