

Bản án số: 100/2021/HS-ST
Ngày 15-12-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Sang.

Thẩm phán: Ông Lê Quân Vương.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Thanh Tùng.

Ông Trần Bá Luận.

Bà Nguyễn Thị Phụng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2021, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 126/2020/TLST-HS ngày 29 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 134/2021/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Phạm Minh L sinh năm 1994 tại tỉnh Đồng Tháp; nơi cư trú: ấp C, xã V, huyện Tân H, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Minh H và bà Trương Thị D; tiền án, tiền sự: không; bị bắt, tạm giam từ ngày 09/6/2021 cho đến nay, có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Phạm Minh L: Ông Hà Công Đ - Luật sư Công ty TNHH MTV Đ, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bình Dương, có mặt.

- Bị hại: Phùng Bá P (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại Phùng Bá P:

1. Bà Bùi Thị Kim D, sinh năm 1972, nơi cư trú: số, ấp 2, xã N, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh, có mặt.

2. Ông Phùng Bá M, sinh năm 1967; nơi cư trú: số F, ấp C, xã T, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh, có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Bà Nguyễn Ngọc L, sinh năm 1990, có mặt.
2. Ông Nguyễn Hoàng T, sinh năm 1993, có mặt.
3. Bà Trương Thị D, sinh năm 1971, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Minh L và bà Nguyễn Ngọc L1 có mối quan hệ tình cảm. L và L1 sống chung cùng với em trai của L1 là Nguyễn Hoàng T (phòng trọ số 10 thuộc nhà trọ Nguyễn Thị T, địa chỉ: tổ B, khu phố B, phường L, thành phố T, tỉnh Bình Dương).

Khoảng 21 giờ 15 phút ngày 08/6/2021, khi Phạm Minh L đi uống rượu về thì giữa L với L1 xảy ra mâu thuẫn, cự cãi với nhau. Lúc này, T đang nằm trên gác trong phòng trọ nghe thấy nên tức giận chửi L và dùng tay ném cây quạt điện nhỏ xuống nền phòng trọ. T và L thách thức đánh nhau. T gọi điện thoại rủ bạn là Phùng Bá P đến phòng trọ đánh L thì P đồng ý. Khoảng 10 phút sau, P đến phòng trọ của T. Thấy P đi đến một mình, T ra ngoài nói với P “ít vậy, gọi thêm người đi”, P đi ra đứng tại đường L ở phía trước dãy trọ Nguyễn Thị T, cách phòng trọ của Tr khoảng 4,7 mét để gọi điện thoại. Khi đó, L nhìn thấy P, L nghĩ là P đang gọi thêm người tới đánh mình nên L chạy vào khu vực bếp của phòng trọ lấy 01 (một) con dao (dài khoảng 20cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 9,5cm, bề rộng phần lưỡi dao 2,4cm, cán nhựa) chạy đến vị trí P đang đứng và dùng dao đâm 01 (một) nhát vào người của P nhưng không trúng do P dùng tay nắm được tay đang cầm dao của L thì L và P giằng co, ôm vật với nhau và cùng ngã xuống đường. Trong lúc này, L cầm dao đâm nhiều nhát về phía P trúng vào vùng trán phải, vùng cổ trái, vùng thắt lưng trái của P. Sau đó, khi P đang trong tư thế nằm nghiêng sang bên trái, còn L ngồi đè trên người của P thì L tiếp tục dùng tay phải cầm dao đâm 01 nhát trúng vào vùng vai phải của P. T nhìn thấy P bị L đánh nên chạy tới dùng tay kẹp cổ, vai kéo L ra khỏi P và dùng tay giật con dao trên tay L vứt xuống đường. Sau đó, L nhặt lấy con dao và bỏ trốn khỏi hiện trường.

Phùng Bá P được T và L1 đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương đến ngày 09/6/2021 thì tử vong. Ngày 09/6/2021, Nguyễn Ngọc L1 đã đến Cơ quan điều tra để trình báo sự việc. Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Dương đã ra lệnh giữ, bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Phạm Minh L. Quá trình điều tra, L đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 (một) con dao dài khoảng 20cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 9,5cm, bề rộng phần lưỡi dao 2,4cm;
- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exiter, biển số 61C1-407.45;

- 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy, biển số 61C1-407.45 mang tên Nguyễn Hoàng Trường;

Tại Bản Kết luận giám định pháp y tử thi số 521/GDPY ngày 14/6/2021 của Phòng Kỹ thuật Công an tỉnh Bình Dương đối với bị hại Phùng Bá Phi, kết luận như sau:

(1) Dấu hiệu chính qua giám định:

- Bầm tụ máu dưới da và trong cơ vùng ngực sau bên phải.
- Thủng khe liên sườn số 07, 08.
- Phổi phải: Thủng mặt sau thùy dưới phổi, đứt các động, tĩnh mạch phổi.
- Khoang ngực phải chứa khoảng 1000ml máu đông.

(2) Cơ chế hình thành vết thương và đặc điểm hung khí:

- Trên người nạn nhân:

+ Vết xước da vùng trán phải, vùng cổ trái, vết rách da vùng thắt lưng trái, những vết này không thấu sâu vào trong, không gây tử vong cho nạn nhân, được hình thành theo cơ chế đâm, chém.

+ Vùng vai phải có vết thủng da cơ bờ mép sắc, gọn, hình bầu dục nằm ngang, sâu thấu vào trong khoang ngực gây thủng phổi, đứt động mạch, tĩnh mạch phổi dẫn đến tử vong cho nạn nhân, được hình thành theo cơ chế đâm.

- Đặc điểm hung khí:

+ Vết thương vùng vai phải được hình thành do vật sắc nhọn có bản mỏng như dao, dao dạng Thái Lan...

(3) Nguyên nhân chết: Do tác động ngoại lực của vật sắc, nhọn vào vùng lưng gây thủng phổi, đứt động, tĩnh mạch phổi, chảy mất máu không hồi phục.

Tại Bản Kết luận giám định số 23/SV-PC09 ngày 20/7/2021, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận:

(1) Trên con dao gửi giám định có bám dính máu người và là máu của bị hại Phùng Bá P.

(2) Dấu vết thu tại hiện trường gửi giám định là máu người và là máu của bị hại Phùng Bá P.

(3) Lưu kiểu gen (theo hệ Globaldiler) của Phùng Bá P tại Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương.

Đối với chiếc xe mô tô xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exiter, biển số 61C1-407.45, số khung: 0610JY637756; số máy: G3D4E664082. Qua tra cứu, xác định người đứng tên đăng ký chủ sở hữu là Nguyễn Hoàng T. Xét thấy đây là tài sản hợp pháp của T. Ngày 05/10/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Dương Quyết định xử lý vật chứng số 49 trả lại cho T chiếc xe mô tô này.

Tại Cáo trạng số: 100/CT-VKS.P2, ngày 26 tháng 10 năm 2021, Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đã quyết định truy tố Phạm Minh L về tội

“Giết người”, quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối Phạm Minh L và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt Phạm Minh L mức án từ 14 đến 16 năm tù.

Người bào chữa cho bị cáo Phạm Minh L trình bày lời bào chữa: thống nhất về tội danh, khung hình phạt không tranh luận; người bào chữa đề Hội đồng xét xử xem xét đến nguyên nhân, trạng thái tinh thần, mục đích động cơ và nhận thức pháp luật cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo cho bị cáo như: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hoàn cảnh gia đình khó khăn, tác động gia đình bồi thường một phần thiệt hại cho phía bị hại; bị cáo không đi học nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế; bị cáo không mong muốn tước đi tính mạng của bị hại (do bị cáo cho rằng bị hại đang điện thoại người đến đánh bị cáo nên bị cáo tấn công bị hại). Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đề xử phạt bị cáo dưới mức đề nghị của Viện Kiểm sát.

Bị cáo Phạm Minh L không bổ sung lời bào chữa.

Đại diện hợp pháp bị hại trình bày ý kiến tranh luận: không đồng ý với quan điểm của người bào chữa về việc cho rằng bị cáo không mong muốn tước đi tính mạng bị hại, bị cáo đâm nhiều nhất, khi bị hại không còn khả năng chống cự bị cáo vẫn đâm, căn cứ nào bị cáo cho rằng bị hại đang gọi người tới, bị hại đã có hành động nào tấn công bị cáo chưa. Mặc dù bị cáo không đi học nhưng đây là tính mạng con người mà bị cáo lại dùng dao tấn công liên tiếp trong khi bị hại không hề có vũ khí. Gia đình bị hại có thể thông cảm cho hoàn cảnh khó khăn của bị cáo, có thể xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nhưng bị cáo phải nói đúng sự thật, người bào chữa đừng đổ lỗi cho việc bị cáo học vấn thấp và đừng nói bị cáo không muốn giết bị hại.

Lời nói sau cùng của bị cáo: bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo thực sự rất ăn năn hối cải, mong Hội đồng xét xử cho bị cáo một cơ hội, có điều kiện trở về chăm sóc gia đình và con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Bình Dương, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến, khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Minh L khai nhận: khoảng 21 giờ 15 phút ngày 08/6/2021, khi Phạm Minh L đi uống rượu về thì giữa L với Nguyễn Ngọc L1 (sống chung với bị cáo như vợ chồng) xảy ra mâu thuẫn, cự cãi. Em trai của L1 là Nguyễn Hoàng T nghe vậy tức giận nên thách thức đánh nhau với L và gọi điện thoại cho bạn là bị hại Phùng Bá P tới hỗ trợ đánh L. Khi P đến, T kêu P gọi thêm người, P đi ra ngoài gọi điện thoại, L nghĩ P gọi thêm người tới đánh L nên L chạy vào khu vực bếp của phòng trọ lấy 01 (một) con dao (dài khoảng 20cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài khoảng 9,5cm, bề rộng phần lưỡi dao khoảng 2,4cm, cán nhựa) chạy đến vị trí P đang đứng và dùng dao đâm 01 (một) nhát vào người của P nhưng không trúng. L và P giằng co, ôm vật với nhau và cùng ngã xuống đường, trong lúc giằng co L cầm dao không biết quơ trúng vào đâu trên người P. Sau đó Trường đến kéo L ra, L nhặt dao rồi bỏ trốn. Còn T và L1 đưa bị hại P đi cấp cứu.

Người làm chứng Nguyễn Hoàng T khai nhận: vào ngày 08/6/2021, khi L đi uống rượu về thì gây gổ với L1 nên Trường lên tiếng can ngăn thì giữa T và L cự cãi, hai bên thách thức đánh nhau nhưng bà L1 can ngăn, người làm chứng không điện thoại kêu bị hại P tới đánh nhau mà chỉ kêu tới phòng trọ có việc, với mục đích chờ người làm chứng đi uống cà phê tránh mặt L. Khi P tới chưa vào phòng thì có điện thoại gọi đến, P bước ra ngoài nghe, trong lúc người làm chứng lên gác lấy áo không biết L lấy dao lúc nào tấn công P, nghe tiếng kêu la thì người làm chứng T cùng L1 lôi L ra để đưa P đi cấp cứu.

[3] Hội đồng xét xử xét thấy: mặc dù bị cáo khai nhận tại phiên tòa trong lúc giằng co cùng bị hại, tay bị cáo cầm dao quơ trúng bị hại nhưng không biết trúng vào vị trí nào trên người bị hại nhưng căn cứ vào lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai người làm chứng phù hợp với Kết luận giám định pháp y tử thi số 521/GĐPY ngày 14/6/2021 của Phòng Kỹ thuật Công an tỉnh Bình Dương đối với bị hại Phùng Bá P về cơ chế hình thành vết thương và đặc điểm hung khí, nguyên nhân tử vong (vùng vai phải có vết thủng da cơ bờ mép sắc, gọn, hình bầu dục nằm ngang, sâu thấu vào trong khoang ngực gây thủng phổi, đứt động mạch, tĩnh mạch phổi dẫn đến tử vong cho nạn nhân, được hình thành theo cơ chế đâm. Đặc điểm hung khí: vết thương vùng vai phải được hình thành do vật sắc nhọn có bản mỏng như dao, dao dạng Thái Lan) cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 21 giờ 15 phút ngày 08/6/2021 (tại đường L, thuộc tổ 9, khu phố B, phường L, thành phố T, tỉnh Bình Dương) Phạm Minh L cho rằng Phùng Bá P là người được Nguyễn Hoàng T gọi tới để hỗ trợ T đánh bị cáo nên Phạm Minh L dùng dao (dài khoảng 20cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 9,5cm, bề rộng phần lưỡi dao 2,4cm) xô xát, đâm nhiều nhát trúng vào vùng trán phải, vùng cổ trái, vùng thắt lưng trái của P và 01 (một) nhát trúng vào vùng vai của P thấu vào trong khoang ngực gây thủng phổi, đứt động mạch, tĩnh mạch phổi của P dẫn đến tử vong. Bị cáo L đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo đã hội đủ các yếu tố cấu thành tội “Giết người” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân

tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo với tội danh, điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật .

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội. Về nhận thức, bị cáo Phạm Minh L biết được việc dùng dao (hung khí nguy hiểm) để tấn công bị hại sẽ gây nguy hiểm đến tính mạng của bị hại nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, hành vi của các bị cáo cần phải xử lý nghiêm nhằm giáo dục, răn đe các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: mặc dù tại phiên tòa bị cáo còn đôi co nhưng quá trình điều tra đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế; do vậy Hội đồng xét xử sẽ áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt đối với bị cáo. Người bào chữa cho rằng bị cáo có tác động gia đình bồi thường một phần thiệt hại cho phía bị hại nhưng tại phiên tòa đại diện hợp pháp bị hại cho rằng họ chưa nhận được tiền bồi thường, hỗ trợ từ phía gia đình bị cáo nên không có cơ sở xem xét áp dụng điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự như trình bày của người bào chữa.

[7] Đối chiếu với các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy, hình phạt Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo Phạm Minh L là chưa phù hợp với tính chất mức độ thực hiện tội phạm của bị cáo nên Hội đồng xét xử quyết định mức hình phạt cao hơn mức đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát. Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo về việc áp dụng mức hình phạt nhẹ hơn đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát là chưa phù hợp.

[8] Về trách nhiệm dân sự: quá trình điều tra, đại diện hợp pháp của bị hại Phùng Bá Pyêu cầu bị cáo Phạm Minh L bồi thường tổng số tiền 360.550.000 đồng (ba trăm sáu mươi triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng), trong đó: chi phí mai táng là 211.550.000 đồng (hai trăm mười một triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng), số tiền bồi thường tổn thất về tinh thần là 149.000.000 đồng (một trăm bốn mươi chín triệu đồng). Tại phiên tòa, bị cáo tự nguyện bồi thường nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[9] Về vật chứng của vụ án: đối với 01 (một) con dao dài khoảng 20cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 9,5cm, bề rộng phần lưỡi dao 2,4cm (tình trạng bị cong) không còn giá trị sử dụng nên sẽ tịch thu tiêu hủy.

[10] Về án phí sơ thẩm: bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 298, 299, 326, 327, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Phạm Minh L phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: bị cáo Phạm Minh L 17 (mười bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09/6/2021.

2. Trách nhiệm dân sự:

Áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 586 và 591 Bộ luật Dân sự:

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Phạm Minh L có nghĩa vụ bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại Phùng Bá P (gồm ông Phùng Bá M, bà Bùi Thị Kim D) số tiền chi phí mai táng 211.550.000 đồng (hai trăm mười một triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng), khoản tiền bù đắp tổn thất tinh thần 149.000.000 (một trăm bốn mươi chín triệu) đồng. Tổng cộng 360.550.000 đồng (ba trăm sáu mươi triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại các Điều 357 và 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

3. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng các Điều 47 và 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) con dao dài khoảng 20cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 9,5cm, bề rộng phần lưỡi dao 2,4cm (tình trạng bị cong).

(Vật chứng được chuyển đến Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/10/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an tỉnh Bình Dương và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương).

4. Về án phí:

Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường

vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Phạm Minh L phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 18.027.500 (mười tám triệu không trăm hai mươi bảy nghìn năm trăm) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ GDKT 1);
- Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh;
- Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương;
- Trại Tạm giam - Công an tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ - Công an tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng (4);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Ủy ban nhân dân xã nơi bị cáo cư trú;
- Tổ Hành chính tư pháp (02);
- Lưu: hồ sơ vụ án, Tòa Hình sự, LTH, 17.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Sang