

Số: 524/2023/QĐST-HNGĐ

Gò Vấp, ngày 26 tháng 4 năm 2023

**QUYẾT ĐỊNH CÔNG NHẬN
THUẬN TÌNH LY HÔN VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ hồ sơ vụ án hôn nhân và gia đình sơ thẩm thụ lý số 351/2023/TLST-HNGĐ ngày 20 tháng 3 năm 2023 về “Tranh chấp ly hôn”, giữa:

Nguyên đơn: Bà Dương Thị V, sinh năm 1994; địa chỉ: Phường A, quận G, Thành phố H

Bị đơn: Ông Đặng Hồng N, sinh năm 1989; địa chỉ: Phường A, quận G, Thành phố H.

Căn cứ vào các điều 147, 212, 213 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào các điều 54, 55, 57, 58, 59, 81, 82, 83, 84 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 18 tháng 4 năm 2023.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 18 tháng 4 năm 2023 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: Bà Dương Thị V và ông Đặng Hồng N.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Bà Dương Thị V và ông Đặng Hồng N thuận tình ly hôn (Giấy chứng nhận kết hôn số 223, quyền số 02/2015 của Ủy ban nhân dân Phường A, quận G, Thành phố H cấp ngày 29 tháng 12 năm 2015 hết hiệu lực pháp luật).

- Về con chung: Bà Dương Thị V và ông Đặng Hồng N có 01 con chung là cháu Đặng Hồng Gia P, sinh ngày 10/10/2016. Giao con chung là cháu Đặng Hồng Gia P cho ông Đặng Hồng N trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục cho đến khi con chung đến tuổi trưởng thành, bà Dương Thị V không phải cấp dưỡng nuôi con chung.

Bà Dương Thị V được quyền thăm nom, chăm sóc và giáo dục con chung mà không ai được cản trở.

Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Vì lợi ích của con chung, khi cần thiết các đương sự có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con và mức cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung và nợ chung: Bà Dương Thị V và ông Đặng Hồng N cùng xác nhận không có nên không yêu cầu Tòa án giải quyết trong vụ án này.

- Về án phí:

Án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm là 150.000 (Một trăm năm mươi nghìn) đồng do bà Dương Thị V và ông Đặng Hồng N phải chịu, bà Dương Thị V tự nguyện chịu án phí thay cho ông Đặng Hồng N nhưng được trừ vào tiền tạm ứng án phí 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng bà Dương Thị V đã nộp theo biên lai thu số AA/2022/0012933 ngày 20 tháng 3 năm 2023 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh. Bà Dương Thị V được nhận lại 150.000 (Một trăm năm mươi nghìn) đồng tiền tạm ứng án phí sơ thẩm đã nộp.

Trường hợp bản án, quyết định thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo các quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- Viện kiểm sát ND Q.Gò Vấp;
- Chi cục THA DS Q.Gò Vấp;
- UBND Phường A, Q.G;
- Lưu: VP, hồ sơ (Hoa).

THẨM PHÁN

Đặng Thị Tám