

Bản án số: 577/2019/HS-PT

Ngày: 26 - 9 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Duyên

Các Thẩm phán: Ông Phan Đức Phương

Ông Phạm Trí Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Ông Thới N2 Bắc – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Thành Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 413/2019/TLPT-HS ngày 29 tháng 7 năm 2019 đối với các bị cáo Hồ Trung K, Hồ Trung H do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2019/HS-ST ngày 20 tháng 6 năm 2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Hồ Trung K; Sinh ngày: 07-8-1990; Nơi sinh: Hện M, tỉnh Sóc Trăng; Nơi cư trú: Số 19/3, ấp C, thị trấn M, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hồ Văn Y (sống) và bà Nguyễn Thị Thu T (chết); Chung sống như vợ chồng với bà Nguyễn Thị Muội, sinh năm 1994 nhưng không đăng ký kết hôn, có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2012; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 120/2009/HSST ngày 27-4-2009 của Tòa án nhân dân quận B, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt bị cáo Hồ Trung K 06 (Sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, đã chấp hành hình phạt tù xong vào ngày 17-6-2009 (đã được xóa án tích); Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 05-01-2019 đến ngày 11-01-2019 chuyển sang tạm giam cho đến nay. (có mặt)

2. Hồ Trung H; Sinh ngày: 07-8-1988; Nơi sinh: Hện M, tỉnh Sóc Trăng; Nơi cư trú: Số 19/3, ấp C, thị trấn M, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hồ Văn Y (sống) và bà Nguyễn Thị Thu T (chết); Tiền án:

Không; Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 05-01-2019 đến ngày 11-01-2019 cHển sang tạm giam cho đến nay. (có mặt)

Người bào chữa cho bị cáo theo yêu cầu của Tòa án:

1. Bào chữa cho bị cáo Hồ Trung K: Luật sư Võ Bá Đ – Thuộc đoàn luật sư tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

2. Bào chữa cho bị cáo Hồ Trung H: Luật sư Phạm Thanh D – Thuộc đoàn luật sư tỉnh Sóc Trăng (có mặt)

(Những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo, kháng nghị, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa không triệu tập)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc khoảng 01 giờ ngày 05-01-2019, Hồ Trung K uống rượu cùng với ông Dư Trường Q, ông Thái Văn T1, ông Bùi Phú N1, ông Vũ Ngọc L, ông Cáp Văn T2, bà Nguyễn N2, bà Dương Thị Ngọc L1 và bà Danh Thị Kim H1 tại quán T4 ở số 153, đường H, Khóm X, Phường X2, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng. Trong lúc uống rượu, K và ông Q có nói chuyện qua lại với nhau, K cho rằng ông Q nói sốc K nên K đi ra ngoài gọi điện thoại cho Hồ Trung H (là anh ruột của K) mang đồ chơi (các bị cáo tự hiểu là hung khí) đến để cùng K tấn công ông Q. Sau khi nghe K gọi điện, H liền lấy 02 cây dao tự chế có lưỡi bằng kim loại sắc bén (01 cây dao dài 93 cm và 01 cây dao dài 103 cm) đem đến quán T4. Khi đến quán T4, H điện thoại cho K hay và đưa cho K 01 cây dao tự chế dài 93 cm còn H cầm 01 cây dao tự chế dài 103 cm đi đến chỗ ông Q đang ngồi uống rượu. K liền dùng cây dao tự chế chém ông Q từ sau tới liên tục vào đầu, vai, lưng 05 cái. H cầm cây dao tự chế xông vào chém 02 cái vào vùng lưng của ông Q. Lúc này, ông T1 vào can ngăn nhưng K tiếp tục dùng dao tự chế chém vào lưng của ông Q 01 cái nữa, thì T1 dùng tay đẩy được K và H ra, thì K và H chạy xe về nhà. Đối với ông Q được ông T1 và bạn đưa đi cấp cứu, đến ngày 06-01-2019 ông Q chết tại Bệnh viện đa khoa Trung ương Cần Thơ. Sau khi về nhà, K và H đến Công an tỉnh Sóc Trăng đầu thú và khai nhận về hành vi dùng dao tự chế chém ông Q như trên.

Tại Kết luận giám định pháp y về tử thi số 12/TT-PY ngày 10-01-2019 của Trung tâm Pháp y-Sở Y tế tỉnh Sóc Trăng kết luận đối với ông Dư Trường Q như sau:

- Dấu hiệu chính qua giám định: Vết rách da xuôi vùng đỉnh-chẩm phải, bờ vết thương sắc gọn có chiều hướng từ ngoài vào trong, bầm tụ máu dưới da đầu lan tỏa diện rộng, dưới khối máu tụ xương sọ bị đứt, màng cứng bị rách có nhu mô não dập chảy ra, dưới màng cứng có nhiều máu tụ lan tỏa, nhu mô não bị phù.

- Nạn nhân Dư Trường Q chết do đứt vỡ hộp sọ, tổn thương não nặng, dập

nhu mô não.

- Các tổn thương do vật sắc gây nên. Thời gian chết tới khi khám nghiệm không quá 24 giờ.

Tại Kết luận giám định số 917/C09B ngày 18-02-2019 của Phân Viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh-Bộ Công an kết luận: Trên cây dao (mẫu 1) có dính máu người. Phân tích kiểu gen (ADN) từ đầu vết máu này được kiểu gen trùng với kiểu gen của Dư Trường Q; Không phát hiện dấu vết máu người trên cây dao (mẫu 2); Lưu các kiểu gen tại Phân Viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại Kết luận giám định pháp y tâm thần số 44/2019/KLGĐTC ngày 19-3-2019 của Trung tâm Pháp y Tâm thần khu vực Tây Nam Bộ kết luận đối với Hồ Trung K như sau:

- Về y học: Trước, trong, sau khi phạm tội và hiện tại, đương sự có bệnh lý tâm thần Rối loạn nhân cách cảm xúc không ổn định (F60.3-ICD10).

- Về năng lực: Tại thời điểm phạm tội và hiện tại, đương sự hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi do bệnh lý tâm thần.

Tại bản án hình sự sơ thẩm 09/2019/HS-ST ngày 20 tháng 6 năm 2019 Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng đã quyết định:

Áp dụng vào điểm n khoản 1 Điều 123; Điều 17; điểm b, điểm s, điểm q khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 58 và Điều 39 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Hồ Trung K.

Áp dụng vào điểm n khoản 1 Điều 123; Điều 17; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Hồ Trung H.

Tuyên bố các bị cáo Hồ Trung K và Hồ Trung H phạm tội “Giết người”.

Xử phạt bị cáo Hồ Trung K tù chung thân, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05-01-2019.

Xử phạt bị cáo Hồ Trung H 20 (Hai mươi) năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05-01-2019.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 25/6/2019 các bị cáo Hồ Trung K, Hồ Trung H có kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Hồ Trung K và Hồ Trung H khai nhận hành vi phạm tội như án sơ thẩm đã xét xử.

- Bị cáo Hồ Trung H xét thấy bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội danh và mức hình phạt đã tuyên là đúng. Bị cáo H xin rút lại yêu cầu kháng cáo đã làm vào ngày 25/6/2019.

- Bị cáo K giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt với các lý do bản án sơ thẩm tuyên hình phạt đối với các bị cáo là nặng. Hơn nữa, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, có con nhỏ nên đề nghị cấp sơ thẩm giảm án cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm xét xử vụ án: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, đã có đủ căn cứ xác định, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Hồ Trung K và Hồ Trung H phạm tội “Giết người”, theo khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội. Xét hành vi của các bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, chỉ vì những nguyên cơ tự nghĩ trong khi tiếp xúc với bị hại mà các bị cáo đã dùng hung khí nguy hiểm tước đi tính mạng của người bị hại. Mức án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo là tương xứng với hành vi của các bị cáo.

- Bị cáo Hồ Trung H đã xin rút kháng cáo tại phiên tòa phúc thẩm là tự nguyện và hợp pháp nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm đình chỉ xét xử phúc thẩm, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của bị cáo H.

- Bị cáo K kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không có tình tiết giảm nhẹ nào mới bổ sung tại cấp phúc thẩm để Hội đồng xét xử xem xét. Do đó, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa chỉ định cho bị cáo K nêu ra các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để đề nghị Hội đồng xét xử xem xét khi lượng hình đối với bị cáo. Bị cáo đã ăn năn hối cải, khai báo thành khẩn, khắc phục hậu quả. Từ đó, luật sư đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận đơn kháng cáo, giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Bị cáo K không bào chữa bổ sung. Trong lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, luật sư,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Nội dung vụ án:

Vào khoảng 02 giờ ngày 05-01-2019, tại quán T4 ở số 153, đường H, Khóm X, Phường X2, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng, chỉ vì không hài lòng về lời nói của bị hại Q trong lúc uống rượu chung mà bị cáo K gọi điện thoại cho bị cáo H mang hung khí đến để giải quyết mâu thuẫn. Sau khi nghe bị cáo K gọi điện, bị cáo H không những hòa giải can ngăn K, mà còn mang 02 cây dao tự chế bằng kim loại sắc bén (01 cây dao dài 93 cm và 01 cây dao dài 103 cm) đến quán T4. Khi đưa hung khí đến gặp K thì, K đã lấy cây dao tự chế dài 93 cm, còn H cầm cây dao tự chế dài 103 cm rồi đi đến bàn bị hại Q đang ngồi. Khi này, bị hại Q ngồi quay lưng với hướng đi của bị cáo H và bị cáo K, bị cáo K liền dùng cây dao tự chế chém liên tục 05 cái vào vùng đầu, vai, lưng của bị hại

Q. Còn bị cáo H cũng dùng cây dao tự chế xông vào chém 02 cái vào vùng lưng của bị hại Q. Lúc này, ông T1 ngồi gần bị hại Q can ngăn nhưng bị cáo K tiếp tục dùng dao tự chế chém 01 cái nữa vào lưng của bị hại Q 01 thì ông T1 can ngăn được nên các bị cáo chạy xe về nhà. Đối với bị hại Q được ông T1 cùng những người bạn đưa đi cấp cứu nhưng đến ngày 06-01-2019 ông Q chết tại Bệnh viện đa khoa Trung ương Cần Thơ. Theo kết luận giám định, bị hại Q chết do đứt vỡ hộp sọ, tổn thương não nặng, dập nhu mô não.

Với hành vi như đã nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố các bị cáo Hồ Trung K và Hồ Trung H phạm tội “Giết người”, theo n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội.

[2] Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định:

[2.1] Hành vi phạm tội của các bị cáo K và H là đặc biệt nguy hiểm, không những xâm phạm đến tính mạng của bị hại, mà còn gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự an toàn xã hội, gây hoang mang cho quần chúng nhân dân. Xét với hành vi phạm tội đặc biệt nghiêm trọng mà các bị cáo đã thực hiện cần thiết phải xử phạt các bị cáo mức hình phạt cao nhất của khung hình phạt thì với đề đủ sức răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy vậy, khi lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để tuyên xử các bị cáo mức hình phạt như đã tuyên tại bản án sơ thẩm là có phần khoan hồng đối với cho các bị cáo.

[2.2] Theo nội dung vụ án tuy bị cáo K là người đã chém bị hại trước và xác định vết chém của K là nguyên nhân chính của việc bị hại tử vong. Nhưng vai trò thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo H nguy hiểm không kém bị cáo K. Cụ thể, H không có xích mích với bị hại; khi nghe K gọi điện H không can ngăn em trai (K là em H và hạn chế về khả năng nhận thức) mà còn chủ động mang hung khí là *công cụ phương tiện phạm tội* đưa cho K. Bên cạnh đó, bản thân H cũng tham gia tích cực trong việc chém bị hại. Việc cấp sơ thẩm xác định vai trò của bị cáo K trong vụ án cao hơn bị cáo H trong khi bị cáo K có nhiều tình tiết giảm nhẹ hơn bị cáo H (theo kết quả giám định nêu K hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi), từ đó tuyên phạt bị cáo K hình phạt cao hơn bị cáo H là chưa đúng. Đúng ra phải xử phạt bị cáo H mức hình phạt ngang bằng với mức hình phạt của bị cáo K thì mới đảm bảo tính đúng đắn và công bằng. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo H xin rút yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và không có kháng cáo, kháng nghị đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo H nên Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm nêu và kiến nghị cơ quan tố tụng có thẩm quyền xem xét lại theo quy định của pháp luật.

[2.3] Tại phiên tòa cấp phúc thẩm, bị cáo Hồ Trung H rút kháng cáo xét thấy kháng cáo là tự nguyện không trái pháp luật. Căn cứ quy định của luật Tố tụng hình sự hiện hành chấp nhận việc rút kháng cáo của bị cáo H tại phiên Tòa. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của bị cáo H như đề nghị của vị Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[2.4] Xét kháng cáo của bị cáo Hồ Trung K: Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không đưa ra được tình tiết giảm nhẹ nào mới. Mặt khác, căn cứ nội dung vụ án được thẩm vấn công khai tại phiên tòa các cấp đã thể hiện: Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng thêm tình tiết tăng nặng hình phạt đối với các bị cáo đó là hành vi các bị cáo tấn công người bị hại trong tình thế không có khả năng tự vệ (Bất ngờ chém bị hại đang ngồi từ phía sau). Lẽ ra, khi áp dụng thêm tình tiết tăng nặng này thì phải xử phạt các bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc hơn mức án mà cấp sơ thẩm đã tuyên xử các bị cáo. Tuy nhiên, Tòa cấp phúc thẩm không làm xấu hơn tình trạng của bị cáo khi không có kháng cáo, kháng nghị tăng hình phạt, chỉ nêu để cấp sơ thẩm rút kinh nghiệm. Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm. Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo K phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ; khoản 1 Điều 348, điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015,

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của bị cáo Hồ Trung H. Bản án sơ thẩm số 09/2019/HS-ST ngày 20/6/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng có hiệu lực pháp luật đối với phần tuyên xử bị cáo Hồ Trung H.

2. Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hồ Trung K.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 09/2019/HS-ST ngày 20/6/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

Tuyên bố các bị cáo Hồ Trung K và Hồ Trung H phạm tội “Giết người”.

Áp dụng vào điểm n khoản 1 Điều 123; Điều 17; điểm b, điểm s, điểm q khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 58 và Điều 39 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Hồ Trung K tù chung thân, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05-01-2019.

Áp dụng vào điểm n khoản 1 Điều 123; Điều 17; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Hồ Trung H 20 (Hai mươi) năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05-01-2019.

Tiếp tục tạm giam các bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bi cáo Hồ Trung K phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM
- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- Cục THADS tỉnh Sóc Trăng;
- Công an tỉnh Sóc Trăng;
- TTG CA tỉnh Sóc Trăng;
- (Tổng đạt cho bị cáo)
- ĐDBH (1);
- Lưu (10) 20b (Ấn39).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Duyên