TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐỊNH HÓA** **TỈNH THÁI NGUYÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2023/HS - ST
Ngày 12/5/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH HOÁ, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hồng Khánh.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Hoàng Đức Thủy;

2. Bà Triệu Thị Tình.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thành Huế – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Đinh Khánh Luyện - Kiểm sát viên.

Ngày 12/5/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 23/2023/HSST ngày 14 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2023/QĐXXST-HS ngày 28/4/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Triệu Tuấn L** (Không có tên gọi khác).

Sinh ngày 21/10/1992 tại huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên.

Nơi cư trú: Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở hiện nay: Xóm KT, xã PĐ, huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Lớp 08/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ma Tuấn Lòng và bà Triệu Thị Chấm; vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/02/2023 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên (Có mặt).

* Người làm chứng:

Anh Lương Đình Ba, sinh năm: 1991. Địa chỉ: Xóm TK, xã PĐ, huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên (Vắng mặt).

* Người chứng kiến:

Anh Nông Đình Tho, sinh năm 1971. Địa chỉ: Xóm TT, xã Điềm Mặc, huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 24/02/2023, tổ công tác của Công an xã Điềm Mặc, huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên đang làm nhiệm vụ tại khu vực cổng trường Trung học cơ sở Hoàng Ngân thuộc xã Điềm Mặc, huyện Định Hóa thì phát hiện có 02 thanh niên đang đứng nói chuyện là Triệu Tuấn L và Lương Đình Ba có biểu hiện nghi vấn liên quan đến tội phạm về ma tuý nên đã mời người chứng kiến và tiến hành kiểm tra hành chính đối với L và Ba. Qua kiểm tra L tự giác lấy từ trong túi quần phía trước bên phải đang mặc 01 gói giấy bạc màu trắng, bên trong có chứa chất bột màu trắng, L khai đó là ma túy, loại heroine, L mua về để sử dụng cho bản thân, còn Ba tổ công tác không thu giữ đồ vật gì liên quan đến tội phạm về ma túy. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với L, niêm phong 01 gói chất bột màu trắng trong phong bì ký hiệu A1 và giao Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Định Hoá giải quyết theo thẩm quyền.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Định Hóa tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của L, không phát hiện, thu giữ được gì liên quan đến tội phạm.

Mở niêm phong, cân xác định trọng lượng 01 gói chất bột màu trắng thu giữ trên người của L có trọng lượng 0,165g (không phẩy một sáu năm gam), niêm phong lại ký hiệu A3.

Tại Bản kết luận giám định số 446/KL-KTHS ngày 04/3/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Mẫu chất màu trắng thu giữ của Triệu Tuấn L niêm phong trong phong bì kí hiệu A3 gửi giám định là chất ma túy; loại Heroine, có khối lượng là: 0,165 gam.

Hoàn lại đối tượng giám định theo biên bản đóng gói niêm phong và giao, nhận lại đối tượng giám định là 0,151g (không phẩy một năm một gam) và vỏ bao gói mẫu được niêm phong trong bì ký hiệu A3.

Quá trình điều tra L khai nhận: Bản thân là đối tượng nghiện chất ma tuý, khoảng 07 giờ 30 ngày 24/02/2023, L đi nhờ xe máy của một người đàn ông từ nhà đến xóm Đèo De, xã PĐ, huyện Định Hóa. Sau đó L bắt xe buyt đến khu vực thuộc xã Thanh Định, huyện Định Hóa thì xuống xe và đi bộ vào đường bê tông thuộc xóm Nguyên Bình, xã Thanh Định, huyện Định Hóa mục đích tìm mua ma túy để sử dụng cho bản thân. Tại đây, L gặp và hỏi mua ma túy của một người đàn ông không quen biết thì được người này đồng ý. L đưa cho người này số tiền 200.000 đồng, người đàn ông cầm tiền và đưa lại cho L 01 gói nhỏ chất ma tuý, loại Heroine được gói bằng giấy màu trắng. Sau khi mua ma túy xong, L

cất gói ma túy vào túi quần bên phải phía trước và đi bộ ra đường 264b bắt xe buyt đi về nhà. Khi đến khu vực xóm TT, xã Điềm Mặc, huyện Định Hóa, L xuống xe và đi bộ đến khu vực cổng trường Trung học cơ sở Hoàng Ngân tìm chỗ vắng để sử dụng ma túy thì gặp anh Lương Đình Ba cũng vừa đi đến. Khi đang đứng nói chuyện với Ba thì bị tổ công tác của Công an xã Điềm Mặc kiểm tra hành chính và bị bắt quả tang và bị thu giữ vật chứng như đã nêu ở trên.

Cáo trạng số 26/CT - VKS ngày 12/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo ra xét xử về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Triệu Tuấn L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu.

Tại phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Sau khi phân tích tính chất, nội dung, hành vi phạm tội, hậu quả và tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Triệu Tuấn L phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự. Xử phạt bị cáo Triệu Tuấn L từ 18 (mười tám) tháng tù đến 24 (hai mươi tư) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong kí hiệu A3 bên trong có 0,151g (không phẩy một năm một gam) ma túy, loại Heroine và vỏ bao gói còn lại sau giám định; 01 bì niêm phong ký hiệu là A2 bên trong là vỏ phong bì niêm phong vật chứng và 01 mảnh giấy màu trắng khi bắt quả tang của Triệu Tuấn L.

Áp dụng Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Đề nghị Hội đồng xét xử miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật cho bị cáo.

Phần tranh luận, đối đáp: Bị cáo không có tranh luận, bào chữa gì.

Lời nói sau cùng: Bị cáo mong Hội đồng xét xử cho hưởng mức án thấp nhất để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và đều hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt của người làm chứng anh Ba, người chứng kiến anh Tho: Tòa án đã tống đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia tố tụng nhưng làm chứng và người chứng kiến vẫn vắng mặt. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì về sự vắng mặt của họ, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hóa đề nghị xét xử vắng người làm chứng và người chứng kiến. Quá trình điều tra, anh Ba và anh Tho không có khiếu nại gì đối với quyết định, hành vi của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng liên quan đến việc mình tham gia nên việc vắng mặt của anh Ba và anh Tho tại phiên tòa không gây trở ngại cho việc xét xử, không làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người làm chứng và người chứng kiến theo quy định tại Điều 292, 293 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3]. Về tội danh và điều luật áp dụng:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người làm chứng và người chứng kiến về thời gian, địa điểm, vị trí, về số Heroine bị cáo đang tàng trữ bị thu giữ. Phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác Cơ quan điều tra đã thu thập được khách quan có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ kết luận:

Do nghiện ma túy và với mục đích mua ma túy để sử dụng cho bản thân nên khoảng 07 giờ 30 ngày 24/02/2023, bị cáo đi nhờ xe máy của một người đàn ông không quen biết từ nhà đến xóm Đèo De, xã PĐ, huyện Định Hóa. Sau đó bị cáo bắt xe buyt đến khu vực thuộc xã Thanh Định, huyện Định Hóa thì xuống xe và đi bộ vào đường bê tông thuộc xóm Nguyên Bình, xã Thanh Định, huyện Định Hóa mục đích tìm mua ma túy để sử dụng cho bản thân. Tại đây, bị cáo gặp và hỏi mua ma túy của một người đàn ông không quen biết thì được người này đồng ý. Bị cáo đưa cho người này số tiền 200.000 đồng, người đàn ông cầm tiền và đưa lại cho bị cáo 01 gói nhỏ chất ma tuý, loại Heroine được gói bằng giấy màu trắng. Sau khi mua ma túy xong, bị cáo cất gói ma túy vào túi quần bên phải phía trước và đi bộ ra đường 264b bắt xe buyt đi về nhà. Khi đến khu vực xóm TT, xã Điềm Mặc, huyện Định Hóa, bị cáo xuống xe và đi bộ đến khu

vực cổng trường Trung học cơ sở Hoàng Ngân tìm chỗ vắng để sử dụng ma túy thì gặp anh Lương Đình Ba cũng vừa đi đến. Khi đang đứng nói chuyện với Ba thì bị tổ công tác của Công an xã Điềm Mặc kiểm tra hành chính, bị cáo đã tự giác giao nộp cho tổ công tác 01 gói nhỏ được gói bằng giấy màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng. Tổ công đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng, niêm phong 01 (một) gói chất bột màu trắng trong phong bì ký hiệu A1.

Cân xác định trọng lượng 01 gói chất bột màu trắng thu giữ trên người của bị cáo có trọng lượng 0,165g (không phẩy một sáu năm gam), niêm phong lại ký hiệu A3.

Tại Bản kết luận giám định số 446/KL-KTHS ngày 04/3/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Mẫu chất màu trắng thu giữ của Triệu Tuấn L niêm phong trong phong bì kí hiệu A3 gửi giám định là chất ma túy; loại Heroine, có khối lượng là: 0,165 gam.

Hoàn lại đối tượng giám định theo biên bản đóng gói niêm phong và giao, nhận lại đối tượng giám định là 0,151g (không phẩy một năm một gam) và vỏ bao gói mẫu được niêm phong trong bì ký hiệu A3.

Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi đã thực hiện như lời khai trong quá trình điều tra và các tài liệu chúng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Hành vi nêu trên của bị cáo L đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c) Heroine ...có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05gam"

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo về tội danh và điều luật viện dẫn ở trên và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[4]. Xét tính chất, hậu quả hành vi của bị cáo thấy rằng:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quy định của Nhà nước về quản lý, sử dụng chất ma tuý. Hành vi của bị cáo hủy hoại sức khỏe của bản thân, vi phạm pháp luật, thực hiện với lỗi cố ý, cần được xử lý nghiêm minh.

[5]. Xét nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy:

Bị cáo là người nghiện ma túy. Quá trình điều tra cũng như tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, sau khi đánh giá toàn diện về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly ra khỏi đời sống chung trong xã hội đối với bị cáo một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Mức hình phạt tù đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp, cần được xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo nhằm phục vụ nhu cầu nghiện hút của cá nhân, bị cáo không có tài sản riêng gì có giá trị, việc áp dụng hình phạt bổ sung là không khả thi, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7]. Về vật chứng của vụ án:

01 phong bì niêm phong kí hiệu A3 bên trong có 0,151g (không một năm một gam) ma túy, loại Heroine và vỏ bao gói còn lại sau giám định; 01 bì niêm phong ký hiệu là A2 bên trong là vỏ phong bì niêm phong vật chứng và 01 mảnh giấy màu trắng cần tịch thu tiêu hủy.

Về nguồn gốc số ma tuý loại Heroine bị thu giữ, Triệu Tuấn L khai nhận mua của một người đàn ông không quen biết tại khu vực xóm Nguyên Bình, xã Thanh Định, huyện Định Hóa, bị cáo không biết họ tên và địa chỉ nên không có đủ cơ sở để xác minh xử lý, khi nào xác định được đối tượng sẽ xử lý sau.

[8]. Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật cho bị cáo.

[9]. Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa. Về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt đối bị cáo, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo là phù hợp, đúng pháp luật và cần được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Triệu Tuấn L phạm tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy".*

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Triệu Tuấn L 24 (hai mươi tư) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 24/02/2023.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Triệu Tuấn L.

Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, ngày 12/5/2023 để bảo đảm cho việc thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sư:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong kí hiệu A3 bên trong có 0,151g (không phảy một năm một gam) ma túy, loại Heroine và vỏ bao gói còn lại sau giám định; 01 bì niêm phong ký hiệu là A2 bên trong là vỏ phong bì niêm phong vật chứng và 01 mảnh giấy màu trắng thu giữ của Triệu Tuấn L.

(Tình trạng vật chứng như tại Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 17/4/2023 giữa Công an huyện Định Hóa và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Định Hóa).

3. Về án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 135,136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự ; Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND huyện Định Hoá ;
- Cơ quan THAHS Công an huyện;
- Công an huyện Định Hóa;
- Chi cục THADS huyện Định Hóa;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Hồng Khánh