

TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 15
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 116/2025/HS - ST
Ngày: 30-12-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 15 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Nga.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Nguyễn Thị Hồng T;
- Bà Nguyễn Thị Mỹ Dung.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Cẩm Thơ - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 15 - Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 15 - Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 15 - Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 90/2025/TLST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 121/2025/QĐXXST - HS ngày 08/12/2025 đối với các bị cáo:

Nguyen Pham Nhat A, sinh năm 1991. Tại: tỉnh Bình Dương (nay là Thành phố Hồ Chí Minh). Căn cước công dân: 074091003160, cấp ngày 25/05/2023. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ A, khu phố 4, phường T, thành phố B, tỉnh Bình Dương (nay là phường L, Thành phố Hồ Chí Minh). Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn T H và bà Phạm Thu H1; bị cáo chưa có vợ con. Tiền án - Tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 12/9/2014, bị Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương xử phạt 03 năm tù về tội “Cướp tài sản” theo Bản án số 101/2014/HSST. Bị bắt tạm giữ và tạm giam từ ngày 25/03/2025 đến nay, có mặt.

Nguyen Trieu Duy T, sinh năm 1995. Tại: tỉnh Tiền Giang (nay là tỉnh Đồng Tháp). Căn cước công dân: 082095016477, cấp ngày 04/03/2022. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ D, ấp N, xã Đ, huyện B, tỉnh Tiền Giang (nay là xã B, tỉnh Đồng Tháp). Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông

Nguyễn Triệu L và bà Võ Thị L1; bị cáo chưa có vợ con. Tiền án - Tiền sự: Không. Bị bắt tạm giữ và tạm giam từ ngày 25/03/2025 đến nay, có mặt.

- *Bị hại*: Ông Le Cong N, sinh năm 1988; địa chỉ thường trú: Số C, đường T, khu phố P, phường T, Thành phố Hồ Chí Minh. Địa chỉ liên lạc: Phòng trọ số 10, nhà trọ N, số 173, đường D8, khu phố H, phường B, Thành phố Hồ Chí Minh, vắng mặt.

- *Người làm chứng*: Hồ Văn Th, Nguyễn Thị Diễm Tr, Huỳnh Văn T3, Nguyễn Văn Đ, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 25/3/2025, Nguyen Pham Nhat A ăn uống tại địa chỉ số F đường D5, khu phố 1, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương (nay là khu phố H, phường B, Thành phố Hồ Chí Minh) cùng với một số người bạn, trong đó có Lê T Đ (thường gọi Đ Mập), Nguyễn Văn Bảo Đ1, Lâm Trung Tr, Lê Huỳnh Đ3 (thường gọi Đ3 nhỏ), Hồ Văn Th2 (thường gọi Th2 mập), Từ Nguyên Tr và Le Cong N đến khoảng 18 giờ 45 phút cùng ngày, Nhat A và Đ xảy ra mâu thuẫn Đ3 nhỏ, Đ, Tr, N, Th2 mập cùng xông vào đánh Nhat A bằng tay thì được Đ mập và Tr can ngăn, sau đó giải tán đi về.

Đến 19 giờ 30 phút cùng ngày khi Nhat A về tới phòng trọ số 15, nhà trọ N, số 173, đường D8, khu phố H, phường B, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là khu phố H, phường B, Thành phố Hồ Chí Minh). Lúc này, Nguyen Trieu Duy T đến phòng trọ Nhat A để chơi, thấy Nhat A bị nhiều vết thương nên hỏi “*chuyện gì vậy anh*”, Nhat A cho biết là “*mới vừa bị đánh hội đồng và tụi nó chuẩn bị kéo đến đánh anh nữa*” và nhờ T giúp đỡ đánh lại thì T đồng ý. T chạy về phòng trọ của mình lấy một ống tuýp bằng kim loại, màu bạc, dạng tròn đường kính 2.5cm, chiều dài 80cm rồi quay lại phòng trọ Nhat A mục đích là để bảo vệ Nhat A và sẵn sàng đánh lại nhóm bên kia. Nhat A chuẩn bị một cây dao tự chế bằng kim loại, cán bằng gỗ dài 17cm, lưỡi dao bằng kim loại màu bạc dài 50cm, bản rộng 03cm.

Một lúc sau, T và Nhat A thấy N về và đứng ở phía trước dãy trọ, Duy T cầm ống tuýp sắt đi lại hỏi N “*cái gì mà đánh anh Nhat A dữ vậy*”, Nhat A ở phía sau cầm dao chém về phía N, N bỏ chạy. Thấy vậy, T cầm ống tuýp sắt và Nhat A cầm dao tự chế rượt đuổi N trên đường D8 hướng ra đường N1, N chạy được khoảng 10m thì bị vấp ngã nên Nhat A và T đuổi kịp, Nhat A dùng dao tự chế chém nhiều nhát vào người của N, N giơ tay phải lên để đỡ, cây dao bị văng xuống nền đường, Nhat A khom lưng xuống nhặt dao lên bẻ thẳng lại, cây dao bị gãy làm hai phần cán và phần lưỡi dao tách ra. Thấy N bị Nhat A chém nhiều nhát gây thương tích Duy T không đánh mà đứng nhìn. Sau đó, N đứng dậy và tiếp tục bỏ chạy, Nhat A cầm phần lưỡi dao tiếp tục rượt đuổi nhưng thấy N ngã vào thùng rác bên lề đường và bị thương tích nặng nên Nhat A không chém nữa

mà quay về lại phòng trọ. N được chủ nhà trọ ra đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương.

Trong lúc, Nguyen Pham Nhat A và Nguyen Trieu Duy T cầm dao tự chế chạy rượt đuổi theo Le Cong N thì Nhat A đã có hành vi la hét lớn tiếng và nói “*Nãy mày đánh tao giờ tao chém mày*”, “*Chém chết mẹ mày*”, N đã bỏ chạy nhưng Nhat A tiếp tục truy đuổi theo để chém N. Sự việc xảy ra làm cho người dân sinh sống xung quanh khu vực xảy ra vụ án hoang mang lo sợ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương.

* Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) ống tuýp bằng kim loại, màu bạc, dạng tròn đường kính 2.5cm, chiều dài 80cm.

- 01 (một) dao tự chế bằng kim loại, cán bằng gỗ dài 17cm, lưỡi dao bằng kim loại màu bạc dài 50cm, bản rộng 03cm.

* Căn cứ Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 0278.02/KLTTCT-TTPYĐN ngày 01/04/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai đối với anh Le Cong N:

1. Các kết quả chính: Vết thương bả vai phải kích thước nhỏ, tỷ lệ 1%; Vết thương ngực phải kích thước trung bình, tỷ lệ 2%; Vết thương hông phải (vùng cánh chậu phải) kích thước nhỏ, tỷ lệ 1%; Vết thương vùng khuỷu phải (cánh tay phải) hình vòng cung kích thước trung bình, tỷ lệ 2%; Vết thương cẳng tay phải kích thước trung bình, tỷ lệ 2%; Vết thương cổ tay phải kích thước nhỏ, tỷ lệ 1%; Vết thương ngón I bàn tay phải kích thước nhỏ, tỷ lệ 1%.

2. Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Le Cong N, sinh năm 1988 tại thời điểm giám định là: **10% (Mười phần trăm)**, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

3. Kết luận khác: Đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra trung cầu giám định bổ sung sau khi bệnh nhân điều trị ổn định và xuất viện để xác định đầy đủ các tổn thương và di chứng kèm theo của tổn thương nếu có.

* Căn cứ Kết luận giám định bổ sung tổn thương trên cơ thể người sống số 0493.02/KLTTCT-TTPYĐN ngày 27/5/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai đối với anh Le Cong N về phân giám định bổ sung: (*Bút lục 88 -91*)

1. Các kết quả chính: Sẹo vùng nách phải (1/3 trên mặt trong cánh tay phải) kích thước trung bình, tỷ lệ 2%; Đứt động mạch trụ phải đã phẫu thuật hiện không gây thiếu dưỡng bên dưới, tỷ lệ 4%; Tổn thương thần kinh trụ phải vị trí 1/3 dưới cẳng tay phải (tổn thương bán phần thần kinh trụ), tỷ lệ 21%.

2. Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Le

Cong N, sinh năm 1988 tại thời điểm giám định bổ sung là: **33% (Ba mươi ba phần trăm)**, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

3. Kết luận khác: Đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra trung cầu giám định bổ sung sau 01 tháng để xác định chính xác tổn thương thần kinh quay phải vị trí vùng khuỷu tay phải có phải do sẹ co kéo dẫn đến tổn thương hay không ?

* Căn cứ Kết luận giám định bổ sung tổn thương trên cơ thể người sống số 0313.02/KLTTCT-TTPYĐN ngày 15/9/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai đối với anh Le Cong N (*Bút lục 214-217*) phần giám định bổ sung: Tại thời điểm giám định bổ sung tổn thương thần kinh quay phải đã khỏi như vậy ngày 23/05/2025 có tổn thương thần kinh quay phải là do sụn nề, co kéo, bệnh nhân không chịu đau được nên chưa kích thích cường độ đo cần thiết. Vì vậy tỷ lệ tổn thương cơ thể của Le Cong N, sinh năm 1988 là không thay đổi so với tỷ lệ tại bản kết luận số 0493.02/KLTTCT-TTPYĐN ngày 27/5/2025 là 33%.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyen Pham Nhat A và Nguyen Trieu Duy T đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại Le Cong N số tiền 40.000.000 đồng. Ngày 07/8/2025, N làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với Nhat A và Duy T; không còn yêu cầu bồi thường gì thêm.

Cáo trạng số 03/CT-VKSKV15 ngày 27/10/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 15 - Thành phố Hồ Chí Minh truy tố các bị cáo Nguyen Pham Nhat A, Nguyen Trieu Duy T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 và tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 15 - Thành phố Hồ Chí Minh trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt:

1. Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyen Pham Nhat A mức án từ 05 năm tù đến 06 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”;

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyen Pham Nhat A mức án từ 02 năm 03 tháng tù đến 02 năm 09 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

- Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Nguyen Pham Nhat A phải chịu mức hình phạt chung từ 07 năm 03 tháng tù đến 08 năm 09 tháng tù.

2. Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm

2017 xử phạt bị cáo Nguyen Trieu Duy T mức án tù từ 04 năm tù đến 04 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”;

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyen Trieu Duy T mức án tù từ 02 năm tù đến 02 năm 06 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

- Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Nguyen Trieu Duy T phải chịu mức hình phạt chung từ 06 năm tù đến 07 năm tù.

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu huỷ đối với 01 ống tuýp bằng kim loại, màu bạc, dạng tròn đường kính khoảng 2.5cm, chiều dài khoảng 80cm và 01 dao tự chế bằng kim loại, cán bằng gỗ dài 17cm, lưỡi dao bằng kim loại màu bạc dài khoảng 50cm, bản rộng khoảng 03cm là công cụ của các bị cáo dùng vào việc phạm tội.

Về trách nhiệm dân sự: Không ai yêu cầu nên không xem xét.

Bị cáo Nguyen Pham Nhat A trình bày ý kiến tranh luận: Bị cáo rất ăn năn hối cải về hành vi của mình nên xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Nguyen Trieu Duy T trình bày ý kiến tranh luận: Bị cáo rất ăn năn hối cải về hành vi của mình nên xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Các bị cáo nói lời nói sau cùng: Các bị cáo biết hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản đầu thú, biên bản hỏi cung bị can, lời khai người làm chứng, biên bản niêm phong, kết luận giám định cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 25/3/2025 tại đoạn đường D8 hướng ra đường N1 thuộc khu phố 1, phường Hòa Phú, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh

Bình Dương (nay là khu phố Hòa Phú 1, phường Bình Dương, Thành phố Hồ Chí Minh), Nguyen Pham Nhat A và Nguyen Trieu Duy T sử dụng hung khí đuôi, chém anh Le Cong N gây tổn thương sức khỏe do thương tích gây nên là 33%. Đồng thời, hành vi cầm hung khí nguy hiểm là ống tuýp sắt, dao bằng kim loại, la hét lớn tiếng và đuôi đánh bị hại trên đường D8 khu phố Hòa Phú 1, phường Bình Dương, Thành phố Hồ Chí Minh của các bị cáo Nguyen Pham Nhat A, Nguyen Trieu Duy T đã gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại khu vực nơi xảy ra vụ án. Hành vi của các bị cáo Nguyen Pham Nhat A và Nguyen Trieu Duy T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 và tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Các bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 15 - Thành phố Hồ Chí Minh truy tố các bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi mà các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự, trị an tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Về nhận thức, các bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì hung hăng mà các bị cáo đã bất chấp sự trừng phạt của pháp luật, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi mà mỗi bị cáo đã thực hiện. Vụ án mang tính chất đồng phạm, không mang tính tổ chức. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ vào vai trò, tính chất mức độ tham gia của từng bị cáo trong vụ án, nhân thân cũng như việc khắc phục hậu quả xảy ra mà áp dụng mức hình phạt tương xứng.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyen Pham Nhat A và Nguyen Trieu Duy T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho bị hại, sau khi phạm tội đã ra đầu thú là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Căn cứ nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị đối với các bị cáo là nhẹ nên Hội đồng xét xử xét xử các bị cáo mức hình phạt cao hơn mức đề nghị của Viện kiểm sát.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Không ai yêu cầu nên không xem xét.

[8] Về biện pháp tư pháp: Đối với 01 ống tuýp bằng kim loại, màu bạc, dạng tròn đường kính khoảng 2.5cm, chiều dài khoảng 80cm và 01 dao tự chế bằng kim loại, cán bằng gỗ dài 17cm, lưỡi dao bằng kim loại màu bạc dài khoảng 50cm, bản rộng khoảng 03cm là công cụ của các bị cáo dùng vào việc phạm tội nên căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 tịch thu tiêu hủy.

[9] Án phí sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào các điều 136, 260, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố các bị cáo Nguyen Pham Nhat A, Nguyen Trieu Duy T phạm tội “Cố ý gây thương tích” và tội “Gây rối trật tự công cộng”.

1. Về hình phạt:

1.1. Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 55; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyen Pham Nhat A 06 (sáu) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” và 03 (ba) năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Nguyen Pham Nhat A phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 09 (chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/03/2025.

1.2. Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 55; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyen Trieu Duy T 05 (năm) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” và 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Nguyen Trieu Duy T phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 07 (bảy) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/03/2025.

2. Về biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Tịch thu sung tiêu huỷ đối với: 01 ống tuýp bằng kim loại, màu bạc, dạng tròn đường kính khoảng 2.5cm, chiều dài khoảng 80cm và 01 dao tự chế bằng kim loại, cán bằng gỗ dài 17cm, lưỡi dao bằng kim loại màu bạc dài khoảng 50cm, bản rộng khoảng 03cm.

(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 001.26 ngày 02/10/2025 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 15 - Thành phố Hồ Chí Minh (theo ủy quyền của Trưởng Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh)

3. Về án phí sơ thẩm: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND Thành phố Hồ Chí Minh;
- Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh;
- Công an Thành phố Hồ Chí Minh (PV06);
- THA hình sự CATP. Hồ Chí Minh (PC10);
- VKSND Khu vực 15 – TP. Hồ Chí Minh;
- PTTG Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Nga