TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ NGÃ NĂM** **TỈNH SÓC TRĂNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2022/HS-ST
Ngày: 16 - 12 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGÃ NĂM, TỈNH SÓC TRĂNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thanh Lâm.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Văn Thái.

Ông Võ Văn Thỏ.

- ***Thư ký phiên tòa***: Ông Nguyễn Thuận Phát - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa:*** Bà Trần Thị Thơ - Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 28/2022/TLST-HS, ngày 19 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2022/QĐXXST-HS, ngày 14 tháng 11 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Minh Đ**, sinh ngày 01/12/1983 tại tỉnh Sóc Trăng. Nơi cư trú: Khóm Z, Phường X, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L và bà Võ Thị Mỹ D; có vợ là Cao Thị Quyên T và 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Có 01 tiền sự, tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 16/QĐ-XPHC ngày 12/02/2020 của Công an xã M, huyện M, tỉnh Sóc Trăng, Nguyễn Minh Đ bị xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc" (đã chấp hành đóng phạt theo quyết định). Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 08/9/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Nguyễn Văn Đ**, sinh ngày 19/6/1989 tại tỉnh Sóc Trăng. Nơi cư trú: Ấp P, xã M, huyện M, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa (học vấn): 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đ1 và bà Nguyễn Thị Mãi C; có vợ là Nguyễn Thị Đài T và 02 con; tiền án: Không, tiền sự: Có 01 tiền sự, tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 99/QĐ-XPHC ngày 02/12/2019 của Công an huyện M, tỉnh Sóc Trăng, Nguyễn Văn Đ bị xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc" (đã chấp

hành đóng phạt theo quyết định). Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 19/9/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng*:

1. Ông Nguyễn Quốc K, sinh năm 1972; địa chỉ: Khóm Y, Phường X, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

2. Ông Nguyễn Hồng T, sinh năm 1975; địa chỉ: Khóm Z, Phường X, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

3. Ông Nguyễn Ngọc L, sinh năm 1975; địa chỉ: Ấp P, xã M, huyện M, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 12/8/2020, Công an Phường X, thị xã N kiểm tra tại quán cà phê của bà Phan Thị P (ở Khóm Y, Phường X, thị xã N), phát hiện Nguyễn Minh Đ, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Quốc K và một người chưa rõ nhân thân, lai lịch đang tham gia đánh bạc ăn tiền, bằng cách sử dụng bài tây 52 lá, chơi bài binh sập xám 13 lá, với hình thức mỗi người tham gia được chia 13 lá bài rồi binh bài, so sánh với nhau người nào thắng (bài lớn nhất), thì ăn của mỗi người tham gia với số tiền là 20.000 đồng, ngoài ra người nào trực tiếp thua người khác thì cũng chung 20.000 đồng. Khi các đối tượng đang tham gia đánh bài ăn tiền thì bị lực lượng Công an bắt quả tang, thu giữ 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, số tiền 20.000 đồng của Nguyễn Ngọc L, tạm giữ ngoài khu vực đánh bạc 01 cái ví da bên trong có số tiền 3.726.000 đồng, 01 giấy chứng minh nhân dân phô tô tên Nguyễn Ngọc L và tạm giữ trên người các đối tượng số tiền chứng minh vào đánh bạc là: 1.672.000 đồng (Nguyễn Văn Đ là 762.000 đồng, của Nguyễn Quốc K là 910.000 đồng).

Qua quá trình điều tra, xác minh được Nguyễn Minh Đ, Nguyễn Văn Đ đều có một tiền sự về hành vi đánh bạc. Ngày 12/02/2020, Nguyễn Minh Đ bị Công an xã M, huyện M, tỉnh Sóc Trăng xử phạt số tiền 1.500.000 đồng. Ngày 02/12/2019 Nguyễn Văn Đ bị Công an huyện M, tỉnh Sóc Trăng xử phạt số tiền 1.500.000 đồng. Đến ngày 12/8/2020, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, thì các bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền.

Cáo trạng số 26/CT-VKSNN ngày 18/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng truy tố bị cáo Nguyễn Minh Đ và Nguyễn Văn Đ về tội: "Đánh bạc", theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng giữ quyền công tố đã luận tội và tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) chấp nhận cáo trạng truy tố các bị cáo Nguyễn Minh Đ và Nguyễn Văn Đ về tội: "Đánh bạc", theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Đồng thời, đề nghị HĐXX xem

xét và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ như: Quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội và tỏ ra biết ăn năn hối cãi, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Ngoài ra, bị cáo Nguyễn Minh Đ có bà ngoại tên Trương Thị P là Bà mẹ Việt Nam anh hùng; bị cáo Nguyễn Văn Đ có ông nội tên Nguyễn Văn T được tặng thưởng Huân chương kháng chiến Hạng nhì, bà cố tên Lưu Thị L là Bà mẹ Việt Nam anh hùng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Từ đó, đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù, thời hạn phạt tù kể từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Về xử lý vật chứng, Kiểm sát viên đề nghị tịch thu, nộp ngân sách nhà nước đối với số tiền 762.000 đồng của bị cáo Nguyễn Văn Đ; tịch thu, tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

Đối với ông Nguyễn Quốc K có tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền với các bị cáo Nguyễn Minh Đ, Nguyễn Văn Đ. Tuy nhiên, quá trình điều tra chứng minh Nguyễn Quốc K dùng số tiền đánh bạc không lớn (dưới định lượng 5.000.000 đồng) và qua tra cứu về lý lịch nhân thân, ông Nguyễn Quốc K chưa có tiền án, tiền sự. Vì vậy, Công an thị xã Ngã Năm đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Kháng là có căn cứ.

Đối với người tham gia đánh bạc cùng với các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Minh Đ và ông Nguyễn Quốc K. Quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch, đề nghị khi nào xác định rõ sẽ xem xét xử lý sau.

Riêng Nguyễn Ngọc L và Nguyễn Hồng T, không tham gia đánh bạc nên đề nghị HĐXX không xem xét xử lý.

- Các bị cáo Nguyễn Minh Đ và Nguyễn Văn Đ đều thống nhất với bản cáo trạng, thừa nhận cáo trạng truy tố đúng với toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

- Lời nói sau cùng của các bị cáo đều xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên; Cơ quan điều tra Công an thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng, Kiểm sát viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc vắng mặt người làm chứng: Ông Nguyễn Quốc K, Nguyễn Hồng T, Nguyễn Ngọc L. Xét thấy, những người làm chứng nêu trên đã có lời khai đầy đủ trong quá trình điều tra và việc vắng mặt của họ không làm cản trở đến việc xét

xử. Căn cứ theo quy định tại khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, HĐXX quyết định xét xử vắng mặt những người làm chứng nêu trên.

[3] Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận: Vào khoảng 19 giờ ngày 12/8/2020, các bị cáo đã có hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền, bằng cách sử dụng bài tây 52 lá, chơi bài binh sập xám 13 lá tại quán cà phê của bà Phan Thị P, thuộc Khóm Y, Phường X, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng. Lời thừa nhận hành vi phạm tội của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với các lời khai của các bị cáo và những người làm chứng trong quá trình điều tra. Lời khai của bị cáo còn phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác thể hiện trong hồ sơ.

[4] Xét thấy, các bị cáo có hành vi tham gia đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền với số tiền trên chiếu bạc đã chứng minh được là 1.672.000 đồng. Mặc dù tổng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng các bị cáo đều có tiền sự, cụ thể: Vào ngày 12/02/2020, bị cáo Nguyễn Minh Đ bị Công an xã M, huyện M, tỉnh Sóc Trăng xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Vào ngày 02/12/2019, bị cáo Nguyễn Văn Đ bị Công an huyện M, tỉnh Sóc Trăng xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Qua điều tra làm rõ, các bị cáo đều đã chấp hành nộp phạt và tính đến thời điểm đánh bạc lần này, đều chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Do đó, HĐXX có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Nguyễn Minh Đ và Nguyễn Văn Đ phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng đã truy tố đối với hành vi của các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan cho bị cáo.

[5] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quản lý Nhà nước về trật tự công cộng, làm mất an ninh trật tự ở địa phương. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi và năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật và đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi này. Lẽ ra, các bị cáo phải chấp hành tốt quy định của pháp luật, sửa chữa sai lầm để trở thành công dân tốt. Nhưng các bị cáo vẫn xem thường pháp luật và cố tình thực hiện hành vi đánh bạc lần này, nên cần có mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[6] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm cho bị cáo:

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều không có.

[8] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; hành vi phạm tội của các bị cáo là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Ngoài ra, bị cáo Nguyễn Minh Đ có bà ngoại tên Trương Thị P là Bà mẹ Việt Nam anh hùng; bị cáo Nguyễn Văn Đ có ông nội tên Nguyễn Văn T được tặng thưởng Huân chương kháng chiến Hạng nhì, có bà cố tên Lưu Thị L là Bà mẹ Việt Nam anh hùng. Đây được xem là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, Kiểm sát viên đề nghị xem

xét và áp dụng để giảm một phần hình phạt cho các bị cáo là có cơ sở và phù hợp quy định pháp luật, nên HĐXX chấp nhận.

[9] Đối với ông Nguyễn Quốc K: Ông K có tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền với các bị cáo Nguyễn Minh Đ, Nguyễn Văn Đ. Tuy nhiên quá trình điều tra chứng minh ông Nguyễn Quốc K dùng số tiền đánh bạc không lớn (dưới định lượng 5.000.000 đồng) và qua tra cứu về lý lịch nhân thân ông K chưa có tiền án, tiền sự. Vì vậy, Công an thị xã N đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông K là có căn cứ.

[10] Đối với người tham gia đánh bạc cùng với các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Minh Đ và ông Nguyễn Quốc K. Quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch, khi nào xác định rõ sẽ xem xét xử lý sau.

[11] Riêng Nguyễn Ngọc L và Nguyễn Hồng T, không tham gia đánh bạc nên không xem xét xử lý là có cơ sở.

[12] Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền 762.000 đồng, các bị cáo dùng vào việc phạm tội nên bị tịch thu nộp ngân sách nhà nước; đối với 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng là công cụ phạm tội nên bị tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[13] Về án phí: Các bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Căn cứ vào khoản 1, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Minh Đ, Nguyễn Văn Đ phạm tội "Đánh bạc".

1. Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Đ 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước đối với số tiền 762.000 đồng (bảy trăm sáu mươi hai nghìn đồng).

- Tịch thu, tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Minh Đ phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo đối với bản án: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND thị xã Ngã Năm;
- CQCSĐT Công an thị xã Ngã Năm;
- CQTHAHS Công an thị xã Ngã Năm;
- Bộ phận HSNV Công an thị xã Ngã Năm;
- Chi cục THADS thị xã Ngã Năm;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- Phòng KTNV TAND tỉnh Sóc Trăng;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thanh Lâm