

Bản án số: 01/2020/LĐ-PT

Ngày: 13 – 3 – 2020

V/v tranh chấp về hợp đồng
lao động, tiền lương và bồi thường
thiệt hại do danh dự, nhân phẩm,
uy tín bị xâm phạm

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Sỹ Danh Đạt.

- Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Ngọc Vạng;
Bà Nguyễn Huỳnh Thị Hương Thủy.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Ngọc Lê Ánh Nguyệt – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Ngọc Trang – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 03/3/2020 và 13/3/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 04/2019/TLPT-LĐ ngày 02/12/2019 về Tranh chấp hợp đồng lao động, tiền lương và bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm;

Do Bản án lao động sơ thẩm số 01/2019/LĐ-ST ngày 23 tháng 8 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện B bị kháng cáo;

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 21A/2020/QĐ-PT ngày 03 tháng 02 năm 2020 giữa các đương sự:

- **Nguyên đơn:** Nguyễn Thị Mỹ H, sinh năm 1986;

Địa chỉ: Khóm Tân Đông B, thị trấn B, huyện B, tỉnh Đồng Tháp.

- **Bị đơn:**

1. Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam.

Địa chỉ: Số 18, đường Trần Hữu Dực, khu đô thị Mỹ Đình 1, quận Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo ủy quyền là: Ông Bùi Hữu L, sinh năm 1974; chức vụ: Giám đốc Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam – Chi nhánh huyện B, Đồng Tháp (Xin vắng mặt).

Địa chỉ: Số 122, Quốc lộ 30, khóm Tân Đông B, thị trấn Thanh Bình, huyện B, tỉnh Đồng Tháp.

2. Nguyễn Hoàng V, sinh năm 1962 (Xin vắng mặt);

Địa chỉ: Thị trấn Sa Rài, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp (Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam – Chi nhánh huyện Tân Hồng, Đồng Tháp).

- *Người kháng cáo:* Chị Nguyễn Thị Mỹ H là Nguyên đơn trong vụ án.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Nguyên đơn chị Nguyễn Thị Mỹ H trình bày:

Ngày 13/10/2010, Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam – chi nhánh Đồng Tháp ban hành Quyết định số 1590/NHN₀-HCNS tuyển dụng chị vào làm việc tại Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam – Chi nhánh huyện Thanh Bình, Đồng Tháp (Gọi tắt là Chi nhánh huyện Thanh Bình) với thời gian thử việc là 60 ngày. Theo quyết định nêu trên thì chị được hưởng lương thử việc là 70%, hệ số lương 2,34.

Ngày 30/12/2011, Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam – chi nhánh Đồng Tháp ký Hợp đồng lao động số 535/HĐLĐ chính thức với chị, loại hợp đồng không xác định thời hạn. Theo Hợp đồng, công việc của chị là giao dịch viên kế toán tại Chi nhánh huyện Thanh Bình. Mức lương của chị tại thời điểm ký hợp đồng là bậc 1/8, hệ số 2,34, thành tiền là 3.276.000đ/tháng và chị được hưởng các chế độ khác như thưởng, nghỉ ... theo quy định của Nhà nước và của ngành. Theo quy định của hệ thống Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam thì ngoài lương cơ bản V1 thì người lao động còn được hưởng lương kinh doanh V2, thưởng năng suất, tiền làm ngoài giờ, tiền nghỉ dưỡng định kỳ 02 năm/lần (Sau đó nâng lên 05 năm/lần).

Từ khi bắt đầu làm việc tại Chi nhánh huyện B thì chị thường xuyên bị lãnh đạo và nhân viên Phòng kế toán quấy rối làm cho chị phân tâm không tập

trung vào công việc. Lãnh đạo Chi nhánh huyện B thường xuyên ép chị làm công việc không đúng với công việc chuyên môn của chị. Phân công hồ sơ của nhân viên khác làm sai và quy trách nhiệm cho chị, ép chị phải nhận trách nhiệm của 400 hồ sơ khách hàng tại xã Tân Quới do nhân viên khác làm sai sót như: Giao nhận không có biên bản, không chấm hồ sơ trên hệ thống máy đã khớp hay chưa, không có danh sách khách hàng, không sắp xếp hồ sơ theo quy định.

Chị đã nhiều lần trình báo và yêu cầu lãnh đạo Ngân hàng giải quyết nhưng không được giải quyết.

Việc chị bị ép buộc nhận những hồ sơ sai sót dẫn đến việc chị không khắc phục được những sai sót của người khác. Từ đó, Lãnh đạo Chi nhánh huyện B lập biên bản ghi nhận nhiều lỗi của chị như: Không hoàn thành công việc, xác định chị bị bệnh hoang tưởng, dâm ô với khách hàng. Chị không thừa nhận các lỗi nêu trên thì bị Lãnh đạo Ngân hàng cho rằng chị không hoàn thành nhiệm vụ, chống đối cấp trên và dọa sẽ đuổi việc chị.

Ngày 31/5/2017, Giám đốc Chi nhánh huyện B là ông Bùi Hữu L ép chị làm đơn xin chuyển công việc khác, nếu không làm đơn xin thay đổi thì sẽ chuyển chị sang công việc tạp vụ. Do đó, chị đã viết đơn xin chuyển sang Phòng hành chính nhân sự. Ngày 31/5/2017 Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam – Chi nhánh huyện B Ban hành Quyết định số 81/QĐ-NHN₀ – HCNS, điều chuyển chị từ Phòng kế toán ngân quỹ sang Phòng hành chính nhân sự. Chị chỉ còn hưởng lương cơ sở V1, cắt khoản lương kinh doanh V2. Việc Ngân hàng Ban hành Quyết định số 81/QĐ-NHN₀ – HCNS ngày 31/5/2017 làm ảnh hưởng đến năng suất cuối năm, tiền thưởng, tiền làm thêm ngoài giờ của chị.

Năm 2013, ông V nguyên là Giám đốc Chi nhánh huyện B có thỏa thuận với chị, nếu chị vận động được Công ty xổ số kiến thiết Đồng Tháp, Công ty xây lắp Đồng Tháp, huyện Ủy B... gửi tiền vào Ngân hàng thì chị sẽ được thưởng nóng. Theo thỏa thuận, ông V sẽ chi trả cho chị số tiền hơn 3.000.000.000đ/năm bao gồm các khoản thưởng nóng, lương chưa chi, các khoản đãi ngộ khác từ khi chị bắt đầu được tuyển dụng.

Ngoài ra, chị yêu cầu Ngân hàng trích xuất camera ghi hình trong quá trình làm việc với khách hàng và với lãnh đạo Ngân hàng.

Vì vậy, chị yêu cầu Tòa án giải quyết cụ thể như sau:

+ Yêu cầu hủy Quyết định số 81/QĐ-NHN₀ – HCNS ngày 31/5/2017

của Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam – Chi nhánh huyện Thanh B. Yêu cầu Ngân hàng phục hồi công việc của chị là Nhân viên Kiểm ngân Phòng Kế toán và ngân quỹ. Yêu cầu phục hồi mọi quyền lợi của chị khi làm giao dịch viên kế toán theo Hợp đồng lao động số 535/HĐLD ngày 30/12/2011.

+ Yêu cầu Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam và ông Nguyễn Hoàng V liên đới bồi thường danh dự, uy tín, nhân phẩm, tổn thất tinh thần cho chị từ tháng 11/2010 đến tháng 3/2019 là 15 tháng lương cơ sở với số tiền là 22.350.000đ và công khai xin lỗi chị theo quy định của pháp luật.

+ Yêu cầu Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam và ông Nguyễn Hoàng V trả các khoản tiền chưa chi trả chị từ tháng 11/2010 đến tháng 8/2019 và tiền lãi phát sinh từ tháng 11/2010 đến ngày 31/12/2017, với mức lãi suất 9%/năm, từ 01/01/2018 đến ngày 23/8/2019 với mức lãi suất 20%/năm. Chị không xác định được số tiền cụ thể là bao nhiêu vì việc tính lương là do Ngân hàng tính, sổ sách thì do Ngân hàng lưu trữ.

Tại phiên tòa sơ thẩm, chị bổ sung các yêu cầu, cụ thể:

+ Yêu cầu Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam và ông Nguyễn Hoàng V liên đới bồi thường thiệt hại về tài sản cho chị với số tiền 550.000.000đ.

+ Yêu cầu Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam và ông Nguyễn Hoàng V liên đới **Bồi** thường thiệt hại về sức khỏe cho chị số tiền 280.000.000đ. Vì Ngân hàng **Buộc** chị làm việc quá thời gian quy định.

+ Yêu cầu Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam và ông Nguyễn Hoàng V liên đới **Bồi** thường danh dự, uy tín, nhân phẩm, tổn thất tinh thần cho chị từ tháng 4/2019 đến 8/2019 với số tiền là 55.000.000đ.

- **Bị** đơn:

+ Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam trình **Bày**:

Ngân hàng thống nhất về thời gian tuyển dụng và **Ban** hành các quyết định theo lời trình **Bày** của chị H.

Việc phân công, phân cấp và trách nhiệm tổ chức thực hiện công tác quản lý lao động trong hệ thống Ngân hàng đảm **Bảo** cơ chế trả lương cho người lao động theo năng suất, chất lượng lao động của từng vị trí và mức độ hoàn thành công việc.

Trong quá trình công tác, hàng năm công đoàn, tổ chức chuyên môn xây

dựng và triển khai nhiệm vụ kinh doanh, giao chỉ tiêu nhiệm vụ cụ thể cho từng tập thể và cá nhân. Trong quá trình triển khai, kiểm tra, giám sát và đánh giá thì chị H được đánh giá là thường xuyên không hoàn thành nhiệm vụ cả về số lượng và chất lượng. Thường xuyên sai sót trong công tác chuyên môn như thu thiếu, thu thừa, điện thoại cho khách hàng ngoài giờ, cãi nhau với khách hàng và với nhân viên khác.

Tại **Biên Bản** số 160/**BB**-NHN₀-HCNS ngày 08/8/2016 v/v cuộc họp góp ý kiến phê **Bình CBVC**, **Biên Bản** số 247/**BB**-NHN₀-HCNS ngày 09/12/2016 v/v cuộc họp chấn chỉnh phong cách giao dịch, những sai sót trong thực hiện nhiệm vụ kiểm ngân giữa lãnh đạo Ngân hàng – Chi nhánh huyện **B** và chị H. Căn cứ vào các quy định về đánh giá công tác cán **Bộ** và kết quả thực hiện nhiệm vụ được giao thì chị H được đánh giá là không hoàn thành nhiệm vụ liên tục từ năm 2015 – 2018.

Chế độ làm thêm giờ, tiền nghỉ dưỡng và các chế độ khác thì chị H và toàn thể lao động trong đơn vị Chi nhánh huyện **B** đều được hưởng quyền lợi như nhau theo quy định của hệ thống Ngân hàng.

Việc đơn vị lắp đặt camera là phục vụ cho an ninh, giao dịch của Ngân hàng và việc lưu trữ thông tin từ camera có thời hạn tối đa là 06 tháng nên việc chị H yêu cầu trích xuất camera các **Buổi** làm việc thì Ngân hàng không thực hiện được.

Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn – Chi nhánh huyện **B** Ban hành Quyết định số 81/QĐ-NHN₀ – HCNS ngày 31/5/2017 là theo nguyện vọng của người lao động, theo quy định của hệ thống Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam và theo **Biên Bản** họp **Ban** giám đốc mở rộng về việc phân công cán **Bộ** ngày 31/5/2017 của Chi nhánh huyện Thanh **Bình**.

Do đó, Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam không đồng ý toàn **Bộ** yêu cầu của chị Nguyễn Thị Mỹ H.

+ Ông Nguyễn Hoàng V trình **Bày**:

Ông thống nhất với trình **Bày** của Ngân hàng. Ông xác định, nhiệm kỳ làm việc của ông tại Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam – Chi nhánh huyện **B** kết thúc vào ngày 15/7/2015. Việc chị H yêu cầu **Bồi thường** số tiền nêu trên là xúc phạm danh dự, uy tín và nhân phẩm của ông. Ông không đồng ý toàn **Bộ** yêu cầu của chị Nguyễn Thị Mỹ H.

Tại **Bản án dân sự sơ thẩm số 01/2019/LĐ-ST ngày 23/8/2019** của Tòa án nhân dân huyện **Bđã xử**:

Không chấp nhận toàn **Bộ** yêu cầu khởi kiện của chị Nguyễn Thị Mỹ H.

- Không chấp nhận yêu cầu hủy Quyết định số 81/QĐ-NHN₀ – HCNS ngày 31/5/2017 của Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam – Chi nhánh huyện Thanh **Bình**.

- Không chấp nhận yêu cầu Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam và ông Nguyễn Hoàng V liên đới **Bồi** thường danh dự, uy tín, nhân phẩm, tổn thất tinh thần cho chị H từ tháng 11/2010 đến tháng 3/2019 là 15 tháng lương cơ sở với số tiền là 22.350.000 đồng (Hai mươi hai triệu **Ba** trăm năm mươi nghìn đồng) và công khai xin lỗi chị H theo quy định của pháp luật.

- Không chấp nhận yêu cầu Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam và ông V trả các khoản tiền chưa chi trả chị H từ tháng 11/2010 đến tháng 8/2019 và tiền lãi phát sinh từ tháng 11/2010 đến ngày 31/12/2017, với mức lãi suất 9%/năm, từ 01/01/2018 đến ngày 23/8/2019, với mức lãi suất 20%/năm.

Ngoài ra, **Bản án** còn tuyên về án phí; quyền và thời hạn kháng cáo; quyền, nghĩa vụ và thời hiệu thi hành án của các đương sự theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 05/9/2019 chị Nguyễn Thị Mỹ H kháng cáo toàn **Bộ Bản án** sơ thẩm số 01/2019/LĐ-ST ngày 23/8/2019 của Tòa án nhân dân huyện Thanh **Bình**. Yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết:

Buộc AgriBank Chi nhánh huyện **Bhủy** Quyết định số 81/QĐ-NHN₀-HCNS ngày 31/5/2017. Tính lại **Bảng** lương và các chế độ có liên quan, chi **Bổ** sung phần chi thiếu, lãi suất theo quy định của Ngân hàng Nhà nước. **Bồi** thường xâm phạm tài sản là 550.000.000đ. **Bồi** thường xâm phạm sức khỏe 65.000.000đ. **Bồi** thường xâm phạm uy tín, danh dự, nhân phẩm 12.000.000đ. Chấm dứt hợp đồng lao động và chi trợ cấp thôi việc.

Tại phiên tòa phúc thẩm, chị H vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện và kháng cáo của mình, các đương sự không thỏa thuận được với nhau về nội dung giải quyết của vụ án.

Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát **Biểu ý kiến** của Viện kiểm sát về việc tuân theo pháp luật ở giai đoạn phúc thẩm:

+ Về tố tụng: Thẩm phán chủ tọa phiên tòa cũng như Hội đồng xét xử, Thư ký và các đương sự có mặt tại phiên tòa đều chấp hành đúng quy định của Bộ luật Tố tụng Dân sự.

+ Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của chị H, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Chị Nguyễn Thị Mỹ H yêu cầu hủy Quyết định số 81/QĐ-NHN₀ – HCNS ngày 31/5/2017 của Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam – Chi nhánh huyện Thanh Bình, Đồng Tháp. Yêu cầu Ngân hàng phục hồi công việc của chị là giao dịch viên kế toán Phòng Kế toán và ngân quỹ. Yêu cầu phục hồi mọi quyền lợi của chị khi làm Nhân viên Kiểm ngân theo Hợp đồng lao động số 535/HĐLD ngày 30/12/2011.

Xét thấy, tại Điều 1 Hợp đồng lao động số 535/HĐLD ngày 30/12/2011 thể hiện nội dung: “*Công việc phải làm tại thời điểm ký kết Hợp đồng là Giao dịch viên kế toán. Công việc có thể thay đổi theo yêu cầu, nhiệm vụ kinh doanh của đơn vị*”. Mặt khác, trong quá trình làm việc tại Ngân hàng, chị H Bị nhận xét là không hoàn thành nhiệm vụ nhiều năm liên tục, thực hiện nhiệm vụ có nhiều sai sót... thể hiện tại Biên Bản cuộc họp góp ý phê Bình CBVC số 160/BB-NHN₀-HCNS ngày 08/8/2016, Biên Bản cuộc họp chấn chỉnh phong cách giao dịch, những sai sót trong thực hiện nhiệm vụ của kiểm ngân viên số 247/BB-NHN₀-HCNS ngày 09/12/2016 và Biên Bản làm việc với người lao động ngày 03/4/2017, được chị H thừa nhận. Đồng thời, vào ngày 31/5/2017 chị H có Đơn xin thay đổi công việc với lý do là “*không đảm Bảo sức khỏe để làm công việc kiểm ngân*”. Việc xin thay đổi công việc đã được Ban giám đốc hợp theo Biên Bản họp Ban Giám đốc mở rộng về việc phân công cán Bộ ngày 31/5/2017, thống nhất theo đơn xin chuyển đổi công việc của chị H và theo quy định của Quy chế quản lý lao động của hệ thống Ngân hàng. Như vậy, việc phân công, điều động, chuyển đổi vị trí công tác người lao động trong đơn vị được lãnh đạo Ngân hàng thực hiện đúng theo nội quy, quy chế quản lý lao động trong hệ thống Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam. Vì vậy, việc Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam – Chi nhánh huyện Thanh Bình, Đồng Tháp Ban hành Quyết định số 81/QĐ-NHN₀ – HCNS ngày 31/5/2017, điều chuyển chị H từ Phòng kế toán ngân quỹ sang Phòng hành chính nhân sự là phù hợp với quy định của pháp luật.

Ngoài ra, khi điều chuyển công tác đối với chị H Ngân hàng vẫn đảm bảo việc chi trả lương cho chị theo hợp đồng là phù hợp với quy định của pháp luật. Do đó, chị H yêu cầu hủy Quyết định số 81/QĐ-NHN₀ – HCNS ngày 31/5/2017 của Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam – Chi nhánh huyện Thanh Bình, Đồng Tháp là không có căn cứ.

[2] Chị Nguyễn Thị Mỹ H yêu cầu Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam và ông Nguyễn Hoàng V Bồi thường danh dự, uy tín, nhân phẩm, tổn thất tinh thần cho chị là 15 tháng lương cơ sở với số tiền là 22.350.000đ và công khai xin lỗi chị H theo quy định của pháp luật.

Xét thấy, chị cho rằng trong quá trình công tác thường xuyên Bị quấy rối làm cho chị phân tâm không tập trung vào công việc. Phân công chị làm công việc không đúng với công việc chuyên môn. Phân công hồ sơ của nhân viên khác làm sai và quy trách nhiệm cho chị. Ngoài ra, chị còn xác định những nhân viên khác sử dụng năng lực siêu nhiên để điều khiển hành vi và quấy rối chị. Tuy nhiên, chị không có chứng cứ chứng minh. Vì vậy, yêu cầu này của chị cũng không có căn cứ.

[3] Chị Nguyễn Thị Mỹ H yêu cầu Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam và ông Nguyễn Hoàng V trả các khoản tiền chưa chi trả cho chị từ tháng 10/2010 đến tháng 8/2019 và tiền lãi phát sinh từ tháng 10/2010 đến ngày 31/12/2017 với mức lãi suất 9%/năm, từ 01/01/2018 đến ngày 14/8/2019 với mức lãi suất 20%/năm.

Xét thấy, chị không xác định được cụ thể các khoản tiền chị được hưởng theo quy định. Trong đó, khoản tiền nào chị đã nhận, khoản tiền nào chị chưa được Ngân hàng chi trả. Chị cũng không có chứng cứ chứng minh hiện nay Ngân hàng còn nợ chị tiền lương và các khoản chi phí, chế độ khác. Mặt khác, theo Công văn số 127/CV-NHNN₀TB-KHKD ngày 20/5/2019 Ngân hàng xác định đã chi trả lương và các khoản thu nhập khác của chị H đúng theo quy định. Do đó, yêu cầu này của chị cũng không phù hợp.

[4] Xét các yêu cầu Bổ sung của chị tại phiên tòa sơ thẩm gồm: Yêu cầu Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam và ông Nguyễn Hoàng V liên đới Bồi thường thiệt hại về tài sản cho chị với số tiền 550.000.000đ. Bồi thường thiệt hại về sức khỏe số tiền 280.000.000đ, vì Ngân hàng Buộc chị làm việc quá thời gian quy định. Bồi thường danh dự, uy tín, nhân phẩm, tổn thất tinh thần cho chị H từ tháng 4/2019 đến 8/2019 với số tiền là 55.000.000đ. Những yêu cầu này của chị là vượt quá yêu cầu khởi kiện Ban đầu nên Tòa án cấp sơ thẩm không xem xét. Do đó, chị kháng cáo yêu cầu Tòa

án cấp phúc thẩm xem xét giải quyết các yêu cầu này chưa phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Tại phiên tòa phúc thẩm, chị H không cung cấp được chứng cứ nào mới để chứng minh cho kháng cáo của mình là có căn cứ và hợp pháp.

Xét ý kiến của vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của chị H, giữ nguyên Bản án sơ thẩm là có căn cứ và phù hợp pháp luật nên chấp nhận.

Từ những căn cứ nêu trên, xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm xét xử không chấp nhận yêu cầu của chị H là có căn cứ và phù hợp pháp luật nên Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của chị H, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Phần của Bản án sơ thẩm không Bị kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308, khoản 1 Điều 32, Điều 39, Điều 296 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 31 của Bộ luật lao động; Điểm a khoản 1, Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận kháng cáo của chị Nguyễn Thị Mỹ H.
2. Giữ nguyên Bản án lao động sơ thẩm số 01/2019/LĐ-ST ngày 23/8/2019 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình.
3. Không chấp nhận toàn Bộ yêu cầu khởi kiện của chị Nguyễn Thị Mỹ H về việc:

- Yêu cầu hủy Quyết định số 81/QĐ-NHN₀ – HCNS ngày 31/5/2017 của Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam – Chi nhánh huyện Thanh Bình.

- Yêu cầu Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam và ông Nguyễn Hoàng V liên đới Bồi thường danh dự, uy tín, nhân phẩm, tổn thất tinh thần cho chị H từ tháng 11/2010 đến tháng 3/2019 là 15 tháng lương cơ sở với số tiền là 22.350.000đ (Hai mươi hai triệu Ba trăm năm mươi nghìn đồng) và công khai xin lỗi chị H theo quy định của pháp luật.

- Yêu cầu Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam và ông V trả các khoản tiền chưa chi trả chị H từ tháng 11/2010 đến tháng 8/2019 và tiền lãi phát sinh từ tháng 11/2010 đến ngày 31/12/2017, với mức lãi suất 9%/năm, từ 01/01/2018 đến ngày 23/8/2019, với mức lãi suất 20%/năm.

4. Về án phí:

Chị Nguyễn Thị Mỹ H được miễn tiền án phí lao động sơ thẩm và án phí lao động phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi Nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- TAND huyện B;
- CCTHADS huyện B;
- Phòng KTNV- THA TAND tỉnh Đồng Tháp;
- Các đương sự;
- Lưu: Hồ sơ, VT (N).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Sỹ Danh Đạt