TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐIỆN BIÊN** TỈNH ĐIỆN BIÊN	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2020/HSST
Ngày: 28/4/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thu Hương

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông: Lường Văn Hịa
2. Bà: Bạc Thị Kiên

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Hà – Thư ký viên, Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lý – Kiểm sát viên.

Ngày 28/4/2020, tại phòng xét xử 1, Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 63/2020/HSST ngày 18/3/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2020/QĐXXST-HS ngày 17/4/2020 đối với các bị cáo:

1. Họ tên: Lường Văn H; tên gọi khác: Không; sinh năm: 1987; tại: Điện Biên. Nơi ĐKHKTT: Bản N, xã P, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Lào; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lường Văn V và bà: Lò Thị Ph; bị cáo có vợ là: Lò Thị Th (đã ly hôn) và 01 người con sinh năm 2012; tiền án: Không; tiền sự: 01 tiền sự, ngày 28/12/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính: Đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, thời gian 24 tháng; Ngày 29/7/2018 chấp hành xong quyết định; Nhân thân: Chưa bị Tòa án kết tội lần nào. Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 15/11/2019. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ tên: Lò Văn L; tên gọi khác: Không; sinh năm: 1998; tại: Điện Biên. Nơi ĐKHKTT: Bản N, xã Phu L, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Lào; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lò Văn Th và bà: Lò Thị L; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án,

tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa bị xử phạt vi phạm hành chính lần nào, chưa bị Tòa án kết tội lần nào. Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 15/11/2019. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Lường Văn H: Ông Hoàng Tiến Ngọ; SN: 1955; Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên (có mặt)

- Người bào chữa cho bị cáo Lò Văn L: Ông Nguyễn Trần Dễ; SN: 1951; Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 15/11/2019, Lò Văn L điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 27B1 - 34846 (mượn của anh Lò Văn P H cùng bản) chở Lường Văn H đi từ bản Na Há, xã Phu L đến bản Trung tâm, xã Mường Nhà, huyện Điện Biên chơi. Khi đến khu vực xã Mường Nhà, huyện Điện Biên cả hai dừng xe rồi vào quán ở ven đường uống nước, lúc đó L rủ H đi tìm mua Heroine về sử dụng, H đồng ý và bảo L đi lên trên bản Huổi Chanh, xã Na Tông mua Heroine. Sau đó, L điều khiển xe mô tô, H ngồi phía sau chỉ đường, khi đến giữa bản Huổi Chanh, xã Na Tông, huyện Điện Biên, cả hai gặp một người đàn ông dân tộc H' Mông, khoảng 40 tuổi (Không biết tên, địa chỉ) đang đứng ở cạnh đường đi. Qua chào hỏi, H đã mua được của người này 01 gói Heroine với giá 100.000 đồng, mua được Heroine, H và L đã chia nhau sử dụng hết bằng hình thức chích, sử dụng Heroine xong, H tiếp tục đi ra chỗ người đàn ông và hỏi mua 1.800.000 đồng Heroine để sử dụng, thấy vậy L cũng đi đến và đưa cho người đàn ông 800.000 đồng mua Heroine, mục đích để sử dụng. Người đàn ông cầm tiền H và L đưa đi đâu đó một lúc sau quay lại đưa cho H và L mỗi người 01 gói Heroine. H nhận gói Heroine, rồi bỏ lớp nilon màu trắng ra gói lại số Heroine bằng nilon màu hồng, Sau đó, L và H cùng nhau lên xe đi về. Đến 15 giờ 45 phút cùng ngày, khi L điều khiển xe mô tô chở H về đến khu vực bản Na Phay 1, xã Mường Nhà, huyện Điện Biên, thì bị tổ công tác Đồn Biên phòng Mường Nhà phối hợp với Phòng phòng chống ma túy và tội phạm Bộ đội biên phòng tỉnh Điện Biên, phát hiện, bắt quả tang, thu giữ tại tay trái của L có 01 gói được gói bằng 02 lớp nilon màu trắng và nilon màu hồng bên trong có các cục bột mầu trắng (nghi Heroine); thu giữ tại tay phải của Lường Văn H 01 gói nilon màu hồng bên trong có các cục mầu trắng (nghi Heroine) và 01 chiếc xe mô tô mang biển kiểm soát 27B1 - 34846. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng.

Tại biên bản mở niêm phong, xác định khối lượng ngày 16/11/2019 đã xác định số chất bột mầu trắng thu giữ của Lường Văn H có khối lượng 5,6 gam; số chất bột mầu trắng thu giữ của Lò Văn L có khối lượng 2,78 gam. Tại Bản kết luận giám định

số: 1034/GĐ - PC09 ngày 23/11/2019 và Bản kết luận giám định số: 1035/GĐ - PC09 ngày 23/11/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên đã kết luận: Mẫu chất chất bột mầu trắng thu giữ của Lò Văn L và Lường Văn H gửi giám định là ma túy, loại Heroine.

Tại phiên tòa các bị cáo một lần nữa đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên.

Tại bản Cáo trạng số: 62/CT-VKSĐB ngày 17/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên đã truy tố các bị cáo Lường Văn H và Lò Văn L về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo Điểm g Khoản 2 Điều 249/BLHS. Tại phiên tòa trong phần tranh luận đại diện VKSND huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm g Khoản 2 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 58/BLHS đối với cả hai bị cáo; xử phạt bị cáo Lường Văn H 05 năm 03 tháng đến 05 năm 06 tháng tù; xử phạt bị cáo Lò Văn L từ 06 năm đến 06 năm 06 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo. Căn cứ điểm c Khoản 1 Điều 47/BLHS; điểm a Khoản 2 Điều 106/BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy vật chứng của vụ án là 8,38 gam Heroine. Các bị cáo được miễn án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Tại Bản luận cứ bào chữa cho bị cáo Lường Văn H, Người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến gì về hành vi và các Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Điện Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, Kiểm sát viên. Nhất trí với Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên truy tố bị cáo về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo Điểm g Khoản 2 Điều 249/BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai. Người Bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm g Khoản 2 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51/BLHS; xử phạt bị cáo mức án thấp nhất do Viện kiểm sát đề nghị; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Tại Bản luận cứ bào chữa cho bị cáo Lò Văn L, Người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến gì về hành vi và các Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Điện Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, Kiểm sát viên. Nhất trí với Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên truy tố bị cáo về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo Điểm g Khoản 2 Điều 249/BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai. Người Bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm g Khoản 2 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51/BLHS; xử phạt bị cáo mức án thấp nhất do Viện kiểm sát đề nghị; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Các bị cáo không có ý kiến gì bổ sung vào Bản luận cứ bào chữa.

Các ý kiến của Người bào chữa cho các bị cáo đồng nhất với ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nên không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng các bị cáo xin được giảm án, ngoài ra các bị cáo không có ý kiến gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi của bị cáo Lường Văn H: Ngày 15/11/2019, tại khu vực bản Na Phay 1, xã Mường Nhà, huyện Điện Biên, Lường Văn H bị bắt quả tang khi đang cất giấu trong tay phải 01 gói Heroine có khối lượng 5,6 gam nhằm mục đích để sử dụng. Hành vi của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản mở niêm phong xác định khối lượng và lấy mẫu giám định, Kết luận giám định, Kết luận điều tra, các bản cung có trong hồ sơ vụ án cũng như Cáo trạng đã truy tố. Với hành vi và khối lượng Heroine bị thu giữ thì bị cáo đã phạm vào tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo quy định tại điểm g Khoản 2 Điều 249/BLHS. Cáo trạng truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo là người có đủ năng lực để chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi phạm tội của mình.

[2]. Về hành vi của bị cáo Lò Văn L: Ngày 15/11/2019, tại khu vực bản Na Phay 1, xã Mường Nhà, huyện Điện Biên, Lò Văn L bị bắt quả tang khi đang cất giấu trong tay trai đang mặc 01 gói Heroine có khối lượng 2,78 gam nhằm mục đích để sử dụng. Hành vi của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản mở niêm phong xác định khối lượng và lấy mẫu giám định, Kết luận giám định, Kết luận điều tra, các bản cung có trong hồ sơ vụ án cũng như Cáo trạng đã truy tố. Với hành vi và khối lượng Heroine bị thu giữ thì bị cáo đã phạm vào tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo quy định tại Điều 249/BLHS. Bị bắt cùng L có Lường Văn H, L biết H mua được Heroine, nhưng vẫn dùng xe mô tô chở H và số Heroine về nhà nên bị cáo cùng phải chịu trách nhiệm hình sự đối với khối lượng Heroine thu giữ của bị cáo H là 5,6 gam Heroine với vai trò đồng phạm giúp sức. Tổng khối lượng Heroine bị cáo phải chịu là 8,38 gam (5,6 gam Heroine + 2,78 gam Heroine = 8,38gam). Với hành vi và khối lượng Heroine nêu trên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điểm g Khoản 2 Điều 249/BLHS. Cáo trạng truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo là người có đủ năng lực để chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi phạm tội của mình.

[3]. Về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội thì hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Hành vi của các bị cáo còn tiếp tay cho những kẻ chuyên buôn bán các chất ma túy tồn tại và phát triển, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội trên địa bàn huyện Điện Biên nói riêng và tỉnh Điện Biên nói chung. Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, Lò Văn L là người khởi xướng đồng thời là người giúp sức đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Lường Văn H. Hội đồng xét xử sẽ căn cứ Điều 58/BLHS

khi quyết định hình phạt cho các bị cáo. Tội phạm mà các bị cáo vi phạm là tội phạm rất nghiêm trọng, vì vậy cần phải xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[4]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

[4.1]. Đối với bị cáo Lường Văn H: Ngày 28/12/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính: Đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, thời gian 24 tháng; Ngày 29/7/2018 chấp hành xong quyết định đến ngày 15/11/2019 bị cáo phạm tội nên chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính, bị cáo có 01 tiền sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Sau khi phạm tội và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51/BLHS.

[4.2]. Đối với bị cáo Lò Văn L: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu. Sau khi phạm tội và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51/BLHS.

Hội đồng xét xử nhận thấy các bị cáo đều là người nghiện ma túy, khối lượng ma túy các bị cáo tàng trữ để sử dụng tương đối nhiều nên cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn để giáo dục các bị cáo đồng thời để các bị cáo có điều kiện cai nghiện ma túy. Hội đồng xét xử sẽ xem xét mức hình phạt mà Người bào chữa cho các bị cáo đề nghị áp dụng khi quyết định mức hình phạt đối với các bị cáo.

[5]. Về hành vi và các Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Điện Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo, người bào chữa cho các bị cáo không có ý kiến hoặc có khiếu nại gì về hành vi, Quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính các bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản theo quy định tại Khoản 5 Điều 249/BLHS nhưng các bị cáo là người nghiện ma túy, tài sản không có gì có giá trị, gia đình bị cáo H thuộc diện hộ nghèo nên không có khả năng thi hành, do vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[7]. Số Heroine thu giữ các bị cáo khai mua của người của một người đàn ông không biết tên, địa chỉ nên Cơ quan Điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Biện pháp tư pháp và việc xử lý vật chứng: Đối với chiếc xe mô tô, biển kiểm soát 27B1 - 34846 thu giữ của Lò Văn L. Quá trình điều tra, xác định chủ sở hữu hợp pháp là Lò Thị Nhao (vợ của Lò Văn P H), chị Nhao và anh P H không biết L sử dụng xe đi ma túy. Ngày 08/01/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên đã trả lại cho chủ sở hữu theo quyết định xử lý vật chứng số 09 ngày 06/01/2020 là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét. 5,6 gam Heroine thu giữ của Lường Văn H và 2,78 gam Heroine thu giữ của Lò Văn L là vật thuộc loại nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên cần bị tịch thu tiêu hủy theo điểm c Khoản 1 Điều 47/BLHS; điểm a Khoản 2 Điều 106/BLTTHS.

[9]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Khoản 2 Điều 136/BLTTHS, nhưng các bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống tại xã đặc biệt khó khăn và tại phiên tòa có ý kiến xin miễn án phí. Căn cứ quy định tại Điểm đ Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, các bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điểm g Khoản 2 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 58/BLHS đối với các bị cáo Lường Văn H và Lò Văn L.

1. Tuyên bố: Bị cáo Lường Văn H và bị cáo Lò Văn L phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

2. Xử phạt bị cáo Lường Văn H 05 năm 03 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ là 15/11/2019.

3. Xử phạt bị cáo Lò Văn L 06 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ là 15/11/2019.

4. **Biện pháp tư pháp và việc xử lý vật chứng:** Căn cứ điểm c Khoản 1 Điều 47/BLHS; điểm a Khoản 2 Điều 106/BLTTHS.

- Tịch thu tiêu hủy 8,38 gam Heroine đã trích 0,23 gam gửi giám định, không hoàn lại mẫu vật sau giám định.

(Toàn bộ vật chứng của vụ án đã được cơ quan Điều tra Công an huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/3/2020).

4. Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136/BLTTHS; Điểm đ Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo Lường Văn H và bị cáo Lò Văn L được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (28/4/2020).

Nơi nhận:
- TAND tỉnh ĐB;
- VKSND h. Điện Biên; VKSND tỉnh ĐB;
- Cơ quan ĐT + Nhà tạm giam, giữ h. Điện Biên;
- Bộ phận HSNV Công an h. Điện Biên;
- Sở Tư pháp t. Điện Biên +THA H.Sự;
- Chi cục THADS h. Điện Biên;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Đỗ Thu Hương