

Bảo Yên, ngày 06 tháng 10 năm 2023

Số: 54/QĐ-TA

## QUYẾT ĐỊNH

**Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO YÊN, TỈNH LÀO CAI

**Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:**

1. Thẩm phán - Chủ trì phiên họp: Ông Nguyễn Mạnh T;
2. Thư ký phiên họp: Bà Lê Thị Dân;

Ngày 06 tháng 10 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo quyết định mở phiên họp số 54/QĐ-TA ngày 03/10/2023 đối với:

**Đặng Văn T1**; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 10/12/1983;

Căn cước công dân số: 010083005878 cấp ngày 11/8/2021, nơi cấp: Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội;

Dân tộc: Dao; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 4/12; Nguyên quán: xã L, huyện V, tỉnh Yên Bái;

Hộ khẩu thường trú: Thôn Múi 1, xã Yên Sơn, huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai;

Chỗ ở: Thôn Múi 1, xã Yên Sơn, huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai;

Nghề nghiệp: Không; Tiền án: Không;

Tiền sự: **Đặng Văn T1** có 05 tiền sự.

Quyết định số 15/QĐ-TA ngày 06/5/2021 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Yên đã buộc **Đặng Văn T1** chấp hành quyết định đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc thời hạn là 18 tháng. Ngày 11/10/2022 **Đặng Văn T1** chấp hành xong.

Quyết định số 815/QĐ-XPHC ngày 20/3/2023 của Chủ tịch Ủy ban nhân huyện B xử phạt **Đặng Văn T1** hình thức phạt tiền.

Quyết định số 0005375/QĐ-XPHC ngày 12/6/2023 của Công an xã Y xử phạt Đặng Văn T1 hình thức phạt tiền.

Quyết định số 104/QĐ-UBND ngày 13/7/2023 của Chủ tịch UBND xã Y áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã Y đối với Đặng Văn T1 thời gian 3 tháng (Kể từ 13/7/2023 đến ngày 13/10/2023).

Quyết định số 06/QĐ-CA ngày 20/8/2020 của Công an xã Y xử phạt Đặng Văn T1 hình thức phạt tiền.

Quyết định số 153/QĐ-UBND ngày 29/9/2023 của Chủ tịch UBND xã Y quyết định chấm dứt việc giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Đặng Văn T1. Công an xã Y lập hồ sơ chuyển Công an huyện B thụ lý, giải quyết, lập hồ sơ đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc.

Con ông Đặng Hữu N và con bà Triệu Thị Tam .

Có đơn xin vắng mặt.

**Có sự tham gia của:**

1. Đại diện cơ quan đề nghị Công an huyện B: Ông Mai Tiến P - Điều tra viên Công an huyện B, tỉnh Lào Cai.

2. Đại diện viện kiểm sát: Bà Hoàng Thị T2 - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai.

### NHẬN THẤY

Đặng Văn Ton nhiều lần có hành vi vi phạm pháp luật bị xử phạt hành chính cụ thể như sau:

Ngày 11/5/2021 Đặng Văn T1 đi chấp hành quyết định đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo Quyết định số 15/QĐ-TA ngày 06/5/2021 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Yên, thời hạn là 18 tháng. Đến ngày 11/10/2022 T1 chấp hành xong quyết định đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc của Tòa án trở về địa phương Ton tiếp tục có nhiều hành vi vi phạm pháp luật nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự cụ thể như sau:

Khoảng 00 giờ, ngày 12/3/2023 Đặng Văn T1 có hành vi xâm hại sức khỏe thành viên trong gia đình. Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện B đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 815/QĐ-XPHC ngày 25/3/2020 xử phạt Đặng Văn T1, hình thức phạt tiền 7.500.000đ (Bảy triệu năm trăm nghìn đồng). Theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ.

Khoảng 00 giờ 30 phút, ngày 06/6/2023 **Đặng Văn T1** có hành vi gây tiếng động lớn, làm ồn ào, huyên náo tại khu dân cư, nơi công cộng trong khoảng thời gian từ 22 giờ ngày hôm trước đến 06 giờ sáng ngày hôm sau. **Công an xã Y** đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0005375/QĐ-XPHC ngày 12/6/2023, hình thức phạt tiền 750.000đ (Bảy trăm năm mươi nghìn đồng) theo điểm a khoản 1 Điều 8 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ.

Khoảng 04 giờ 50 phút, ngày 29/6/2023 **Đặng Văn T1** có hành vi lăng mạ, chửi bới, xúc phạm danh dự các thành viên trong gia đình. **Công an xã Y** đã lập biên bản vi phạm hành chính đồng thời làm văn bản đề nghị Chủ tịch **Ủy ban nhân dân xã Y** ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với **Đặng Văn T1**. Ngày 13/7/2023 Chủ tịch **Ủy ban nhân dân xã Y** ra Quyết định số 104/QĐ-UBND, Quyết định về việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã Y đối với **Đặng Văn T1**, thời gian 3 tháng kể từ ngày 13/7/2023.

Trong thời gian bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, **Đặng Văn T1** tiếp tục có hành vi vi phạm. Khoảng 21 giờ 00 phút, ngày 24/9/2023 **Đặng Văn T1** có hành vi lăng mạ, chửi bới, xúc phạm danh dự các thành viên trong gia đình. Ngày 29/9/2023 Chủ tịch **Ủy ban nhân dân xã Y** đã ra Quyết định số 253/QĐ-CDXPTT, Quyết định về việc chấp dứt áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với **Đặng Văn T1**.

Ngày 02/10/2023 **Công an huyện B** có Công văn số 1932/ĐN-CAH đề nghị Tòa án nhân dân huyện Bảo Yên xem xét, quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với **Đặng Văn T1** thời gian là 24 tháng. Nội dung đề nghị chấp hành là **Cơ sở giáo dục bắt buộc T4 - thị trấn G, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc**, thuộc **Tổng cục V Bộ C**. Tại phiên họp hôm nay đại diện **Công an huyện B** giữ nguyên đề nghị. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên khẳng định: Kể từ khi thụ lý hồ sơ đến nay, Thẩm phán đều tuân theo trình tự pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc. Hồ sơ đề nghị của **Công an huyện B** đảm bảo đúng trình tự, đúng đối tượng. Đề nghị Tòa án giải quyết theo hướng chấp nhận đề nghị của **Công an huyện B**.

### **XÉT THẤY**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ việc, xác định **Ủy ban nhân dân xã Y, huyện B** và **Công an huyện B** đã lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với **Đặng Văn T1** đúng theo quy định tại các Điều 94, 101, 102 Luật Xử lý vi phạm hành chính; Điều 27 Nghị định 140/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ;

Khoản 1 Điều 52; Điểm a khoản 1 Điều 8; Khoản 1 Điều 54 Nghị định 144/2021/ NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ; Điểm e khoản 2 Điều 5; Khoản 1 Điều 41 Nghị định 120/2021/NĐ-CP ngày 24/12/2021 của Chính phủ.

Về tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hành chính của **Đặng Văn T1**. Về tình tiết tăng nặng ngày 11/10/2022 **T1** chấp hành xong quyết định đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc của Tòa án trở về địa phương. Đến nay Ton tiếp tục vi phạm và lần vi phạm này của **T1** thuộc trường hợp “Tái phạm” là tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 10 Luật Xử lý vi phạm hành chính. Về tình tiết giảm nhẹ trong quá trình lập hồ sơ, **Đặng Văn T1** đã thành khẩn khai báo, tự nguyện hối lỗi nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật Xử lý vi phạm hành chính.

**Đặng Văn T1** có đơn đề nghị vắng mặt tại phiên họp; Tuy nhiên căn cứ vào lời khai của **T1** trong các bản tường trình, biên bản ghi lời khai phù hợp với lời khai của những người liên quan, người chứng kiến, các biên bản vi phạm, biên bản làm việc và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ việc, có đủ căn cứ để khẳng định các lần vi phạm của **T1** là đúng. **Đặng Văn T1** là người có năng lực trách nhiệm hành chính. Ngày 11/10/2022 **Đặng Văn T1** chấp hành xong quyết định đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc với thời hạn là 18 tháng, theo Quyết định số 15/QĐ-TA ngày 06/5/2021 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Yên. Ton trở về địa phương, tuy nhiên, **T1** không tu dưỡng, sửa chữa khuyết điểm mà nhiều lần có hành vi xâm hại sức khỏe, lăng mạ, chì chiết, xúc phạm danh dự, nhân phẩm các thành viên trong gia đình và gây mất trật tự an toàn xã hội nhưng chưa đến mức bị truy cứu trách nhiệm hình sự. Tuy **T1** đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã nhưng không tiến bộ và tiếp tục có hành vi vi phạm pháp luật trong thời gian bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã. Tại địa phương **Đặng Văn T1** không có nghề nghiệp, lười lao động, thường xuyên uống rượu. Do đó, đề nghị của **Công an huyện B**, đưa **Đặng Văn T1** vào cơ sở giáo dục bắt buộc để lao động, học văn hóa, học nghề, sinh hoạt dưới sự quản lý của cơ sở giáo dục bắt buộc là phù hợp với khoản 1 Điều 94 Luật Xử lý vi phạm hành chính và khoản 1 Điều 41 Nghị định 120/2021/NĐ-CP ngày 24/12/2021 của Chính phủ nên cần chấp nhận.

Xét đề nghị của **Công an huyện B** và Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên tại phiên họp về thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc đối với **Đặng Văn T1** thời gian 24 tháng là phù hợp tính chất, mức độ hành vi vi phạm của **Đặng Văn T1** nên cần chấp nhận.

*Vì các lẽ trên,*

**QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1, 2 Điều 93; Khoản 1 Điều 94; Điều 101; 102; 105; Khoản 2 Điều 9; Điểm b khoản 1 Điều 10 Luật Xử lý vi phạm hành chính; Điều 27 Nghị định 140/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của chính phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng và cơ sở T4; Khoản 1 Điều 41 Nghị định 120/2021/NĐ-CP ngày 24/12/2021 của Chính phủ quy định về chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn.

Căn cứ khoản 2 Điều 20 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022 về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân;

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với: **Đặng Văn T1** - sinh năm 1983. Nơi cư trú: **Thôn M, xã Y, huyện B, tỉnh Lào Cai**. Con ông **Đặng Hữu N** và con bà **Triệu Thị Tam**.

Nơi chấp hành: **Cơ sở giáo dục bắt buộc T4 - Thị trấn G, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc**.

2. Thời gian chấp hành tại **cơ sở T4** bắt buộc là 24 (Hai mươi tư) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc.

3. **Đặng Văn T1** có quyền khiếu nại trong thời hạn 05 (Năm) ngày làm việc, **Công an huyện B** có quyền kiến nghị và Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên có quyền kháng nghị trong thời hạn 05 (Năm) ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có ai khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. **Công an huyện B** có trách nhiệm thi hành quyết định này.

**Nơi nhận:**

- VKSND huyện Bảo Yên;
- Trưởng công an huyện Bảo Yên;
- Cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà (Bình Xuyên, Vĩnh Phúc)
- UBND xã Yên Sơn
- Người bị áp dụng
- Lưu hồ sơ, VP.

**THẨM PHÁN**

**Nguyễn Mạnh Thắng**