

Bản số: 21/2018/HS-ST.

Ngày: 17 - 4 - 2018.

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Hữu Hoà.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Chiêu và ông Tạ Văn Nhật.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Ông Lê Đức Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 4 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 17/2018/TLST-HS ngày 21 tháng 3 năm 2018, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2018/QĐXXST - HS ngày 03 tháng 4 năm 2018, đối với bị cáo:

**Nguyễn Bá T**, sinh năm 1976 tại huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; nơi đăng ký thường trú và sinh sống: Cụm 1, xã L huyện ĐP, Thành phố HN; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Bá Tr (đã chết) và bà Nguyễn Thị Tr có vợ là Nguyễn Thị Hồng H và có 02 con; danh bản, chỉ bản số 064 lập ngày 25/01/2018 tại Công an huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 184/2008/HSST ngày 09/5/2008 Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, xử phạt 08 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 2 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009; bị cáo đã chấp hành xong hình phạt (đã được xóa án tích); bị cáo bị bắt, bị tạm giữ ngày 22/01/2018, bị tạm giam từ ngày 24/01/2018 đến nay; có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 22/01/2018 Nguyễn Bá T điều khiển xe mô tô Honda Dream, biển kiểm soát 33M6 - 1156 đi từ nhà đến xã Thọ An, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội, mục đích mua ma túy để sử dụng. Đến xã Thọ An, T dùng điện thoại di động

gọi cho một thanh niên khoảng 30 tuổi (T khai tên là Dũng ở xã Thọ An, huyện Đan Phượng) hỏi mua 500.000 đồng Heroine. Dũng đồng ý bán ma túy cho T, hẹn T đến gần cổng nhà Dũng ở cụm 6 xã Thọ An, huyện Đan Phượng để giao ma túy và nhận tiền. T đi đến gần cổng nhà Dũng rồi gọi điện thoại di động cho Dũng. Dũng đi từ trong nhà ra đưa cho T 03 gói Heroine, T đưa cho Dũng 500.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, T đã chia số ma túy thành 04 gói nhỏ, cất 02 gói vào trong chiếc bát tất chân bên trái, còn 02 gói để vào túi áo khoác bên phải đang mặc rồi điều khiển xe mô tô đi về. Khoảng 13 giờ cùng ngày, khi T đi về đến khu vực đê Hữu Hồng thuộc địa phận xã Hồng Hà, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội thì bị Công an huyện Đan Phượng bắt giữ.

Vật chứng thu giữ gồm: 04 gói giấy nhỏ bên trong chứa chất bột màu trắng (T khai là Heroine), 01 xe mô tô Honda Dream, biển kiểm soát 33M6 – 1156, một điện thoại di động hiệu Masstel, kèm theo sim số 0969.881.804.

Tại Bản kết luận giám định số 916/KLGĐ - PC54 ngày 26/01/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 04 gói giấy đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,351 gam.

Tại bản cáo trạng số 17/CT-VKS ngày 19/3/2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Bá T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng thực hành quyền công tố tại phiên tòa, giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Nguyễn Bá T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Bá T từ 18 tháng đến 24 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Tiêu hủy toàn bộ ma túy, sung vào ngân sách nhà Nước điện thoại di động kèm theo sim.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo T không có ý kiến, không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Bá T đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang lập ngày 22/01/2018, lời khai người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, cùng các tài liệu, chứng cứ

khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 22/01/2018 Nguyễn Bá T điều khiển xe mô tô Honda Dream, biển kiểm soát 33M6 - 1156 đi từ nhà đến xã Thọ An, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội mua của một thanh niên khoảng 30 tuổi (T khai tên là Dũng ở xã Thọ An, huyện Đan Phượng) 03 gói Heroine với giá 500.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, T đã chia số ma túy thành 04 gói nhỏ rồi điều khiển xe mô tô đi về đến khu vực đê Hữu Hồng thuộc địa phận xã Hồng Hà, huyện Đan Phượng thì bị Công an huyện Đan Phượng bắt giữ. Theo kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội, 04 gói ma túy T mua là loại Heroine, tổng khối lượng 0,351 gam.

Hành vi T mua ma túy loại Heroine mục đích để sử dụng cho bản thân, khi bị bắt, T đang cất giữ Heroine trong người, hành vi này là hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo theo tội danh và viện dẫn điều luật là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất gây nghiện. Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, có nhân thân xấu. Tại bản án số 184/2008/HSST ngày 09/5/2008 của Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, xử phạt 08 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 2 Điều 194 Bộ luật Hình sự, mới được xóa án tích, không lấy đó là bài học rèn luyện bản thân, mà lại tiếp tục phạm tội, thể hiện sự coi thường pháp luật, bởi vậy phải xử bị cáo mức hình phạt cao, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo thành người tốt và phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, để giảm một phần hình phạt cho bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Ngoài hình phạt chính còn quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy bị cáo là người nghiện ma túy, không có tài sản, vì vậy sẽ không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Quá trình điều tra Nguyễn Bá T khai mua ma túy của người đàn ông tên là Dũng ở Cụm 5, xã Thọ An, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội. Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng hiện Dũng không có mặt ở địa phương, khi nào làm rõ sẽ được xử lý sau.

[4]. Về xử lý vật chứng vụ án:

- Xe mô tô Honda Dream, biển kiểm soát 33M6 - 1156 Nguyễn Bá T dùng làm phương tiện đi mua ma túy, xác định là xe của ông Nguyễn Quốc Hùng (bố vợ T) cho T mượn, nhưng ông Hùng không biết T dùng xe để đi mua ma túy, vì vậy ngày 12/02/2018 Cơ quan điều tra công an huyện Đan Phượng đã trả lại ông Hùng là đúng pháp luật. Ông Hùng đã nhận lại xe mô tô, quyền lợi của ông đã được bảo đảm, ông không yêu cầu gì, vì vậy Tòa án không đưa ông Hùng vào tham gia tố tụng với tư cách là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án.

- 01 bao gói sau giám định của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an Thành phố Hà Nội (bên trong đựng ma túy đã niêm phong sau giám định) là vật chứng của vụ án, sẽ tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen viền đỏ, đã qua sử dụng, kèm theo sim số 0969.881.804 là của Nguyễn Bá T. Xét thấy đây là công cụ bị cáo T sử dụng để liên lạc mua ma túy, sẽ tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

\* Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá T 18 (mười tám) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt, bị tạm giữ là ngày 22/01/2018.

2. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 04 gói giấy bên trong có Heroine được đựng trong bao gói sau giám định của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an Thành phố Hà Nội được niêm phong theo quy định của pháp luật, còn nguyên niêm phong.

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen viền đỏ, đã qua sử dụng, kèm theo sim số 0969.881.804.

(Vật chứng hiện lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội, theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/3/2017 giữa Công an huyện Đan Phượng với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội).

3. Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Bá T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo Nguyễn Bá T có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

#### **Nơi nhận:**

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đan Phượng, TP Hà Nội;
- CCTHADS huyện Đan Phượng, TP Hà Nội;
- Bị cáo;
- UBND xã Liên Hà, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Hữu Hoà**

