

Bản án số: 33/2024/HSST

Ngày: 28/3/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ĐỨC, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Quản Việt Phương

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Mạnh Khang (Giáo viên);

Bà Nguyễn Thị Lan.

-Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Sinh – Thư ký TAND huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phụng Khá - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, Thành phố Hà Nội đã xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 27/2024/HSST ngày 13/3/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2024/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Đặng Trần H; Sinh năm: 2005; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKTT và chỗ ở: thôn Cán Thượng, xã Cán Hữu, huyện Quốc Oai, TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 6/12; Con ông: Đặng Văn Hiếu; Sinh năm: 1983; Con bà: Trần Thị Hương; Sinh năm: 1985; Cùng trú tại: thôn Cán Thượng, xã Cán Hữu, huyện Quốc Oai, TP Hà Nội; Gia đình có 2 anh em, bị cáo là con thứ lớn; Vợ, con: chưa; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/01/2024. Hiện bị cáo đang tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an huyện Hoài Đức. (Có mặt).

2. Họ và tên: Nguyễn Việt Đức; Sinh ngày: 25/7/2006; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKTT và chỗ ở: thôn Yên Nội, xã Đồng Quang, huyện Quốc Oai, TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Con ông: Nguyễn Văn Trung, Sinh năm: 1976; Con bà: Nguyễn Thị Liên; Sinh năm: 1976; Cùng trú tại: thôn Yên Nội, xã Đồng Quang, huyện Quốc Oai, TP Hà Nội; Gia đình có 4 anh em, bị cáo là con thứ tư.; Vợ, con: Chưa; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/01/2024.

Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an huyện Hoài Đức. (Có mặt).

*** Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Việt Đức:**

1. Ông Nguyễn Văn Trung; Sinh năm: 1976; (Có mặt).

2. Bà Nguyễn Thị Liên; Sinh năm: 1976. (Có mặt).

Cùng trú tại: thôn Yên Nội, xã Đồng Quang, huyện Quốc Oai, TP Hà Nội

*** Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Việt Đức:**

Bà Nguyễn Phương Anh – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội. (Có mặt).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Chị Trần Thị Hương, sinh năm 1985; trú tại: thôn Cán Thượng, xã Cán Hữu, huyện Quốc Oai, TP Hà Nội. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có công việc ổn định nên Đặng Trần H nảy sinh ý định mua tinh dầu ma túy “CBD” để bán kiếm lời. Khoảng 12 giờ ngày 31/12/2023, Hoàng lên mạng xã hội và hỏi mua được 03 (ba) lọ tinh dầu ma túy “CBD” với giá 750.000 đồng (*bảy trăm năm mươi nghìn đồng*) các bên thống nhất địa điểm giao hàng và nhận tiền tại khu vực sân Vận động thôn Cát Thượng, xã Cán Hữu, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội. Đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, có 01 (một) nam thanh niên giao hàng (mặc áo màu vàng có chữ Be, không biết tên tuổi địa chỉ) đến khu vực gần sân vận động thôn Cán Thượng, xã Cán Hữu như đã hẹn đưa cho Hoàng 03 (ba) lọ tinh dầu ma túy “CBD” và Hoàng đã trả cho người này số tiền 750.000 đồng (*bảy trăm năm mươi nghìn đồng*). Sau khi giao dịch xong Hoàng đã xóa hết các thông tin liên lạc với người này. Sau đó, Hoàng lên mạng xã hội Zalo để bán số tinh dầu ma túy “CBD” trên. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, tài khoản Zalo có tên “**Văn Tuấn**” liên hệ với tài khoản Zalo của Hoàng tên “**Hoàng**” và hỏi mua 03 (ba) lọ tinh dầu ma túy “CBD”. Hoàng và người này đã trao đổi, thỏa thuận bán 03 (ba) lọ tinh dầu ma túy “CBD” với giá 950.000 đồng (*chín trăm năm mươi nghìn đồng*) và hẹn nhau địa điểm giao ma túy và nhận tiền tại khu đô thị Lideco, thuộc Khu 6, thị trấn Trạm Trôi, huyện Hoài Đức, TP Hà Nội.

Đến khoảng 15 giờ 30 phút ngày 31/01/2024, Hoàng sử dụng điện thoại có số thuê bao 038.795.6720 gọi đến điện thoại của bạn là Nguyễn Việt Đức có số thuê bao 098.159.4814 để rủ đi bán tinh dầu ma túy “CBD”, Hoàng và Đức thống nhất Hoàng cho Đức 50.000 đồng, Đức đồng ý. Sau đó, Hoàng điều khiển xe máy Honda Wave, Biển số: 29V7-610.07 mang theo 03 (ba) lọ nhựa đựng tinh dầu ma túy “CBD” đến nhà Đức tại thôn Yên Nội, xã Đồng Quang, huyện Quốc Oai, TP Hà Nội, Hoàng nói Đức điều khiển xe máy của Hoàng và Hoàng ngồi phía sau chỉ đường cho Đức đi bán tinh dầu ma túy “CBD”. Đến khoảng 16 giờ 50 phút cùng ngày, Hoàng và Đức đi đến đoạn đường đi thuộc khu đô thị Lideco, Hoàng và Đức gặp một (01) nam thanh niên mua ma túy, Đức dừng xe máy cạnh giới, còn Hoàng và người nam thanh niên này giao dịch mua bán ma túy. Khi Hoàng lấy 01 (một) lọ nhựa đựng tinh dầu ma túy “CBD” để người này thử và người này đưa cho Hoàng 230.000 đồng (hai trăm ba mươi nghìn đồng) và bảo chuyển khoản số tiền còn lại thì tổ công tác Đội CSĐTTP về Kinh tế, ma túy - Công an huyện Hoài Đức, TP Hà Nội yêu cầu kiểm tra.

Quá trình kiểm tra, nam thanh niên kia đã bỏ chạy và đánh rơi một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu xanh. Tổ công tác phát hiện tại khu vực Hoàng và Đức đang đứng có 01 (một) lọ nhựa màu trắng, nắp màu trắng bên trong có chứa dung dịch màu trắng là loại ma túy “CBD” và số tiền 230.000 đồng (hai trăm ba mươi nghìn đồng). Hoàng tự nguyện lấy từ trong túi quần bỏ phía trước bên trái mà Hoàng đang 02 (hai) lọ nhựa màu trắng, nắp màu trắng bên trong có chứa dung dịch màu trắng là tinh dầu ma túy “CBD” giao nộp cho Tổ công tác (đây là số ma túy Hoàng định bán cho nam thanh niên đã bỏ chạy kia). Sau đó, Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tang vật và đưa Hoàng và Đức về trụ sở để làm rõ nội dung sự việc.

** Vật chứng thu giữ:*

Thu giữ tại hiện trường: 01 (một) lọ nhựa màu trắng, nắp màu trắng, bên trong chứa dung dịch màu trắng đục; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A10s, màu xanh, bên số Imel1: 353420113334703, số Imel2: 353421113334701 và 230.000 đồng (hai trăm ba mươi nghìn đồng) tiền Việt Nam;

Thu giữ của Đặng Trần H: 02 (Hai) lọ nhựa màu trắng, nắp màu trắng, bên trong chứa dung dịch màu trắng đục; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 11, màu trắng, bên trong lắp số thuê bao 0387956720, số Imei: 352912117063644, số Imei2: 35291211718855 và 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen, Biển số: 29V7 - 610.07 đã qua sử dụng;

Thu giữ của Nguyễn Việt Đức: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 11, màu trắng, bên trong lắp số thuê bao 0981594814, số Imei: 357143265484433, số Imei2: 357143265446325;

Ngày 01/01/2024, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đặng Trần H ở thôn Cán Thượng, xã Cán Hữu, huyện Quốc Oai, TP Hà Nội và chỗ ở của Nguyễn Việt Đức tại thôn Yên Nội, xã Đồng Quang, huyện Quốc Oai, TP Hà Nội, kết quả: Không phát hiện và thu giữ gì liên quan đến vụ án.

Ngày 01/01/2024, Cơ quan điều tra ra Quyết định trưng cầu giám định số 08 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội giám định chất ma túy đối với dung dịch màu trắng đục thu giữ của Đặng Trần H và Nguyễn Việt Đức.

** Tại Bản kết luận giám định số 254/KL-KTHS ngày 08/01/2024 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội có kết luận: (Bút lục số 48)*

“Dung dịch màu trắng bên trong 03 lọ nhựa màu trắng đều có ma túy loại MDMA-4enPINACA, tổng thể tích 12,5ml”

- Đối với nam thanh niên bán ma túy “CBD” cho Đặng Trần H tại khu vực gần sân vật thuộc thôn Cán Thượng, xã Cán Hữu, huyện Quốc Oai, TP Hà Nội. Quá trình điều tra xác định: Do Hoàng liên hệ mua qua mạng xã hội sau khi mua xong Đặng Trần H đã xóa hết nội dung liên quan, Hoàng không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra xử lý.

- Đối với tài khoản Zalo tên “***Văn Tuấn***” nhắn tin mua ma túy của Đặng Trần H. Quá trình điều tra xác định: Đây là lần đầu Hoàng bán ma túy cho nam thanh niên này, Hoàng không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể của nam thanh niên này. Ngày 08/01/2024 và 18/01/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Hoài Đức, TP Hà Nội có Công văn số 15 và 60 đến Công ty Cổ phần VNG về nội dung cung cấp các tài liệu liên quan đến tài khoản Zalo “***Văn Tuấn***”. Công ty Cổ phần VNG có Công văn số 127/2024/CV-VNG trả lời: “Thông tin tài khoản Văn Tuấn cung cấp không đủ nên VNG không thể hỗ trợ xác minh”. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xem xét xử lý.

- Đối với nam thanh niên có đặc điểm khoảng 20 (hai mươi) tuổi, cao khoảng 1m70, mặc đồ thể thao màu đen, đi giày thể thao mua ma túy của Hoàng ngày 31/01/2024 tại khu đô thị Lideco, khu 6, thị trấn Tràm Trôi, huyện Hoài Đức, TP Hà Nội. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng do không có họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên không xác định được là ai, vì vậy không có căn cứ để xem xét xử lý.

- Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen, Biển số 29V7 - 610.07 thu giữ của Đặng Trần H. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp là của bà Trần Thị Hương (SN: 1985, HKTT: thôn Cán Thượng, xã Cán Hữu, huyện Quốc Oai, TP Hà Nội – là mẹ đẻ của Đặng Trần H) cho Hoàng mượn để sử dụng. Việc Hoàng sử dụng chiếc xe trên để đi mua bán ma túy chị Hương không biết.

Quá trình điều tra vụ án, bị can Đặng Trần H và Nguyễn Việt Đức đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người chứng kiến, kết luận giám định, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu khác thể hiện trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 26/CT-VKS ngày 11/3/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức đã truy tố bị cáo Đặng Trần H và Nguyễn Việt Đức về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

Áp dụng khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Xử phạt bị cáo Đặng Trần H từ 30 đến 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Áp dụng khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47; Điều 54; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Việt Đức từ 12 đến 15 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

* Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu huỷ: **01 (một)** phong bì niêm phong được dán kín của Công an TP Hà Nội, tại các mép dán phong bì niêm phong còn nguyên vẹn chữ ký của giám định viên Trần Huy Vũ, đối tượng Đặng Trần H, Nguyễn Việt Đức, cán bộ Lê Ngọc Bình, giám hộ Nguyễn Văn Trung.

- **01** Sim điện thoại số thuê bao 0387956720, **01** Sim điện thoại số thuê bao 0981594814.

Tịch thu sung công quỹ Nhà Nước: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A10s, màu xanh, bên số Imel1: 353420113334703, số Imel2: 353421113334701; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 11, màu trắng, số Imei:

352912117063644, số Imei2: 35291211718855 (Thu giữ của Đặng Trần Hoàn); 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 11, màu trắng, số Imei: 357143265484433, số Imei2: 357143265446325; (Thu giữ của Nguyễn Việt Đức); Số tiền 230.000 đồng (hai trăm ba mươi nghìn đồng) tiền Việt Nam. Là công cụ phương tiện các bị cáo dùng để liên lạc, thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy.

Trả lại cho: Chị Trần Thị Hương, sinh năm 1985; trú tại: thôn Cán Thượng, xã Cán Hữu, huyện Quốc Oai, TP Hà Nội 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen, Biển số: 29V7 - 610.07 đã qua sử dụng. Do chị Hương cho Hoàng mượn để sử dụng, việc Hoàng sử dụng chiếc xe trên để đi mua bán ma túy chị Hương không biết.

- Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Người đại diện cho bị cáo Đức; Người bào chữa cho bị cáo Đức trình bày: Không có ý kiến gì về mặt tội danh mà Viện kiểm sát truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo là người chưa thành niên, gia đình có công với cách mạng, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải.

Tại phiên tòa, hai bị cáo khai nhận như đã khai tại Cơ quan điều tra và thừa nhận hành vi phạm tội đúng như bản cáo trạng đã truy tố.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Sau khi được Hội đồng xét xử phân tích về đầy đủ hiệu cấu thành tội phạm, hai bị cáo đã hiểu hành vi của mình là phạm tội, ăn năn hối hận, thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho các bị cáo để có cơ hội sửa chữa, tái hòa nhập cộng đồng, là người có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoài Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai nhận của bị cáo Đặng Trần H; bị cáo Nguyễn Việt Đức tại phiên tòa, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của Người

có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ 50 phút ngày 31/12/2023, tại khu vực đường nội bộ Khu đô thị Lideco thuộc khu 6, thị trấn Tràm Trôi, huyện Hoài Đức, TP Hà Nội Đặng Trần H và Nguyễn Việt Đức đã có hành vi mang theo 03 (ba) lọ nhựa màu trắng bên trong ***có chứa ma túy loại MDMA – 4en – PINACA, tổng thể tích 12,5ml*** để bán cho đối tượng có tên tài khoản Zalo “***Văn Tuấn***” với giá 950.000 đồng thì bị Tổ công tác Đội CSĐT tội phạm về kinh tế ma túy- Công an huyện Hoài Đức phát hiện bắt quả tang, thu giữ cùng toàn bộ tang vật

Hành vi của bị cáo Đặng Trần H và bị cáo Nguyễn Việt Đức đã đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự như Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Nhận xét về nhân thân và lượng hình đối với bị cáo: Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy. Ma túy là chất kích thích gây cảm giác ảo cho người sử dụng, dẫn đến họ không kiểm soát được hành vi, hoạt động của mình, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an và an toàn xã hội. Nhưng do hám lợi nên các bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy, do đó cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Bị cáo Đặng Trần H là người chủ mưu, khởi xướng, trực tiếp bỏ tiền mua ma túy, gọi điện thoại rủ bị cáo Đức đi bán ma túy, trực tiếp tìm người để bán, khi phạm tội bị cáo trên 18 tuổi nên phải chịu mức hình phạt cao hơn bị cáo Đức.

Bị cáo Nguyễn Việt Đức có vai trò thấp hơn bị cáo Hoàng, được Hoàng gọi điện rủ đi bán ma túy, là người trực tiếp lái xe máy trở Đức đi bán ma túy, khi phạm tội bị cáo là người chưa thành niên (*Đến ngày thực hiện hành vi phạm tội 31/12/2023 bị cáo Đức được 17 tuổi 5 tháng 6 ngày*) nên được hưởng chính sách khoan hồng giảm nhẹ của pháp luật đối với người chưa thành niên phạm tội nên áp dụng Điều 54, Điều 91 và Điều 101 Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt đối với bị cáo. Cho bị cáo được hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khai báo, ăn năn hối cải, gia đình có công với cách mạng nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy, khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Xử lý vật chứng và hình phạt bổ sung:

Tịch thu tiêu huỷ: 01 (một) phong bì niêm phong được dán kín của Công an TP Hà Nội, tại các mép dán phong bì niêm phong còn nguyên vẹn chữ ký của giám

định viên Trần Huy Vũ, đối tượng Đặng Trần H, Nguyễn Việt Đức, cán bộ Lê Ngọc Bình, giám hộ Nguyễn Văn Trung.

- **01** Sim điện thoại số thuê bao 0387956720, **01** Sim điện thoại số thuê bao 0981594814.

Tích thu sung công quỹ Nhà Nước: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A10s, màu xanh, bên số Imei1: 353420113334703, số Imei2: 353421113334701; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 11, màu trắng, số Imei: 352912117063644, số Imei2: 35291211718855 (*Thu giữ của Đặng Trần Hoàn*); 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 11, màu trắng, số Imei: 357143265484433, số Imei2: 357143265446325; (*Thu giữ của Nguyễn Việt Đức*); Số tiền 230.000 đồng (*hai trăm ba mươi nghìn đồng*) tiền Việt Nam. Là công cụ phương tiện các bị cáo dùng để liên lạc, thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy.

Trả lại cho: Chị Trần Thị Hương, sinh năm 1985; trú tại: thôn Cán Thượng, xã Cán Hữu, huyện Quốc Oai, TP Hà Nội 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen, Biển số: 29V7 - 610.07 đã qua sử dụng. Do chị Hương cho Hoàng mượn để sử dụng, việc Hoàng sử dụng chiếc xe trên để đi mua bán ma túy chị Hương không biết.

- Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[5] Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Người đại diện cho bị cáo, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, Người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **Đặng Trần H, bị cáo Nguyễn Việt Đức** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự ; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo **Đặng Trần H 26 (hai mươi sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/01/2024.

Căn cứ khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự ; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Việt Đức 13 (Mười ba)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/01/2024.

Căn cứ: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Tịch thu tiêu huỷ:

- **01 (một)** phong bì niêm phong được dán kín của Công an TP Hà Nội, tại các mép dán phong bì niêm phong còn nguyên vẹn chữ ký của giám định viên Trần Huy Vũ, đối tượng Đặng Trần H, Nguyễn Việt Đức, cán bộ Lê Ngọc Bình, giám hộ Nguyễn Văn Trung.

- **01** Sim điện thoại số thuê bao 0387956720, **01** Sim điện thoại số thuê bao 0981594814.

Tịch thu sung công quỹ Nhà Nước:

- **01 (một)** điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A10s, màu xanh, bên số Imel1: 353420113334703, số Imel2: 353421113334701; **01 (một)** điện thoại nhãn hiệu Iphone 11, màu trắng, số Imei: 352912117063644, số Imei2: 35291211718855; **01 (một)** điện thoại nhãn hiệu Iphone 11, màu trắng, số Imei: 357143265484433, số Imei2: 357143265446325.

- Số tiền 230.000 đồng (*hai trăm ba mươi nghìn đồng*) tiền Việt Nam.

Trả lại cho: Chị Trần Thị Hương, sinh năm 1985; trú tại: thôn Cấn Thượng, xã Cấn Hữu, huyện Quốc Oai, TP Hà Nội 01 (*một*) xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen đã qua sử dụng, Biển số: 29V7 - 610.07, số khung RLHJA3920NY075300; số máy JA39E2572264.

Số tiền 230.000 đồng hiện đang được lưu giữ tại Tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoài Đức theo Ủy nhiệm chi lập ngày 12/3/2024 của Công an huyện Hoài Đức.

Số vật chứng trên hiện đang được lưu giữ tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoài Đức theo Biên bản giao nhận vật chứng, Phiếu nhập kho lập ngày 13/3/2024 giữa Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội. và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

- Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

- Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.
- Người đại diện, Người bào chữa cho bị cáo Đức có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo Bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

QUẢN VIỆT PHƯƠNG

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Hoài Đức;
- Công an huyện Hoài Đức;
- Chi cục THADS huyện Hoài Đức;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA, VPTA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

QUẢN VIỆT PHƯƠNG

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THADS quận Đống Đa;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA, VPTA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

TRẦN CÔNG HÁCH

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

TRẦN CÔNG HÁCH