TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ PHƯỚC LONG** **TỈNH BÌNH PHƯỚC**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **43**/2023/HS-ST
Ngày 21 tháng 7 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHƯỚC LONG, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Bân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Khoa Nam và ông Tạ Đình Thành

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Như Ý – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Phước Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước tham gia phiên toà: Ông Lê Đức Thọ - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã Phước Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 26/2023/TLST-HS ngày 21 tháng 4 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 54/2023/QĐXXST – HS ngày 30 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Cao Văn T**(Tên gọi khác: Tí), sinh năm 1997, nơi sinh: Bình Phước, Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không, HKTT: Khu phố 5, phường Thác Mơ, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước , Giới tính: Nam, Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 10/12, Tiền án, tiền sự: Không; Họ và tên cha: Cao Thành Tâm, sinh năm 1969; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Kim Nhân, sinh năm 1968; Họ và tên vợ: Hoàng Thị Tười, sinh năm 1997. Bi cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Cao Văn L, sinh năm 1995, địa chỉ: Khu phố 5, phường Thác Mơ, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 10/01/2023, Cao Văn Tđiều khiển xe môtô biển kiểm soát 93K1 – 084.92 đi từ thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước đến khu vực xã Đăk Ơ, huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước, để tìm mua heo rừng lai.

Đến khoảng 14 giờ cùng ngày 10/01/2023, T điều khiển xe môtô trên về lại thị xã Phước Long. Khi đến thôn Bù Cà Mau, xã Phú Nghĩa, huyện Bù Gia Mập thì T gặp đối tượng Tuán (không rõ nhân thân, lai lịch) là người quen trước đây của T. Tuấn nhờ T chở 01 cá thể động vật là Tê tê đã chết đến khu vực gần quán Karaoke "Sơn Ca" thuộc thôn 7, xã Long Giang, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước để giao cho đối tượng Hải (không rõ nhân thân, lai lịch). Tuấn nói với T "Khi đến nơi sẽ có người ra đón và sẽ trả tiền công". Sau đó, Tuấn đem ra 01 bao tải màu xanh bọc bên ngoài bằng bao lưới màu xanh, bên trong có chứa 01 cá thể động vật là Tê tê đã chết để trên gác ba ga phía trước xe môtô của T. T chạy xe ra thị xã Phước Long. Khi đến đoạn đường Lý Thường Kiệt gần quán Karaoke "Sơn Ca" thì bị lực lượng Công an thị xã Phước Long yêu cầu dừng xe để kiểm tra, tin phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với T, thu giữ tang vật gồm: 01 cá thể động vật là Tê tê đã chết, trọng lượng là 3,1 kg, 01 xe môtô biển kiểm soát 93K1 – 084.92 (bút lục 03, 04, 55, 67 – 70).

Căn cứ kết luận giám định động vật số 65/STTNSV ngày 13/01/2023 của Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật, kết luận:

1) 01 (một) cá thể động vật được chụp trong bản ảnh vật chứng là loài Tê tê java có tên khoa học Manis javanica

2) Loài Tê tê java có tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định 64/2019/NĐ-CP ngày 16/07/2019 của Chính phủ. Loài Tê tê java có tên trong Nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định 84/2021/NĐ-CP ngày 22/09/2021 của Chính phủ. Loài Tê tê java có tên trong Phụ lục I, Danh mục các loài động vật, thực vật hoang dã thuộc Phụ lục Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp (CITES) ban hành kèm theo Thông báo số 296/TB-CTVN-HTQT ngày 27/11/2019 của Cơ quan quản lý CITES Việt Nam (bút lục 32 – 35)

Về xử lý vật chứng: Ngày 11/01/2023, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Phước Long ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức tiêu hủy đối với 01 bao tải màu xanh bọc bên ngoài bằng bao lưới màu xanh, bên trong có chứa 01 cá thể động vật là Tê tê; đối với xe môtô biển kiểm soát 93K1-084.92 là của Cao Văn L (anh ruột của T), Linh không biết T sử dụng xe vào mục đích phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho Linh (bút lục 42 – 46).

Tại bản cáo trạng số 28/CTr – VKS ngày 13/4/2023 Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long đã truy tố bị cáo Cao Văn Tvề tội *Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm* theo điểm a, khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố, căn cứ tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Cao Văn Tphạm tội *Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm* theo quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Cao Văn Tmức án 12 (Mười hai) đến 18 (Mười tám) tháng tù.

Tại phiên Tòa: Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã Phước Long, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo, tại phiên toà bị cáo thừa nhận: Do thiếu hiểu biết pháp luật, ngày 10/01/2023 bị cáo đã đồng ý vận chuyển 01 cá thể động vật là Tê tê đã chết, căn cứ kết luận giám định là loại Tê tê java có tên khoa học Manis javanica, là loài nguy, cấp, quý hiếm. Vào khoảng 14 giờ 50 phút ngày 10/01/2023 tại thôn 7, xã Long Giang, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước, lực lượng Công an thị xã Phước Long phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với bị cáo, thu giữ tang vật.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với vật chứng thu được; phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; lời khai người làm chứng và các chứng cứ tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội "*Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm* theo quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

[3] Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm các quy định của Nhà nước về bảo vệ môi trường sinh thái, chế độ bảo vệ động vật thuộc danh mục loài nguy cấp quý hiếm xâm phạm nghiêm trọng đến môi trường sinh thái, gây những hậu quả khác cho đời sống xã hội, đủ yếu tố cấu thành tội "*Vi phạm các quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm*" quy định tại khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ là: Khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ Luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo mà không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù. Vì vậy, hội đồng xét xử thấy việc áp dụng hình phạt tù, cho hưởng án treo đối với bị cáo Cao Văn Tlà là đủ răn đe giáo dục bị cáo, phù hợp quy định pháp luật.

[4]. Xét bị cáo không có thu nhập ổn định nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[5]. Đối với đối tượng tên Tuấn và bà Hải là người bán và mua tê tê nhưng không xác định được nhân thân lai lịch của Tuấn và Hải nên Cơ quan điều tra tách ra xác minh làm rõ, xử lý sau là đúng quy định.

[6] Đối với quan điểm của Kiểm sát viên về mức hình phạt đối với bị cáo có phần nghiêm khắc, chưa thể hiện được chính sách khoan hồng của pháp luật, Hội đồng xét xử thấy áp dụng hình phạt tù, cho hưởng án treo là đủ tính răn đe, giáo dục bị cáo.

[7]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định tại Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1]. Tuyên bố bị cáo Cao Văn Tphạm tội "*Vi phạm các quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm*".

Áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 244, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50, Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Cao Văn T12 (Mười hai) tháng tù cho huởng án treo, thời gian thử thách là 24 (Hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Cao Văn Tcho Ủy ban nhân dân phường Thác Mơ, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành

án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì thời gian cho hưởng án treo được tính vào thời hạn tù. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Toà án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp số tiền 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[3]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quancó mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận*:**
- TAND Tỉnh Bình Phước;
- VKSND Tỉnh Bình Phước
- CA thị xã Phước Long;
- VKS thị xã Phước Long
- THA thị xã Phước Long;
- Bị cáo; những người tham gia tố tụng khác;
- THAHS thị xã Phước Long;
- HSVA Lưu.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XƯ SƠ THẨM
THẨM PHÁN –CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

HOÀNG NGỌC BÂN