

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2022/HSPT
Ngày: 15/4/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TRÀ VINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thành

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Mến
Ông Trần Văn Lực

- Thư ký phiên tòa: Ông Lưu Chí Tâm - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 03/2022/TLPT - HS, ngày 19/01/2022, đối với bị cáo Trần Quốc H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 45/2021/HS – ST ngày 01 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Trà Vinh.

Bị cáo có kháng cáo: **Trần Quốc H**, sinh năm 1985, tại huyện K, tỉnh Trà Vinh. Nơi cư trú: ấp Q, xã P, huyện K, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 2/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Văn L, sinh năm 1960 và bà Thạch Thị H, sinh năm 1961; Vợ là Chung Thị N (đã ly hôn) và 01 người con sinh năm 2009; Tiền án: 01 tiền án, ngày 27/11/2018 bị Tòa án nhân dân huyện K xét xử tuyên phạt 50.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”, chưa được xóa án tích; Tiền sự: không. Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 31/7/2021, cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 18/3/2021, bị cáo Trần Quốc H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Wave Alpha màu bạc - đen biển số 84K1-084.35 đến nhà ông Huỳnh Minh Đ để rước con về nhà. Khi đến nhà ông Đ, bị cáo H gặp ông Hoài N, Nguyễn Hữu T, Nguyễn Văn D cùng khoảng 07 đến 08 người khác

(không biết tên và địa chỉ) đang ngồi nói chuyện chơi tại khu vực đất trồng vườn nhà ông Đ. Do có quen biết với N nên bị cáo H rủ N có trượng gà nào khoảng 02 kg để đá bắt xác không thì N đồng ý. Sau đó, bị cáo H đi về nhà tại ấp Q, xã P bắt một con gà trống, lông màu vàng (*gọi là gà vàng*), trọng lượng 02 kg, còn N đi về nhà tại ấp E, xã U bắt một con gà trống, lông màu đỏ (*gọi là gà điều*), trọng lượng 02 kg, rồi cả hai đi đến khu vực đất vườn nhà của ông Đ. Lúc này, bị cáo H và N lấy cựa sắt và băng keo có sẵn tại sân (không xác định được chủ sở hữu) rồi tự lên cựa cho gà của mình. Khi chuẩn bị thả gà thì bị cáo H và N thỏa thuận lại, không đá bắt xác mà đá hình thức thắng, thua bằng tiền với tổng cộng mức cược của mỗi người là 500.000đ (*năm trăm nghìn đồng*), thì cả hai đồng ý. Bên cạnh đó, ở phía ngoài Nguyễn Hữu T và Nguyễn Văn D lần lượt tự thỏa thuận cược riêng với người khác (không rõ họ tên, địa chỉ) với số tiền mỗi người là 100.000đ (*một trăm nghìn đồng*), việc T và D tự cược riêng với người khác thì bị cáo H và N không hay biết. Sau đó, bị cáo H và N trực tiếp thả gà (không có kẻ vòng và không có trọng tài). Trong lúc hai con gà đang đá với nhau chưa có kết quả thắng, thua thì lực lượng Công an xã P kiểm tra phát hiện và lập biên bản tạm giữ tang vật có liên quan.

Đối với ông Hoài N, Nguyễn Hữu T và Nguyễn Văn D chưa có tiền án, tiền sự nên Công an xã P đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi người 1.000.000đ (*một triệu đồng*) theo điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định số: 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính Phủ và tịch thu số tiền dùng để đánh bạc của ông Hoài N, Nguyễn Hữu T và Nguyễn Văn D nộp vào Ngân sách Nhà nước. Đồng thời, tiến hành trao trả lại những tài sản không có liên quan đã tạm giữ trước đó cho chủ sở hữu.

Riêng đối với bị cáo Trần Quốc H, kết quả xác minh xác định: Vào ngày 27/11/2018, Trần Quốc H đã bị Tòa án nhân dân huyện K xét xử tuyên phạt số tiền 50.000.000đ (*năm mươi triệu đồng*) về tội “Đánh bạc”, tính đến ngày 18/3/2021 bị cáo chưa chấp hành xong bản án và chưa được xóa án tích. Quá trình điều tra, bị cáo Trần Quốc H đã tự nguyện giao nộp số tiền 500.000đ (*năm trăm nghìn đồng*) mà bị cáo dùng để đánh bạc.

Đối với ông Huỳnh Minh Đ là chủ khu đất vườn nơi diễn ra đánh bạc, thời điểm bị cáo H và những người khác thực hiện hành vi đánh bạc thì ông Đ không có ở nhà nên không hay biết, đồng thời giữa ông Đ với bị cáo H và những người chơi khác không có thỏa thuận khác nhằm thu lợi bất chính trong việc đánh bạc. Do đó, không có cơ sở để xử lý đối với ông Huỳnh Minh Đ.

Đối với Trần Thanh V, sinh năm 1979, ngụ ấp E, xã P, huyện K; Thạch Sâm B, sinh năm 1990, ngụ ấp Q, xã P, huyện K và người tên Việt (tên gọi khác là U, không rõ họ và địa chỉ cụ thể), qua xác minh, làm việc không chứng minh được những người này có tham gia đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K không có cơ sở để xử lý.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 45/2021/HS – ST ngày 01 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện K đã xét xử.

Tuyên bố bị cáo Trần Quốc H phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Quốc H 01 (một) năm tù. Thời gian chấp hành án tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Xử phạt bổ sung đối với bị cáo Trần Quốc H số tiền 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*).

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý tang vật, vật chứng, án phí và dành quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 14 tháng 12 năm 2021 bị cáo Trần Quốc H kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Trần Quốc H đã khai nhận hành vi phạm tội và thừa nhận bản án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh là đúng với hành vi của bị cáo, bị cáo không kháng cáo về tội danh và giữ y kháng cáo xin hưởng án treo.

Quan điểm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh: Sau khi xem xét toàn diện nội dung vụ án, lời trình bày của bị cáo. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Trần Quốc H thừa nhận vào ngày 18/3/2021 chính bị cáo là người thực hiện hành vi đá gà thắng thua bằng tiền với số tiền 500.000 đồng với ông N chưa thắng thua đã bị bắt và thừa nhận trước đó vào ngày 27/11/2018 bị Tòa án nhân dân huyện K xét xử tuyên phạt 50.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”, chưa được xóa án tích. Do đó bản án sơ thẩm quy kết bị cáo Trần Quốc H phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321, Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ đúng pháp luật. Mức hình phạt mà bản án sơ thẩm tuyên đối với bị cáo 01 năm tù là đã đánh giá đúng tính chất vụ án và áp dụng tất cả các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như thật thà khai báo, ăn năn, hối cải theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, tại phiên tòa hôm nay bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào đặc biệt mới, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Trần Quốc H. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Trà Vinh.

Lời nói sau cùng của bị cáo: xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Trần Quốc H là trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Đối với yêu cầu kháng cáo của bị cáo Trần Quốc H xin được hưởng án treo. Hội đồng xét xử nhận thấy: tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận hành

vi phạm tội vào ngày 18/3/2021 chính bị cáo là người thực hiện hành vi đá gà thắng thua bằng tiền với số tiền 500.000 đồng và thừa nhận trước đó vào ngày 27/11/2018 bị Tòa án nhân dân huyện K xét xử tuyên phạt 50.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”, chưa được xóa án tích, mặc dù về định lượng trong cấu thành tội đánh bạc chưa đủ định lượng 5.000.000 đồng theo quy định, tuy nhiên bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích, xem đây là căn cứ để xác định trong cấu thành tội phạm đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Do đó bản án sơ thẩm quy kết bị cáo Trần Quốc H phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bản thân bị cáo nhận thức được việc đánh bạc thắng, thua bằng tiền là hành vi bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bất chấp pháp luật để thực hiện hành vi phạm tội, mặc dù bị cáo đã có 01 tiền án về tội đánh bạc vào ngày 27/11/2018, đã bị Tòa án nhân dân huyện K tuyên xử phạt 50.000.000 đồng nhưng bị cáo vẫn không thấy được tính khoan hồng của pháp luật để từ bỏ mà vẫn tiếp tục thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện ý thức xem thường pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội tại địa phương việc áp dụng các loại hình phạt khác không phải hình phạt tù có thời hạn là không thể cải tạo, cảm hóa giáo dục bị cáo thành người tốt, bị cáo có nhân thân xấu nên Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo 01 năm tù và phạt bổ sung 20.000.000 đồng là đã xem xét hết các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo và đánh giá đúng tính chất vụ án về tình hình tội phạm đánh bạc ngày càng gia tăng, bị cáo cũng không cung cấp được cho cấp phúc thẩm tình tiết giảm nhẹ nào đặc biệt mới. Do đó, Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm hưởng án treo của bị cáo.

[4] Xét quan điểm của Kiểm sát viên xét xử phúc thẩm đề nghị giữ nguyên án sơ thẩm là có căn cứ nên chấp nhận.

[5] Xét hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng: Tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử đã thẩm tra các quyết định của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân; hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố; xét thấy các quyết định của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân; hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều đúng quy định pháp luật, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại hoặc có ý kiến nào khác phản đối nên các quyết định và hành vi trên đều hợp pháp.

[6] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Trần Quốc H phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Trần Quốc H.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 45/2021/HSST ngày 01/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Trà Vinh.

Tuyên bố bị cáo Trần Quốc H phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Trần Quốc H 01 (một) năm tù. Thời gian chấp hành án tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Xử phạt bổ sung đối với bị cáo Trần Quốc H số tiền 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*) nộp vào ngân sách Nhà nước.

Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; áp dụng Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí: Bị cáo Trần Quốc H phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- TAND huyện K;
- VKSND huyện K;
- CA huyện K;
- CC THADS huyện K;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Thành

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện K;
- Công an huyện K;
- CCTHADS huyện K;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Thị Trúc N