

Bản án số: 161/2026/HS-PT

Ngày: 23 - 3 - 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Viết Hùng

Các Thẩm phán: 1. Bà Mai Trần Cảnh.

2. Ông Sỹ Hồng Nam.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thăng - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:
Bà Lê Thủy Tiên - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 3 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 115/2026/HSPT ngày 24/02/2026 đối với các bị cáo Hà Văn H và Nguyễn Thanh S do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2026/HS-ST ngày 14/01/2026 của Tòa án nhân dân khu vực C, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Hà Văn H, sinh ngày 26/6/1984; Tại tỉnh Bắc Giang (nay là tỉnh B); Thường trú: Thôn TH, xã NP, huyện LN, tỉnh BG nay là xã NP, tỉnh B; Chỗ ở: Không nơi cư trú rõ ràng; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hà Văn M và bà Nguyễn Thị H (đã chết); Anh chị em ruột 05 người, lớn nhất sinh năm 1978, nhỏ nhất sinh năm 1997; Vợ Lưu Thị N (đã ly hôn); Con: 01 người sinh năm 2008; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 12/5/2025, có mặt.

2. Nguyễn Thanh S, sinh ngày 26/8/1982; Tại Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: 239/46A TVĐ, Phường M, Quận B nay là phường N, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Như trên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Minh M và bà Chu Thị H; Anh chị em ruột 01 người sinh năm 1984; Vợ Phạm Nguyễn Trà M, sinh năm 1993; Con 03 người, lớn nhất sinh năm 2017, nhỏ nhất sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 12/5/2025, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 21 giờ 19 phút ngày 18/4/2025, Nguyễn Phú T điều khiển xe gắn máy hiệu Nouvo biển số 55N1-1921 lưu thông trên đường Phan Đình Phùng có biểu hiện nghi vấn nên Công an phường T, Thành phố Hồ Chí Minh truy đuổi theo đến địa chỉ 26A PĐP, phường T, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh thì không chế được đối tượng. Qua kiểm tra phát hiện T có hành vi đánh bạc bằng hình thức bán số lô đề nên Công an phường T đưa T về trụ sở làm việc. Mở rộng điều tra, Cơ quan Công an tiếp tục mời làm việc với Hà Văn H, Nguyễn Thanh S, Mai Thị Kim T1. Kết quả xác định H, T, S, T1 có hành vi đánh bạc bằng hình thức bán số lô đề, cụ thể như sau:

Vào khoảng tháng 03/2025, H liên hệ Nguyễn Phú T rủ T bán lô đề cho người chơi và đặt cược lại với H để hưởng chênh lệch.

Ngoài ra, H kêu T tìm kiếm thêm người bán lô đề rồi đem về đặt cược lại H và T phụ giúp H thống kê lô đề, kết quả thắng thua. Sau đó, T giới thiệu Nguyễn Thanh S và Mai Thị Kim T1 để bán lô đề cho người chơi và sau đó về đặt cược lại cho H để hưởng chênh lệch.

Hình thức đánh bạc H và T, S, T1 thỏa thuận như sau:

- Tiền đặt cược 02 chữ số thì H sẽ thu 75% trên tổng số tiền đặt cược (Ví dụ: đặt cược giải 8 với số tiền là 100.000 đồng thì H thu 75.000 đồng).

- Tiền đặt cược 03 chữ số trở lên thì H sẽ thu 65% trên tổng số tiền cược.

- Trường hợp trúng số đặt cược, cược 02 số thì H trả gấp 75 lần tiền đặt cược, cược 03 số thì H trả gấp 650 lần, cược 04 chữ số thì trả 6.000 lần tiền đặt cược, đá (Miền Nam, Miền Trung) thì trả 570 lần tiền đặt cược, đá (Miền Bắc) thì trả 670 lần tiền đặt cược.

H không trả tiền công cho T, S, T1 vì T, S, T1 sẽ nâng tỷ lệ thu tiền cược khi bán lô đề cho người chơi (ví dụ: H thu 75% thì nâng lên 78, 80%) và giảm tỷ lệ trúng xuống (ví dụ trúng 3 con H trả 650 lần thì giảm xuống 640 lần)

Khi có kết quả xổ số các đài miền Nam, miền Trung, miền Bắc thì Hà Văn H sử dụng tài khoản ngân hàng ACB 357345678 Ha Van Hiep, Mai Thị Kim T1 Vietcombank 1047587979 tên Mai Thị Kim Tuyet, Nguyễn Thanh S sử dụng tài khoản ngân hàng OCB số 7393979 tên Nguyen Thanh S, Nguyễn Phú T sử dụng tài khoản ngân hàng Sacombank số 7393979 tên Nguyen Phu Thong để chuyển tiền thắng thua cho nhau.

1. Đối với Hà Văn H đánh bạc với Nguyễn Phú T, Nguyễn Thanh S và Mai Thị Kim T1: Ngày 18/4/2025, H đã nhận cược số đề của T, S, T1 như sau:

* H đánh bạc với T như sau:

H sử dụng tin nhắn SMS số thuê bao 0906895543 để nhận cược số đề của T qua số điện thoại 077567xxxx do Nguyễn Phú T sử dụng. H sử dụng số tài khoản 357345678 tên Ha Van Hiep mở tại ngân hàng ACB để giao dịch chuyển tiền mua bán số đề với T qua số tài khoản 06017006xxxx mở tại ngân hàng Sacombank tên NGUYEN PHU T.

Đài Miền Nam: T chuyển lô đề cho H đài Miền Nam (Vĩnh Long, Bình Dương,

Trà Vinh) cụ thể: Tổng tiền cược là 34.987.500 đồng, tổng tiền trúng là 11.190.000 đồng. H thu lợi bất chính số tiền là 23.797.500 đồng. Tổng tiền đánh bạc là 46.177.500 đồng.

Đài Miền Trung: T chuyển lô đề cho H đài Miền Trung gồm 02 đài (Gia Lai - Ninh Thuận) cụ thể: Tổng tiền cược là 33.910.200 đồng, tổng tiền trúng là 12.855.000 đồng. H thu lợi bất chính số tiền là 21.055.200 đồng. Tổng tiền đánh bạc là 46.765.200 đồng.

Đài Miền Bắc: T chuyển lô đề cho H đài Miền Bắc (Hà Nội) cụ thể: Tổng tiền cược là 31.137.100 đồng, tổng tiền trúng là 36.112.500 đồng. T thu lợi bất chính số tiền là 4.975.400 đồng. Tổng tiền đánh bạc là 67.249.600 đồng.

Tổng số tiền H thu lợi bất chính trong ngày 18/4/2025 là 39.877.300 đồng. T chưa thanh toán tiền cược, tiền thắng thua với H.

* H đánh bạc với S như sau:

H sử dụng tài khoản Telegram tên “Hello” đăng ký số điện thoại 0906895543 để nhận cược số đề của S qua tài khoản Telegram tên “A Ty Anh Xx” đăng ký số điện thoại 0909634251.

Đài Miền Nam: S chuyển lô số đề cho H đài Miền Nam (Vĩnh Long, Bình Dương, Trà Vinh) cụ thể: Tổng tiền cược là 53.100.000 đồng, tổng tiền trúng là 101.315.000 đồng. S thu lợi bất chính số tiền là 48.215.000 đồng. Tổng tiền đánh bạc là 154.415.000 đồng.

Đài Miền Trung: S chuyển lô số đề cho H đài Miền Trung gồm 02 đài (Gia Lai – Ninh Thuận) cụ thể: Tổng tiền cược là 5.050.550 đồng, tổng tiền trúng là 14.140.000 đồng. S thu lợi bất chính số tiền là 9.089.450 đồng. Tổng tiền đánh bạc là 19.190.550 đồng.

Đài Miền Bắc: S chuyển lô số đề cho H đài Miền Bắc (Hà Nội) cụ thể: Tổng tiền cược là 35.225.800 đồng, tổng tiền trúng là 23.150.000 đồng. H thu lợi bất chính số tiền là 12.075.800 đồng. Tổng tiền đánh bạc là 58.375.800 đồng.

Tổng số tiền S thu lợi bất chính trong ngày 18/4/2025 là 45.228.650 đồng. H đã chuyển khoản cho S số tiền 41.447.000 đồng, còn nợ S số tiền 3.781.650 đồng, H dùng tài khoản ngân hàng Á Châu do H đứng tên chuyển tiền vào tài khoản OCB số 73939xx tên Nguyễn Thanh S.

- H đánh bạc với T1:

H sử dụng tài khoản Telegram tên “Hello” đăng ký số điện thoại 090689xxxx để nhận cược số đề của T1 qua tài khoản Telegram tên “Chi Tuyen Xx” đăng ký số điện thoại 083332xxxx.

Đài Miền Nam: T1 chuyển lô số đề cho H đài Miền Nam 02 đài (Vĩnh Long, Bình Dương) cụ thể: Tổng tiền cược là 6.980.520 đồng, tổng tiền trúng là 3.000.000 đồng. H thu lợi bất chính số tiền là 3.980.520 đồng. Tổng tiền đánh bạc là 9.980.520 đồng.

Đài Miền Bắc: T1 chuyển lô số đề cho H đài Miền Bắc (Hà Nội) cụ thể: Tổng tiền cược là 3.423.000 đồng, tổng tiền trúng là 2.625.000 đồng, Tổng tiền đánh bạc là 6.048.000 đồng. H thu lợi bất chính số tiền là 798.000 đồng.

Đài Miền Trung: T1 chuyển lô số đề cho H đài Miền Trung 02 đài (Gia Lai – Ninh

Thuận) cụ thể: Tổng tiền cược là 2.364.800 đồng, tổng tiền trúng là 0 đồng, Tổng tiền đánh bạc là 2.364.800 đồng. H thu lợi bất chính số tiền là 2.364.800 đồng.

Tổng số tiền H thu lợi bất chính trong ngày 18/4/2025 là 7.143.320 đồng. T1 đã chuyển khoản cho H số tiền 7.000.000 đồng, còn nợ 143.320 đồng, T1 sử dụng tài khoản ngân hàng tên Mai Thị Kim H1 để chuyển tiền vào tài khoản ngân hàng Á Châu do H đứng tên.

2. Đối với Nguyễn Phú T bán lô đề cho Phạm Võ Thành C, Nguyễn Thị L: Ngày 18/4/2025, T đã nhận cược lô đề của Công và Lợi rồi chuyển tin đặt cược với H, tổng số tiền đặt cược và thắng thua như sau:

- Đối với Võ Phạm Thành C (chưa rõ nhân thân lai lịch) sử dụng tài khoản Zalo “Cong lua vang” và tài khoản số 10287125xxxx tên Pham Vo Thanh C mở tại ngân hàng Vietinbank: đánh các số Đài Miền Nam: với số tiền 300.000 đồng, đài Miền Trung: số tiền 126.000 đồng và đài Miền Bắc: số tiền 2.587.035 đồng.

- Đối với Nguyễn Thị L (chưa rõ nhân thân lai lịch) sử dụng tài khoản Zalo “Vinh Loc” đăng ký số điện thoại 0772808887: đánh các số Đài Miền Nam: số tiền 40.362.850 đồng, Đài Miền Trung: số tiền 7.148.800 đồng, Đài Miền Bắc: số tiền 27.724.500 đồng

3. Đối với Nguyễn Thanh S bán lô đề cho 05 khách (chưa rõ lai lịch, S chỉ cung cấp 05 tài khoản ngân hàng): Ngày 18/4/2025, S đã nhận cược lô đề của 05 đối tượng rồi chuyển tin đặt cược với H. S đã xóa toàn bộ tin nhắn đặt cược, số thuê bao và tài khoản Zalo nên chưa xác định được số tiền đặt cược và thắng thua của từng người. S chỉ nhớ bán lô đề cho 05 khách (chưa rõ nhân thân lai lịch) có tài khoản ngân hàng như sau: Lê Kim A tài khoản số 10387926xxxx mở tại ngân hàng Vietinbank và tài khoản số 160290235xxx mở tại ngân hàng Agribank; Phạm Lê Thanh H2 hiện sử dụng tài khoản số 1903468180xxxx mở tại ngân hàng Techcombank; Bùi Tú A1 sử dụng tài khoản số 340xxxx mở tại ngân hàng ACB; Vũ Minh Q sử dụng tài khoản số 033100047xxx mở tại ngân hàng Vietcombank; Nguyễn Thị Thu T sử dụng tài khoản số 808019956xxxx mở tại ngân hàng MB Bank.

4. Đối với Mai Thị Kim T1 bán lô đề cho 03 khách: Ngày 18/4/2025, T1 đã nhận cược lô đề của 03 đối tượng gồm: Phạm Thị B, Vũ Thị V và Trịnh Thị Như H3 rồi chuyển tin đặt cược với H. T1 đã xóa toàn bộ tin nhắn đặt cược, số thuê bao và tài khoản Zalo nên chưa xác định được số tiền đặt cược và thắng thua của từng người. Tiến hành xác minh triệu tập 03 đối tượng, kết quả:

Phạm Thị B khai nhận vào ngày 18/4/2025, bà Bảy mua lô đề “02 đài Miền Nam là Vĩnh Long, Bình Dương số 991 bao lô 2.000 đồng, số 991 xỉu chủ 10.000 đồng”, tổng số tiền đặt cược là 82.000 đồng. Kết quả xổ số không có số 991 nên bà Bảy thua 82.000 đồng và đã trả tiền trực tiếp cho T1.

Vũ Thị V, sử dụng số thuê bao 0984138677, tài khoản ngân hàng Vietcombank số 1051916868. Qua xác minh nhanh số thuê bao xác định Vị sinh năm: 1973, Nơi thường trú: 68/5 BTX, phường Z, quận TB (nay là phường TSH) Thành phố Hồ Chí Minh. Qua xác minh tại Công an Phường Z, quận TB (nay là phường TSH) Thành phố Hồ Chí Minh. xác định tại địa chỉ trên không có ai tên Vũ Thị V.

Trịnh Thị Như H3 (sinh năm: 1974, Nơi thường trú: 88 Bùi Thị Xuân, phường 2, quận Tân Bình (nay là phường Tân S Hòa, Tp. Hồ Chí Minh). Qua xác minh không thực tế cư trú, bỏ đi đâu không rõ.

Quá trình điều tra đến nay vẫn chưa làm việc được với các chủ tài khoản Zalo “Chi V” đăng ký số điện thoại 09841xxxx, tài khoản Zalo “Trình H3” đăng ký số điện thoại 0816580788, tài khoản số 10387926xxxx mở tại ngân hàng Viettinbank, tài khoản số 160290235xxxx mở tại ngân hàng Agribank, tài khoản số 19034681807015 mở tại ngân hàng Techcombank, tài khoản số 3402xxxx mở tại ngân hàng ACB, tài khoản số 033100047xxxx mở tại ngân hàng Vietcombank, tài khoản số 8080199567xxxx mở tại ngân hàng MB Bank, tài khoản Zalo “Vinh Loc” đăng ký số điện thoại 077280xxxx, tài khoản Zalo “C lua vang”, tài khoản số 10287125xxxx tên Phạm Vo Thanh C mở tại ngân hàng Viettinbank; quá trình điều tra chưa làm việc được với các chủ tài khoản ngân hàng, người đăng ký số điện thoại có liên quan trên. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã ra Quyết định tách vụ án hình sự để tiếp tục điều tra, làm rõ hành vi sử dụng tài khoản ngân hàng và tài khoản Zalo của các đối tượng (chưa rõ lai lịch) để đánh bạc với Nguyễn Phú T, Nguyễn Thanh S, Mai Thị Kim T1.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2026/HS-ST ngày 14/01/2026 của Tòa án nhân dân khu vực C, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Hà Văn H 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày 12/5/2025.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh S 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày 12/5/2025.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên phạt bị cáo Nguyễn Phú T 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù; bị cáo Mai Thị Kim T1 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc” và giải quyết về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 21/01/2026, bị cáo Nguyễn Thanh S kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, ngày 27/01/2026 bị cáo Hà Văn H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau:

Đơn kháng cáo của các bị cáo trong thời gian luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm. Cấp sơ thẩm đã xét xử hai bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; cấp sơ thẩm căn cứ các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và tuyên phạt bị cáo Hà Văn H 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù, bị cáo Nguyễn Thanh S 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù là phù hợp với tính chất hành vi của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của các bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a

khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hà Văn H và bị cáo Nguyễn Thanh S, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Các bị cáo không tham gia tranh luận.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân khu vực C, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân khu vực C trong quá trình điều tra, truy tố; trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Đơn kháng cáo của các bị cáo Hà Văn H và Nguyễn Thanh S trong thời hạn luật định là hợp lệ nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án cấp phúc thẩm. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

[3] Căn cứ lời khai nhận của các bị cáo cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án do Cơ quan điều tra thu thập để chứng minh hành vi phạm tội của các bị cáo có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 18/4/2025, Hà Văn H đánh bạc bằng hình thức ghi lô số đề cùng với Nguyễn Thanh S 03 lần. Cụ thể:

- Đài Miền Nam: Tổng số tiền H mua đề là 53.100.000 đồng, tổng số tiền thắng đề là 101.315.000 đồng, trong đó H thua đề số tiền là 48.215.000 đồng. Tổng số tiền dùng để đánh bạc là 154.415.000 đồng,

- Đài miền Trung: Tổng số tiền H mua đề là 5.050.550 đồng, tổng số tiền thắng đề là 14.140.000 đồng, trong đó H thua đề số tiền là 9.089.450 đồng. Tổng số tiền dùng để đánh bạc là 19.190.550 đồng

- Đài Miền Nam: Tổng số tiền H mua đề là 35.225.800 đồng, tổng số tiền thắng đề là 23.150.000 đồng, trong đó H thắng đề số tiền là 12.075.800 đồng. Tổng số tiền dùng để đánh bạc là 58.375.800 đồng.

Ngày 18/4/2025, Hà Văn H đánh bạc bằng hình thức ghi lô số đề cùng với Mai Thị Kim T1. Cụ thể:

- Đài Miền Nam: Tổng số tiền H mua đề là 6.980.520 đồng, tổng số tiền thắng đề là 3.000.000 đồng, trong đó H thắng đề số tiền là 3.980.000 đồng. Tổng số tiền dùng để đánh bạc là 9.980.520 đồng.

- Đài Miền Bắc: Tổng số tiền H mua đề là 3.423.000 đồng, tổng số tiền thắng đề là 2.625.000 đồng, trong đó H thắng đề số tiền là 798.000 đồng. Tổng số tiền dùng để đánh bạc là 6.048.000 đồng.

Đối với việc Mai Thị Kim T1 đánh bạc Đài Miền Trung, do số tiền đánh bạc là 2.364.800 đồng nên không tính lần đánh bạc này.

Ngày 18/4/2025, Hà Văn H đánh bạc bằng hình thức ghi lô số đề cùng với Nguyễn Phú T 03 lần. Cụ thể:

- Đài Miền Nam: Tổng số tiền H mua đề là 34.987.500 đồng, tổng số tiền thắng đề là 11.190.000 đồng, trong đó H thắng đề số tiền 23.797.500 đồng. Tổng số tiền dùng để đánh bạc là 46.168.000 đồng,

- Đài Miền Trung: Tổng số tiền H mua đề là 33.910.200 đồng, tổng số tiền thắng đề là 12.855.000 đồng, tổng số tiền dùng để đánh bạc là 46.765.200 đồng, trong đó H thắng đề số tiền là 21.055.200 đồng.

- Đài Miền Bắc: Tổng số tiền H mua đề là 31.137.100 đồng, tổng số tiền thắng đề là 36.112.500 đồng, tổng số tiền dùng để đánh bạc là 67.249.600 đồng, trong đó H thắng đề số tiền là 4.975.400 đồng.

Bị cáo Hà Văn H có 08 lần thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi lô số đề, nhưng không xem đánh bạc làm nghề sinh sống và không lấy kết quả của việc phạm tội làm nguồn sống chính. Do đó, hành vi của bị can H không thuộc trường hợp “Có tính chất chuyên nghề” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Hành vi nêu trên của Hà Văn H, Nguyễn Thanh S đã phạm vào tội “Đánh bạc” thuộc trường hợp "Tiền hoặc hiện vật dùng đánh bạc trị giá 50.000.000 đồng trở lên"; Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[4] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản án hình sự sơ thẩm đã xác định; lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy, việc Tòa án cấp sơ thẩm kết luận các bị cáo phạm tội “Đánh bạc” theo điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Mức hình phạt mà cấp sơ thẩm áp dụng đối với các bị cáo là phù hợp.

- Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hà Văn H:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo H giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo H đã được Tòa án cấp sơ thẩm đánh giá đầy đủ, đúng tính chất, mức độ nguy hiểm. Bị cáo là người trực tiếp tổ chức việc nhận, tổng hợp, thanh toán tiền lô đề, đóng vai trò trung tâm trong việc thực hiện hành vi đánh bạc với các bị cáo khác. Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc lớn, thuộc trường hợp quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã nộp lại một phần tiền thu lợi bất chính; đồng thời áp dụng tình tiết tăng nặng “phạm tội 02 lần trở lên” là có căn cứ.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ mới nào có ý nghĩa làm thay đổi bản chất vụ án hoặc mức độ trách nhiệm hình sự. Do đó, không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo H.

- Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Thanh S:

Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo S tham gia đánh bạc với vai trò là người nhận số đề từ các con bạc và chuyển lại cho bị cáo H, không phải là người điều hành chính mà chỉ là đồng phạm giúp sức cho bị cáo H. Mặc dù số tiền dùng vào việc đánh bạc là lớn, nhưng vai trò của bị cáo có phần hạn chế hơn so với bị cáo H.

Tại cấp sơ thẩm, bị cáo đã được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã nộp lại toàn bộ số tiền thu lợi bất chính. Tuy nhiên, xét tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo nộp thêm các tài liệu chứng cứ chứng minh gia đình của bị cáo có công với cách mạng, có ông nội là ông Nguyễn Ngọc A bà nội là bà Ngô Thị T4 cùng được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng III. Bị cáo có 03 con nhỏ (con lớn nhất 9 tuổi, con thứ hai 7 tuổi, con nhỏ nhất 5 tuổi), vợ bị cáo không có việc làm, hiện đang phải nuôi 02 con nên cần được xem xét giảm nhẹ thêm một phần hình phạt để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

Do đó, có cơ sở chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo S, giảm nhẹ hình phạt so với cấp sơ thẩm.

[5] Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hà Văn H. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh S, sửa bản án hình sự sơ thẩm theo hướng áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và quy định về đồng phạm giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

[6] Do kháng cáo của bị cáo Hà Văn H không được chấp nhận, nên bị cáo H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo Nguyễn Thanh S không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[7] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hà Văn H, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2026/HS-ST ngày 14/01/2026 của Tòa án nhân dân khu vực C, Thành phố Hồ Chí Minh đối với bị cáo Hà Văn H.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Hà Văn H 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày 12/5/2025.

2. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh S, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2026/HS-ST ngày 14/01/2026 của Tòa án nhân dân khu vực C, Thành phố Hồ Chí Minh đối với bị cáo Nguyễn Thanh S.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh S 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”.
Thời hạn tù tính từ ngày 12/5/2025.

Bị cáo Hà Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm;

Bị cáo Nguyễn Thanh S không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm;

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị
đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TPT TANDTC tại Tp.HCM; (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND Khu vực C; (1)
- THA-DS Khu vực C; (1)
- TAND Khu vực C; (3)
- Công an Tp.HCM; (1)
- Phòng PV 06 - CA Tp. HCM; (1)
- Trại tạm giam; (2)
- Bị cáo; (2)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (2)
- Lưu, hình sự, hồ sơ. (23) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Viết Hùng