

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 130/2022/HS-PT
Ngày 14 - 6- 2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lưu Thị Thu Hường

Các Thẩm phán: Ông Trương Công Bình và bà Đinh Thị Tuyết

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thê, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Bích Thủy - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 14/6/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 113/2022/TLPT-HS ngày 11/5/2022, đối với bị cáo Ngô Sỹ L, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2022/HSST ngày 15/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Ngô Sỹ L** - sinh năm 1987, tại tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: thôn H – xã E – huyện N – tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Ngô Văn N - sinh năm 1954 và bà Nguyễn Thị L – sinh năm 1957, cùng làm nông và hiện trú tại: thôn H – xã E - huyện N – tỉnh Đắk Lắk; Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Hương T – sinh năm 1989, đã ly hôn và 01 con, sinh năm 2016; Tiền án, Tiền sự: Không; Bị cáo nguyên là đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam nhưng đã tự bỏ sinh hoạt đảng; Biện pháp ngăn chặn được áp dụng: Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại, bị cáo có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 07/5/2021, Ngô Sỹ L đến nhà ông Đoàn Hữu T thuê xe ô tô với hình thức tự lái. Khi đến nhà thì không gặp ông T nên L gọi điện thoại cho anh Đoàn Minh H (con trai ông T) cho L thuê xe ô tô và được người nhà ông T đưa hợp đồng thuê xe cho L ký để thuê chiếc xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, số loại INNOVA, BKS: 47A-399.44 (do ông T đứng tên chủ sở hữu) với giá 700.000

đồng/ngày, thời gian thuê xe từ ngày 07/5/2021 đến ngày 13/6/2021. Sau khi thuê được xe, do cần tiền để trả các khoản nợ, ngày 08/5/2021 L mang chiếc xe ô tô đến tiệm cầm đồ “T2” ở tổ dân phố B, thị trấn N gặp anh Lê Quang T1 (chủ tiệm cầm đồ) nói dối với anh T1 đây là xe L mua lại chưa sang tên rồi cầm cố chiếc xe ô tô lấy 130.000.000 đồng dùng để trả nợ. Khi hết hạn hợp đồng thuê xe, L không có khả năng chuộc lại xe trả cho ông T nên L đã giao cho ông T một bản in màu Giấy chứng minh công an nhân dân, 01 giấy chứng nhận hoàn thành chương trình bồi dưỡng kiến thức quốc phòng và an ninh đối tượng 4 của L để làm tin và hẹn một tuần sau trả xe. Đến ngày 07/8/2021, L vẫn không trả lại xe nên ông T đã tố giác L về hành vi chiếm đoạt tài sản.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 57/KL-HĐĐGTS, ngày 15/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản huyện N kết luận: Tại thời điểm định giá ngày 08/5/2021, xe ô tô BKS 47A-399.44; nhãn hiệu TOYOTA; loại xe INNOVA; số khung RL4XW41GXF9062057; Số máy 1TR793584; màu trắng có giá trị là 280.000.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 17/2022/HSST ngày 15/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

Áp dụng khoản 3 Điều 175; Điều 38, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của BLHS.

Xử phạt: Ngô Sỹ L 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí theo quy định của pháp luật.

Ngày 24/3/2022: Bị cáo Ngô Sỹ L kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Ngô Sỹ L về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo khoản 3 Điều 175 BLHS là có căn cứ, đảm bảo đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tuy nhiên, giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt chỉ 280.000.000 đồng, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có thời gian phục vụ trong lực lượng Công an nhân dân và được tặng thưởng Huy chương chiến sỹ vẻ vang nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, Áp dụng khoản 3 Điều 175; Điều 38, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của BLHS xử phạt bị cáo từ 05 năm 09 tháng đến 06 năm tù.

Bị cáo không tranh luận gì với quan điểm của Viện kiểm sát, chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Ngô Sỹ L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung của Bản án sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ căn cứ để xác định: Sau khi Ngô Sỹ L thuê được xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, BKS: 47A-399.44 do ông Đoàn Hữu T đứng tên chủ sở hữu, dưới hình thức hợp đồng thuê xe tự lái, do cần tiền để trả nợ nên ngày 08/5/2021, L đến tiệm cầm đồ “T2” nói dối là xe của L mua lại chưa sang tên rồi cầm cố chiếc xe ô tô lấy 130.000.000 đồng trả nợ, sau đó không có khả năng chuộc lại xe để trả cho ông T. Tại thời điểm ngày 08/5/2021, xác định chiếc xe ô tô có giá trị là 280.000.000 đồng. Như vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Ngô Sỹ L về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 3 Điều 175 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Mức án 06 năm 06 tháng tù mà cấp sơ thẩm đã xử phạt là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Bởi lẽ, tài sản bị cáo chiếm đoạt trị giá 280.000.000đ, ngoài ra số tiền 130.000.000 đồng mà bị cáo nhận khi cầm cố xe tại tiệm cầm đồ “T2” của anh Lê Quang T1 thì bị cáo cũng chưa bồi thường. Cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Ngoài lần phạm tội này, bị cáo còn phạm tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức; Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”, đã bị Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột xét xử sơ thẩm vào ngày 20/4/2022. Do đó, không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo; cần giữ nguyên bản án sơ thẩm số 17/2022/HSST ngày 15/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk.

[3] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Ngô Sỹ L phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự; Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Sỹ L. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2022/HSST ngày 15/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk.

[2] Áp dụng khoản 3 Điều 175; Điều 38, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của BLHS.

Xử phạt: Ngô Sỹ L 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

[3] Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng tiền án phí.

Bị cáo Ngô Sỹ L phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao (Vụ 1);
- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- VP CSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- CQTHAHS Công an huyện N;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Krông Năng;
- VKSND huyện Krông Năng;
- Công an huyện Krông Năng;
- Chi cục THADS huyện N;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lưu Thị Thu Hương