TÒA ÁN THÀNH PHỐ VINH
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 374/ 2024/HS-ST
Ngày:29/11/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hải Yến

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Công Thẩm

Bà Nguyễn Thị Xuân Oanh

- Thư ký phiên tòa: ông Trần Văn Hoài

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Trần Quý Thuyên - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 365/2024/TLST-HS ngày 13 tháng 11năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 438/2024/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn C**; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 2005; Nơi cư trú: Xóm 5, xã Nghi Thuận, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Hoa T và con bà: Nguyễn Thị N ; Vợ, con: chưa có; Anh, chị em ruột: Có 02 người, bị cáo là con thứ nhất; Tiền án,tiền sự: Không; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/9/2024 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Nguyễn Bá T - sinh năm 2005; Trú tại: xóm 20, xã Nghi Trung, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An (vắng mặt)

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Thành M – sinh năm 2005; Địa chỉ: xóm T , xã C , huyện Nam Đàn, Nghệ An (có mặt).

Anh Nguyễn Quế H – sinh năm 1996; Địa chỉ: xóm 6, xã Hoa Thành, huyện Yên Thành, Nghệ An (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 02/9/2024, Nguyễn Văn C và anh Nguyễn Bá T, sinh năm 2005, trú tại xóm 20, xã Nghi Trung, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An, đi công việc với nhau rồi về nhà anh T chơi. Do điện thoại bị hỏng nên C hỏi mượn điện thoại di động Iphone 13 Pro Max, màu trắng, dung lượng 128GB của anh T để gọi điện, anh T đồng ý đưa điện thoại cho C sử dụng, C gọi điện với một nam thanh niên hỏi thủ tục đi sang Campuchia kiếm việc làm. Sau khi trao đổi xong, khoảng 22 giờ cùng ngày, C nhờ anh T chở đến khách sạn Thượng Hải thuộc phường Hưng Bình, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An để nghỉ và ngày hôm sau sẽ đi vào tỉnh Tây Ninh để sang Campuchia. Lúc này, C vẫn đang sử dụng điện thoại để liên lạc với nam thanh niên đó thì người này nói C phải tự bỏ tiền ra để vào Tây Ninh. Do không có tiền, nên C nảy sinh ý định chiếm đoạt điện thoại của anh T để bán lấy tiền. Khi đến khách sạn Thượng Hải, C nhìn thấy một chiếc xe taxi cách khách sạn khoảng 200 m nên nói anh T vào cất xe máy ở dưới hầm. Khi anh T đưa xe vào hầm cất, thì C cầm điện thoại của anh T lên xe taxi rời đi. Trên đường đi, C vào phần mềm "Ghi chú" thì thấy bên trong có lưu mật khẩu tài khoản Icloud là "Nguyenbatoan2005dn@icloud.com" nên đã sử dụng thông tin trên đăng xuất tài khoản Icloud để tránh bị định vị và dễ dàng tiêu thụ. Thông qua mạng xã hội Facebook, C biết anh Nguyễn Thành M, sinh năm 2005, trú tại xóm Tân Hoa, xã Trung Phúc Cường, huyện Nam Đàn, Nghệ An thường xuyên buôn bán điện thoại nên đã liên hệ để bán và hẹn giao dịch tại phòng trọ của anh M ở số 45, đường Cao Xuân Dục, thành phố Vinh, Nghệ An. Tại đây, C nói chiếc điện thoại thuộc sở hữu của C, do không còn nhu cầu sử dụng nên muốn bán. Kiểm tra máy không có mật khẩu màn hình khóa và đã thoát Icloud nên anh M đồng ý mua lại chiếc máy điện thoại trên với giá 7.000.000 đồng (Bảy triệu đồng). C nhận tiền rồi di chuyển vào thành phố Đà Nẵng và tiêu xài cá nhân hết. Đến ngày 03/9/2024, anh M bán điện thoại cho anh Nguyễn Quế H, sinh năm 1996, trú tại xóm 6, xã Hoa Thành, huyện Yên Thành, Nghệ An với giá 8.500.000 đồng (Tám triệu năm trăm nghìn đồng). Cùng ngày, anh H đã bán chiếc điện thoại trên cho một người đàn ông (Không biết lai lịch) với giá 9.150.000 đồng. Anh T gọi điện, nhắn tin cho C nhiều lần để đòi điện thoại nhưng C không trả lời. Ngày 03/9/2024, anh T đến Công an xã Nghi Thuận, huyện Nghi Lộc, Nghệ An trình báo sự việc. Đến ngày 05/9/2024, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên Nguyễn Văn C đã đến Công an phường xã Nghi Thuận, huyện Nghi Lộc đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mìnhCông an xã Nghi Thuận, huyện Nghi Lộc chuyển toàn bộ tài

liệu và Nguyễn Văn C đến Công an phường Hưng Bình, thành phố Vinh để điều tra theo thẩm quyền.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 188/KL-ĐGTS ngày 11/9/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự thuộc Uỷ ban nhân dân thành phố Vinh kết luận: 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu 13 Promax, màu trắng, dung lượng 128 GB, mua vào tháng 8/2003, trên địa bàn thành phố Vinh vào tháng 9/2024 có trị giá 13.500.000 đồng (mười ba triệu năm trăm nghìn đồng).

Cáo trạng số 374/VKS - HS ngày 12/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân TP.Vinh truy tố Nguyễn Văn C về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo điểm a khoản 1 điều 175 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện VKS vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 điều 175, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù. Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu tài được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại,…

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại,người liên quan và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, có

đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 19 giờ 00 phút, ngày 02/9/2024, Nguyễn Văn C có hành vi mượn chiếc điện thoại Iphone 13 Promax, màu trắng, dung lượng 128 GB trị giá 13.500.000 đồng của anh Nguyễn Bá T để sử dụng. Đến 22 giờ cùng ngày, tại khách sạn Thượng Hải, thuộc khối Tân Yên, phường Hưng Bình, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, C đưa điện thoại đi bán lấy tiền tiêu xài. Hành vi mà bị cáo Nguyễn Văn C thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điều 175 BLHS.

Vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là liều lĩnh và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự công cộng, trị an xã hội, an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo lợi dụng niềm tin của người bị hại mượn điện thoại sử dụng, sau đó đưa đi bán lấy tiền tiêu xài, trị giá tài sản 13.500.000 đồng nên VKS truy tố bị cáo theo điểm a khoản 1 điều 175 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, cần xử lý nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là cần thiết để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Tuy nhiên, cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần vì phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bồi thường thiệt hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đầu thú, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên cần xử bị cáo mức thấp đề nghị của đại diện VKS là đủ nghiêm và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[3] Về dân sự: Quá trình điều tra bị cáo đã bồi thường cho anh Nguyễn Bá T số tiền 13.000.000 đồng. Anh T không yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

[4] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng điểm a khoản 1 điều 175; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS; điều 136 BLTTHS; điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí xử phạt: bị cáo Nguyễn Văn C 06 (sáu) tháng tù về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày 05/09/2024.

Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn C phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tống đạt hợp lệ/.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà

Nơi nhận
-VKSND TP Vinh
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Công an TP Vinh
- Chi cục thi hành án dân sự TP Vinh
- Các bị cáo, người tham gia tố tụng.
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An
- Lưu HS

Lê Thị Hải Yến