

TOÀ ÁN NHÂN DÂN

KHU VỰC X- HN

Bản án số: **80/2026/HS-ST**

Ngày 30 tháng 01 năm 2026

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC X - HN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Đặng Quỳnh C**

Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà **Nguyễn Thị T**

2. Ông **Đỗ Đắc T**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Tiến M**, Thư ký TAND Khu vực X – HN.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực X – HN tham gia phiên tòa: Ông **Đinh Như Q** - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 01 năm 2026, Tòa án nhân dân Khu vực X – HN tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 380/2025/HSST ngày 23 tháng 12 năm 2025, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Ngô Công Đ**, sinh năm: 1987;

Giới tính: Nam;

Tên gọi khác: Không;

Nơi thường trú: Thôn Do Hạ, xã ML, Thành phố HN;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Học vấn: 12/12;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Họ tên bố: Ngô Văn B - Sinh năm: 1963;

Họ tên mẹ: Tạ Thị L - Sinh năm: 1963;

Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con cả;

Vợ là: Nguyễn Thị H, sinh năm 2001 (đã ly hôn)

Danh bản và chỉ bản số: 000004709, lập ngày 06/10/2025 tại Trại tạm giam số A - Công an thành phố Hà Nội.

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Ngày 03/3/2010, TAND huyện ML xử phạt 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Đánh bạc (Đã xóa án tích).

- Ngày 10/6/2014 của TAND huyện ĐA xử phạt 6 tháng tù về tội Đánh bạc. Ngày 12/9/2014, TAND thành phố HN xử phúc thẩm tuyên phạt 4 tháng tù về tội Đánh bạc (Đã xóa án tích).

Bị cáo đầu thú, tạm giữ từ ngày 27/9/2025. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số A – Công an thành phố Hà Nội. *(Có mặt tại phiên tòa)*

2. Bị hại: Ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1975

Trú tại: phường PD, Thành phố HN.

(Vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền chi tiêu cá nhân nên Ngô Công Đ nảy sinh ý định đi trộm cắp tài sản. Khoảng 14 giờ 40 phút ngày 19/9/2025, Đ đi bộ một mình từ lối cầu thang bộ của Trung tâm thương mại Vincom Plaza, chung cư Green Star, phường PD, thành phố HN xuống hầm để xe ô tô của tòa 27A1 chung cư để tìm kiếm tài sản trộm cắp. Sau đó, Đ đi theo lối đi bên phải trong hầm đến khu vực đỗ xe ô tô cạnh cột A1-D8 (cách vị trí cầu thang bộ khoảng 10 m) thì Đ phát hiện chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Xpander màu trắng BKS: 30F-989.07 của anh Nguyễn Văn D (Sinh năm: 1975; Nơi thường trú: phường PD, TP. HN) đang đỗ trong vị trí đỗ xe, trình trạng xe đã tắt máy, cửa xe bên lái chưa đóng khít, 2 gương chiếu hậu không gập vào nên biết xe không khóa nên Đ vào chiếc xe từ bên cửa lái rồi tìm kiếm tài sản để trộm cắp. Khi Đ mở ngăn chứa đồ trước ghế phụ thì thấy có 01 túi da màu đen đang kéo khóa kín. Đ dùng tay phải lấy chiếc túi da ra khỏi ngăn rồi kéo khóa túi thì phát hiện trong túi có nhiều tiền (gồm nhiều mệnh giá) nên Đ đã lấy hết tiền trong túi da cho vào túi quần bò đang mặc. Sau khi lấy tiền, Đ kéo khóa túi da rồi cất vào ngăn chứa đồ trước ghế phụ rồi đóng lại. Sau đó, Đ xuống xe, đóng cửa xe lại rồi tiếp tục di chuyển theo lối đi trong hầm sang tòa 27A2 để ra bên ngoài trung tâm thương mại rồi ra bên xe buýt đi xe về nhà ở ML. Tại nhà, Đ lấy số tiền trộm cắp được trên xe ô tô ra đếm thì được 11.200.000 đồng. Sau đó, Đ sử dụng khoảng 200.000 đồng. Đến ngày 26/9/2025, Đ đã đến Công an phường PD đầu thú, khai nhận về hành vi vi phạm pháp luật của mình và giao nộp số 11.000.000 đồng trên kèm theo trang phục, ba lô Đ sử dụng khi trộm cắp tài sản.

*** Vật chứng thu giữ của Ngô Công Đ :**

- 11.000.000 (mười một triệu) đồng tiền mặt; 01 balo màu đen; 01 quần short bò màu xanh; 01 áo phông màu xanh rêu; 01 mũ lưỡi trai màu trắng.

Ngày 20/11/2025, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng và tiến hành trao trả cho anh Nguyễn Văn D số tiền 11.000.000 đồng. Anh D không có yêu cầu bồi thường số tiền 200.000 đồng.

Lời khai nhận tội của Ngô Công Đ phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp biên bản thực nghiệm điều tra, dữ liệu camera, vật chứng đã thu giữ và tài liệu điều tra khác.

Tại bản cáo trạng số 170/CT-VKSKV4 ngày 22/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực X – HN quyết định truy tố Ngô Công Đ về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – HN luận tội: Khẳng định bản cáo trạng là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Ngô Công Đ về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân người phạm tội. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – HN đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 – Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Ngô Công Đ mức án tù: **12 đến 16** tháng tù.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

- *Vật chứng:*

+ Tịch thu tiêu hủy 01 balo màu đen; 01 quần short bò màu xanh; 01 áo phông màu xanh rêu; 01 mũ lưỡi trai màu trắng;

- *Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.*

- *Bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.*

- *Nói lời sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.*

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào lời khai của bị cáo và kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an TP. HN; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực X -HN trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với các quy định của pháp luật.

[2]. Tội danh và khung hình phạt Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của chính bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp những lời khai có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với biên bản thực nghiệm điều tra, dữ liệu camera, vật chứng đã thu giữ và tài liệu điều tra khác, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 14 giờ 43 phút ngày 19/9/2025, tại hầm B2 tòa toà 27A1 chung cư Green Star thuộc phường PD, thành phố HN, Ngô Công Đ đã có hành vi trộm cắp 11.200.000 đồng tiền mặt của anh Nguyễn Văn D để trong xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Xpander BKS: 30F-989.07.

Hành vi nêu trên của bị cáo Ngô Công Đ đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Như vậy, bản cáo trạng số: 170/CT-VKSKVX ngày 22/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực X – HN quyết định truy tố bị cáo Ngô Công Đ về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại Khoản 1 Điều 173 - Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội:

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được luật hình sự bảo vệ. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích tư lợi nên bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần xét xử bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân người phạm tội:

Bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị xét xử, đã được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà vẫn cố tình lao vào con đường phạm tội.

- *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự;

- *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ là “Thành khẩn khai báo” và “ăn năn hối cải”, được quy định tại Điểm s Khoản

1, Điều 51 và bị cáo đã ra đầu thú nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt:

Đánh giá tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi bị cáo thực hiện, nguyên nhân, mục đích, động cơ phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ và nhân thân bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội.

Bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại Khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[6]. Về vật chứng:

Đối với 01 balo màu đen; 01 quần short bò màu xanh; 01 áo phông màu xanh rêu; 01 mũ lưỡi trai màu trắng là vật chứng liên quan đến vụ án nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về các vấn đề khác:

Đề nghị của Kiểm sát viên - Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về Điều luật áp dụng, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như phân xử lý vật chứng phù hợp các quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo Ngô Công Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

*** Về tội danh và hình phạt:**

Căn cứ Khoản 1 Điều 173; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 và Điều 38 - Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Ngô Công Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Xử phạt bị cáo **Ngô Công Đ 15** (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/9/2025.

*** Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:**

Căn cứ vào Khoản 1, Khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

Tịch thu tiêu hủy 01 balo màu đen; 01 quần short bò màu xanh; 01 áo phông màu xanh rêu; 01 mũ lưỡi trai màu trắng.

(Chi tiết vật chứng được mô tả theo biên bản giao, nhận vật chứng số 221 ngày 30/01/2026 giữa Cơ quan CSĐT công an thành phố HN với Phòng thi hành án dân sự Khu vực X – HN).

*** Về án phí:**

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Bị cáo Ngô Công Đ phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

*** Về quyền kháng cáo:**

Căn cứ khoản 1, 4 Điều 331 và Điều 333 - Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015;

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (30/01/2026).

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ theo quy định của pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND Thành phố HN;
- VKSND Thành phố HN;
- VKSND Khu vực X – HN
- Phòng THADS Khu vực X – HN;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

Đặng Quỳnh C