TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LONG PHÚ** **TỈNH SÓC TRĂNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2022/HS-ST.
Ngày: 29 – 3 – 2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG PHÚ, TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoàng Bảo

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Võ Văn Phượng;

Ông Hồ Quốc Hùng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lâm Hữu Toại – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông Hà Quang Duy - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 03/2022/TLST-HS, ngày 21 tháng 02 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2022/QĐXXST- HS ngày 11 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Dương Văn H, sinh năm 1963; nơi sinh: Tại tỉnh Sóc Trăng; nơi cư trú: Ấp X, thị trấn L, huyện L, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: N; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt N; con ông Dương Văn T, sinh năm 1920 (đã chết) và bà Trần Thị H, sinh năm 1941; Gia đình bị cáo có 08 anh em, bị cáo là con lớn nhất trong gia đình, có vợ là Triệu Kim H, có 03 người con, con lớn nhất sinh năm 1986, con nhỏ nhất sinh năm 1990; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 03/9/2021 và chuyển tạm giam từ ngày 09/9/2021 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Long Phú (Có mặt).

2.2. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

2.2.1. Ông Dương Văn P, sinh năm 1990; trú tại: Ấp X, thị trấn L, huyện L, tỉnh Sóc Trăng (Có mặt).

2.2.2. Ông Sơn Thanh N, sinh năm 1995; trú tại: Ấp X, thị trấn L, huyện L, tỉnh Sóc Trăng (Có mặt).

2.3. Người làm chứng:

2.3.1. Bà Triệu Kim H, sinh năm 1967; trú tại: Ấp X, thị trấn L, huyện L, tỉnh Sóc Trăng (Có mặt).

2.3.2. Ông Trang Hồng T (tên gọi khác: H), sinh năm 1987; trú tại: Ấp X, thị trấn L, huyện L, tỉnh Sóc Trăng (Vắng mặt).

2.4. Người chứng kiến: Ông Lê Văn M, sinh năm 1967; trú tại: Ấp X, thị trấn L, huyện L, tỉnh Sóc Trăng (Vắng mặt).

2.5. Người phiên dịch tiếng Khmer: Ông Thạch Hoàng T; nghề nghiệp: Công chức; nơi công tác: Phòng Dân tộc huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Văn H sống cùng vợ là Triệu Kim H và con trai là Dương Văn P, tại căn nhà trong hẻm nhỏ, phía trước nhà có hàng cây me (thường gọi là khu hàng me) thuộc Ấp X, thị trấn L, huyện L, tỉnh Sóc Trăng, ngoài ra ông Hập còn quản lý căn nhà do cha mẹ vợ ông Hập để lại là căn nhà cạnh bên căn nhà chính ông Hập đang ở. Khoảng 14 giờ 15 phút ngày 03/9/2021, Dương Văn H không mặc áo, mặc quần ngắn có túi và ngồi ở hàng ba trước nhà của mình, bà Triệu Kim H ngồi gần Dương Văn H, lúc này Sơn Thanh N điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 94P1-2432 đến đậu phía trước nhà của ông Hập, cách vị trí ông Hập đang ngồi khoảng 01 mét. N ngồi trên xe và nói với ông Hập *"lấy đồ một trăm nghìn"* – có nghĩa là mua ma túy với giá 100.000 đồng, ông Hập hỏi lại N là *"tiền đâu"*, nghe vậy N lấy từ trong túi quần đang mặc ra tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng và đưa cho ông Hập, sau đó ông Hập cầm tờ tiền 200.000 đồng mà N đưa cất vào trong túi quần, đồng thời Hập lấy trong túi quần ra 80.000 đồng (gồm 02 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng, 02 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng, 04 tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng) đưa lại cho N, N cầm lấy tiền và cất vào túi quần. Lúc này ông Hập đưa cho N 01 gói ma túy (01 gói giấy bạc được dán kín bằng nylon không màu, trong gói giấy bạc có 01 đoạn ống nhựa không màu chứa tinh thể rắn màu trắng) và Hập nói với N là *"đồ nè"* – có nghĩa là ma túy nè. Lúc này, ông Hập bị lực lượng công an bắt quả tang về hành vi mua bán trái phép chất ma túy, còn N cầm gói ma túy do ông Hập đưa ném xuống đất và bỏ chạy thì bị lực lượng công an bắt giữ. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Phú tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Dương Văn H, bao gồm: nhà chính, nhà bên cạnh và phần sân do Dương Văn H quản lý, quá trình khám xét thu giữ được 69 gói giấy bạc được dán kín bằng nylon không màu, trong mỗi gói giấy bạc đều có chứa 01 (một) đoạn ống nhựa không màu chứa tinh thể rắn màu trắng có cùng đặc điểm với gói ma túy do N ném lại khi bị bắt quả tang. Ngoài ra quá trình bắt quả tang còn thu giữ được tiền Việt Nam đồng, gồm: 80.000 đồng (gồm 02 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng, 02 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng, 04 tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng) được thu giữ trên người Sơn Thanh N; 168.000 đồng (gồm 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng, 02 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng, 02 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng, 01 tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng, 01 tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng, 01 tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng) thu được tại túi quần phía trước bên

phải của bị can Dương Văn H và 3.551.000 đồng (gồm 04 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng, 05 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng, 05 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng, 02 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng, 01 tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng, 03 tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng) thu giữ tại túi quần phía sau bên phải của Dương Văn H.

Tại kết luận giám định số 145/GĐMT-PC09 ngày 09/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng, kết luận những vật chứng đã thu giữ gồm:

- Gói 01: Mẫu tinh thể rắn màu trắng được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,0505 gam, loại Methamphetamine.

- Gói 02: Mẫu tinh thể rắn màu trắng được niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 2,2861 gam, loại Methamphetamine.

- Gói 03: Mẫu tinh thể rắn màu trắng được niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,4471 gam, loại Methamphetamine.

- Gói 04: Mẫu tinh thể rắn màu trắng được niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,1476 gam, loại Methamphetamine.

- Gói 05: Mẫu tinh thể rắn màu trắng được niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,2909 gam, loại Methamphetamine.

Xét thấy có đủ căn cứ nên ngày 09/9/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Phú đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can và tạm giam đối với Dương Văn H về Tội mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) để điều tra làm rõ.

Tại bản cáo trạng số: 05/CT-VKS-LP ngày 21/02/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng để xét xử Dương Văn H về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên toà, Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Dương Văn H đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Trên cơ sở đó đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Dương Văn H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Áp dụng khoản 1 Điều 251, khoản 1 Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Dương Văn H từ 03 (ba) năm đến 04 (bốn) năm tù.

Về vật chứng của vụ án: Đề nghị áp dụng các điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) phong bì giấy màu trắng được dán kín có dán giấy niêm phong. Trên giấy niêm phong có ghi "Niêm phong vụ số 145/GĐMT-PC09, ngày 09 tháng 9 năm 2021, ký hiệu Gói 01", có chữ ký ghi họ tên của Giám định viên Phạm Thanh Trường Sơn, Trợ lý giám định Phùng Thúy An, Điều tra viên Huỳnh

Duy Khánh và 02 (hai) dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng.

- 01 (một) phong bì giấy màu trắng được dán kín có dán giấy niêm phong. Trên giấy niêm phong có ghi "Niêm phong vụ số 145/GĐMT-PC09, ngày 09 tháng 9 năm 2021, ký hiệu Gói 02", có chữ ký ghi họ tên của Giám định viên Phạm Thanh Trường Sơn, Trợ lý giám định Phùng Thúy An, Điều tra viên Huỳnh Duy Khánh và 02 (hai) dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng.

- 01 (một) phong bì giấy màu trắng được dán kín có dán giấy niêm phong. Trên giấy niêm phong có ghi "Niêm phong vụ số 145/GĐMT-PC09, ngày 09 tháng 9 năm 2021, ký hiệu Gói 03", có chữ ký ghi họ tên của Giám định viên Phạm Thanh Trường Sơn, Trợ lý giám định Phùng Thúy An, Điều tra viên Huỳnh Duy Khánh và 02 (hai) dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng.

- 01 (một) phong bì giấy màu trắng được dán kín có dán giấy niêm phong. Trên giấy niêm phong có ghi "Niêm phong vụ số 145/GĐMT-PC09, ngày 09 tháng 9 năm 2021, ký hiệu Gói 04", có chữ ký ghi họ tên của Giám định viên Phạm Thanh Trường Sơn, Trợ lý giám định Phùng Thúy An, Điều tra viên Huỳnh Duy Khánh và 02 (hai) dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng.

- 01 (một) phong bì giấy màu trắng được dán kín có dán giấy niêm phong. Trên giấy niêm phong có ghi "Niêm phong vụ số 145/GĐMT-PC09, ngày 09 tháng 9 năm 2021, ký hiệu Gói 05", có chữ ký ghi họ tên của Giám định viên Phạm Thanh Trường Sơn, Trợ lý giám định Phùng Thúy An, Điều tra viên Huỳnh Duy Khánh và 02 (hai) dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng.

- 01 (một) chai nhựa có nắp đậy màu đỏ, trên nắp có 02 lỗ, một lỗ có gắn ống nhựa màu trắng; 02 (hai) cây kéo bằng kim loại màu trắng. Là của Dương Văn P (con trai bị can Hập), mục đích để sử dụng trái phép chất ma túy.

- 32 (ba mươi hai) ống nhựa màu trắng được hàn kín một đầu, một đầu hở; 02 (hai) vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu SEVEN DIAMONS; 02 (hai) túi nylon màu đen; 02 (hai) sợi dây thun màu vàng. Là những dụng cụ để cất giấu ma túy.

- Tịch thu, sung quỹ Nhà nước số tiền 100.000đồng thu được trên người của bị cáo dùng vào việc mua bán trái phép chất ma túy.

- Trả lại cho Sơn Thanh N số tiền 80.000đồng không dùng vào mục đích mua bán trái phép chất ma túy.

- Trả lại cho bị cáo Dương Văn H số tiền 3.619.000đồng không dùng vào mục đích mua bán trái phép chất ma túy.

- Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu DETECH, tem dán trên xe có chữ YAMAHA – SIRIUS RC, màu sơn: Vàng – đen, số khung IPE9A036300, số máy: 52FMH036300, biển số 94P1-2423 là của Sơn Thanh N. Cơ quan cảnh sát

điều tra Công an huyện Long Phú đã trả lại cho Sơn Thanh N nên không đặt ra xem xét.

Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo không thừa nhận hành vi mua bán trái phép 01 gói ma túy có khối lượng giám định 0,0505 gam loại Methamphetamine cho Sơn Thanh N cũng như không thừa nhận số ma túy thu giữ được có tổng khối lượng 3,1717 gam loại Methamphetamine trong quá trình khám xét khẩn cấp chỗ ở của bị cáo là của bị cáo cất giấu nhằm mục đích mua bán như nội dung cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Phú đã truy tố. Tuy nhiên, tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo thống nhất với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không tranh luận gì và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Đối với Sơn Thanh N có hành vi mua 0,0505 gam chất ma túy, loại Methamphetamine của bị cáo Hập, mục đích để sử dụng, do khối lượng ma túy chưa đủ định lượng và N không có tiền án, tiền sự nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xử lý N về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự mà chỉ xử phạt hành chính đối với N về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với số tiền 1.500.000 đồng, N chưa nộp phạt. Đối với việc Sơn Thanh N khai nhận vào ngày 02/9/2021 N mua ma túy của bị cáo Hập để sử dụng và đã sử dụng hết, do bị cáo Hập không thừa nhận và không thu giữ được vật chứng để giám định nên không có căn cứ để xử lý hình sự đối với lần này mà chỉ xử phạt hành chính đối với N về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy với số tiền 750.000 đồng, N đã nộp phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra huyện Long Phú, Điều tra Viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Phú, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa người làm chứng là ông Trang Hồng T (tên gọi khác: H), người chứng kiến là ông Lê Văn M đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng ông Tiến vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt vắng mặt, ông Mười không có lý do. Xét sự vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử và tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát, bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu hoãn phiên tòa. Sau khi thảo luận tại phòng xử án, căn cứ vào các điều 293 và 296 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử thống nhất vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Nhận định về hành vi phạm tội và tội danh của bị cáo:

Tại phiên toà, bị cáo Dương Văn H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo đúng nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát, cụ thể: Ngày 03/9/2021 tại nhà của mình thuộc Ấp X, thị trấn L, huyện L, tỉnh Sóc Trăng bị cáo đã thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy, cụ thể là hành vi bán trái phép ma túy cho Sơn Thanh N với giá 100.000đồng, trong lúc diễn ra hành vi mua bán thì bị lực lượng Công an trực tiếp phát hiện, bắt quả tang thu giữ được 01 gói giấy bạc được dán kín bằng nylon không màu, trong gói giấy bạc có 01 đoạn ống nhựa không màu chứa tinh thể rắn màu trắng qua kết luận giám định là Methamphetamine có khối lượng 0,0505 gam. Đồng thời quá trình khám xét nơi ở của bị cáo còn thu giữ được 69 gói giấy bạc được dán kín bằng nylon không màu, trong mỗi gói giấy bạc đều có chứa 01 (một) đoạn ống nhựa không màu chứa tinh thể rắn màu trắng qua kết luận giám định là methamphetamine có khối lượng là 3,1717 gam. Tổng khối lượng ma túy mà bị cáo cất giấu nhằm mục đích mua bán trái phép là 3,2222 gam loại Methamphetamine. Hành vi của bị cáo đã thực hiện đã cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Vì vậy, cáo trạng số: 05/CT-VKS-LP, ngày 21/02/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Phú truy tố bị cáo Dương Văn H về tội danh và khung hình phạt nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan cho bị cáo, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3]. Đánh giá tính chất, mức độ hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo nhận thấy: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thể hiện là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã thực hiện với ý thức là cố ý vì bản thân bị cáo biết rõ Nhà nước đã nghiêm cấm các hành vi tàng trữ, vận chuyển, mua bán, sử dụng chất ma tuý trái phép nhưng bị cáo vẫn thực hiện. Hành vi do bị cáo thực hiện là hành vi nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma tuý, cụ thể là hành vi mua bán trái phép chất ma tuý; xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Do đó, cần có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất và mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo, cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, răn đe bị cáo, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung cho toàn xã hội.

[4]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Xét về nhân thân bị cáo có nhân thân tốt thể hiện bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội nhưng tại phiên tòa bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình, đã thành khẩn khai báo nên cần xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[5]. Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) phong bì giấy màu trắng được dán kín có dán giấy niêm phong. Trên giấy niêm phong có ghi "Niêm phong vụ số 145/GĐMT-PC09, ngày 09 tháng 9 năm 2021, ký hiệu Gói 01", có chữ ký ghi họ tên của Giám định viên Phạm Thanh Trường Sơn, Trợ lý giám định Phùng Thúy An, Điều tra viên Huỳnh

Duy Khánh và 02 (hai) dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng;

- 01 (một) phong bì giấy màu trắng được dán kín có dán giấy niêm phong. Trên giấy niêm phong có ghi "Niêm phong vụ số 145/GĐMT-PC09, ngày 09 tháng 9 năm 2021, ký hiệu Gói 02", có chữ ký ghi họ tên của Giám định viên Phạm Thanh Trường Sơn, Trợ lý giám định Phùng Thúy An, Điều tra viên Huỳnh Duy Khánh và 02 (hai) dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng;

- 01 (một) phong bì giấy màu trắng được dán kín có dán giấy niêm phong. Trên giấy niêm phong có ghi "Niêm phong vụ số 145/GĐMT-PC09, ngày 09 tháng 9 năm 2021, ký hiệu Gói 03", có chữ ký ghi họ tên của Giám định viên Phạm Thanh Trường Sơn, Trợ lý giám định Phùng Thúy An, Điều tra viên Huỳnh Duy Khánh và 02 (hai) dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng;

- 01 (một) phong bì giấy màu trắng được dán kín có dán giấy niêm phong. Trên giấy niêm phong có ghi "Niêm phong vụ số 145/GĐMT-PC09, ngày 09 tháng 9 năm 2021, ký hiệu Gói 04", có chữ ký ghi họ tên của Giám định viên Phạm Thanh Trường Sơn, Trợ lý giám định Phùng Thúy An, Điều tra viên Huỳnh Duy Khánh và 02 (hai) dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng;

- 01 (một) phong bì giấy màu trắng được dán kín có dán giấy niêm phong. Trên giấy niêm phong có ghi "Niêm phong vụ số 145/GĐMT-PC09, ngày 09 tháng 9 năm 2021, ký hiệu Gói 05", có chữ ký ghi họ tên của Giám định viên Phạm Thanh Trường Sơn, Trợ lý giám định Phùng Thúy An, Điều tra viên Huỳnh Duy Khánh và 02 (hai) dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng;

- 01 (một) chai nhựa có nắp đậy màu đỏ, trên nắp có 02 lỗ, một lỗ có gắn ống nhựa màu trắng; 02 (hai) cây kéo bằng kim loại màu trắng. Là của Dương Văn P (con trai bị cáo H), mục đích để sử dụng trái phép chất ma túy;

- 32 (ba mươi hai) ống nhựa màu trắng được hàn kín một đầu, một đầu hở; 02 (hai) vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu SEVEN DIAMONS; 02 (hai) túi nylon màu đen; 02 (hai) sợi dây thun màu vàng. Là những dụng cụ để cất giấu ma túy.

Xét thấy, các vật chứng nêu trên là vật bị cấm tàng trữ, lưu hành, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

- Số tiền 80.000 đồng (gồm 02 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng, 02 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng, 04 tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng) được thu giữ trên người Sơn Thanh N số tiền này không dùng vào việc mua bán trái phép chất ma túy nên cần trả lại cho Sơn Thanh N.

- Số tiền 168.000 đồng (gồm 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng, 02 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng, 02 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng, 01 tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng, 01 tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng, 01 tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng) thu được tại túi quần phía trước bên phải của bị can Dương Văn H, đây là tiền riêng

của bị cáo, không dùng vào việc mua bán trái phép chất ma túy nên cần trả lại cho bị cáo Hập.

- Số tiền 3.551.000 đồng (gồm 04 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng, 05 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng, 05 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng, 02 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng, 01 tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng, 03 tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng) thu giữ tại túi quần phía sau bên phải của Dương Văn H. Trong số tiền này có 100.000đồng là tiền do Sơn Thanh N đưa cho bị cáo dùng vào mục đích mua bán trái phép chất ma túy nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước. Số tiền còn lại là 3.451.000đồng là của bị cáo, không dùng vào mục đích mua bán trái phép chất ma túy nên cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu DETECH, tem dán trên xe có chữ YAMAHA – SIRIUS RC, màu sơn: Vàng – đen, số khung IPE9A036300, số máy: 52FMH036300, biển số 94P1-2423 là của Sơn Thanh N. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Phú đã trả lại cho Sơn Thanh N. Xét thấy việc trả tài sản là có căn cứ, đúng quy định do vậy Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6]. Đối với Sơn Thanh N mua bán trái phép 0,0505 gam chất ma túy, loại Methamphetamine của bị cáo Hập, mục đích để sử dụng, do khối lượng ma túy chưa đủ định lượng N không có tiền án, tiền sự nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xử lý N về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự mà chỉ xử phạt hành chính đối với N về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với số tiền 1.500.000 đồng là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[7]. Đối với việc Sơn Thanh N khai nhận vào ngày 02/9/2021 N mua ma túy của bị can Hập để sử dụng và đã sử dụng hết, do bị can Hập không thừa nhận và không thu giữ được vật chứng để giám định nên không có căn cứ để xử lý hình sự đối với lần này mà chỉ xử phạt hành chính đối với N về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy với số tiền 750.000 đồng là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[8]. Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 251; khoản 1 Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo: 03 (ba) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03 tháng 9 năm 2021.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) phong bì giấy màu trắng được dán kín có dán giấy niêm phong. Trên giấy niêm phong có ghi "Niêm phong vụ số 145/GĐMT-PC09, ngày 09 tháng 9 năm 2021, ký hiệu Gói 01", có chữ ký ghi họ tên của Giám định viên Phạm Thanh Trường Sơn, Trợ lý giám định Phùng Thúy An, Điều tra viên Huỳnh Duy Khánh và 02 (hai) dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng;

- 01 (một) phong bì giấy màu trắng được dán kín có dán giấy niêm phong. Trên giấy niêm phong có ghi "Niêm phong vụ số 145/GĐMT-PC09, ngày 09 tháng 9 năm 2021, ký hiệu Gói 02", có chữ ký ghi họ tên của Giám định viên Phạm Thanh Trường Sơn, Trợ lý giám định Phùng Thúy An, Điều tra viên Huỳnh Duy Khánh và 02 (hai) dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng.

- 01 (một) phong bì giấy màu trắng được dán kín có dán giấy niêm phong. Trên giấy niêm phong có ghi "Niêm phong vụ số 145/GĐMT-PC09, ngày 09 tháng 9 năm 2021, ký hiệu Gói 03", có chữ ký ghi họ tên của Giám định viên Phạm Thanh Trường Sơn, Trợ lý giám định Phùng Thúy An, Điều tra viên Huỳnh Duy Khánh và 02 (hai) dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng.

- 01 (một) phong bì giấy màu trắng được dán kín có dán giấy niêm phong. Trên giấy niêm phong có ghi "Niêm phong vụ số 145/GĐMT-PC09, ngày 09 tháng 9 năm 2021, ký hiệu Gói 04", có chữ ký ghi họ tên của Giám định viên Phạm Thanh Trường Sơn, Trợ lý giám định Phùng Thúy An, Điều tra viên Huỳnh Duy Khánh và 02 (hai) dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng.

- 01 (một) phong bì giấy màu trắng được dán kín có dán giấy niêm phong. Trên giấy niêm phong có ghi "Niêm phong vụ số 145/GĐMT-PC09, ngày 09 tháng 9 năm 2021, ký hiệu Gói 05", có chữ ký ghi họ tên của Giám định viên Phạm Thanh Trường Sơn, Trợ lý giám định Phùng Thúy An, Điều tra viên Huỳnh Duy Khánh và 02 (hai) dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng.

- 01 (một) chai nhựa có nắp đậy màu đỏ, trên nắp có 02 lỗ, một lỗ có gắn ống nhựa màu trắng; 02 (hai) cây kéo bằng kim loại màu trắng. Là của Dương Văn P (con trai bị can Hập), mục đích để sử dụng trái phép chất ma túy.

- 32 (ba mươi hai) ống nhựa màu trắng được hàn kín một đầu, một đầu hở; 02 (hai) vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu SEVEN DIAMONS; 02 (hai) túi nylon màu đen; 02 (hai) sợi dây thun màu vàng. Là những dụng cụ để cất giấu ma túy. Hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Long Phú đang quản lý.

+ Tịch thu, sung quỹ Nhà nước số tiền 100.000đồng (Một trăm nghìn đồng) thu được trên người của bị cáo Dương Văn H dùng vào việc mua bán trái phép chất ma túy.

+ Trả lại cho Sơn Thanh N số tiền 80.000đồng (Tám mươi nghìn đồng);

+ Trả lại cho bị cáo Dương Văn H số tiền 3.619.000đồng (Ba triệu sáu trăm mười chín nghìn đồng).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, xử buộc bị cáo Dương Văn H phải chịu 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo bản án: Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND huyện Long Phú.
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- CQĐT CA huyện Long Phú;
- Cơ quan THAHS CA huyện Long Phú;
- Cơ quan THAHS CA tỉnh Sóc Trăng;
- Chi cục THADS huyện Long Phú;
- TAND tỉnh Sóc Trăng (PKTNV-THA);
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Hoàng Bảo