

**Bản án số: 322/2022/HSST
Ngày: 15/11/2022**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NHA TRANG, TỈNH KHÁNH HÒA**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Lệ**
- Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Lưu Văn Có**
Bà **Võ Thị Bời**
- Thư ký phiên tòa: Ông **Phạm Văn Tuấn** - Thư ký tòa án
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang tham gia phiên*
tòa: Bà **Nguyễn Thị Vân Anh** - Kiểm sát viên

Ngày 15 tháng 11 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 367/2022/HSST ngày 28 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Huỳnh Văn P ; Sinh năm 1991 tại Long An; Giới tính: Nam

HKTT: Ấp Bắc, Đông Thạnh, Cần Giuộc, Long An

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không

Trình độ học vấn: 10/12

Nghề nghiệp: Lao động tự do

Con ông Huỳnh Văn Giàu và bà Trà Thị Đức

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt giam từ ngày 12/5/2022. Có mặt tại phiên tòa

* *Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư Vũ Như Hảo và luật sư Phan Thị Ngọc Hà – Công ty Luật TNHH MTV Vũ Như Hảo và Cộng sự. Có mặt

* *Người làm chứng:* Ông **Trần Đắc L**, sinh năm 2001

Trú tại: Thôn P, xã Vĩnh Ngọc , thành phố Nha Trang. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 11/5/2022, Huỳnh Văn P sử dụng số thuê bao 0767796797 gọi điện cho một người tên Tùng (không rõ nhân thân lai lịch) ở Thành phố Hồ Chí Minh hỏi mua 30 viên ma túy dạng “thuốc lắc” và 01 hộp ma túy dạng “khay” để sử dụng cho bản thân. Tùng đồng ý bán với giá 10.000.000 đồng. P đồng ý mua và đến cửa hàng Viettel chuyển cho Tùng 5.000.000 đồng qua tài khoản ngân hàng của Tùng và hẹn khi nào nhận hàng sẽ chuyển đủ số tiền còn lại. Đến 9 giờ ngày 12/5/2022, P nhận được số điện thoại của nhà xe Khanh Phong để nhận hàng từ Thành phố Hồ Chí Minh gửi đến. Khoảng 13 giờ 25 phút ngày 12/5/2022, P đến nhà xe Khanh Phong nhận được 01 hộp xốp dán kín. Sau

đó, P đi về đến Trường tiểu học Tân Lập 1 số 14B Tô Hiến Thành, phường Tân Lập, thành phố Nha Trang thì bị Tổ công tác của Đội cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang yêu cầu kiểm tra. P giao nộp 01 hộp xốp vừa nhận được và về công an thành phố Nha Trang làm việc. Tại đây, tiến hành mở hộp xốp thì phát hiện bên trong có 01 túi nylon màu trắng có khóa hàn miệng, kích thước 8x12cm, chứa 30 viên nén màu xanh da trời (niêm phong ký hiệu A) và 01 túi nylon màu trắng có khóa hàn miệng, kích thước 4,5x7cm, bên trong có chứa tinh thể màu trắng (niêm phong ký hiệu B)

Tại bản Kết luận giám định số 181/GĐ-GT/2022/KL-KTHS ngày 18/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Khánh Hòa kết luận:

- 30 viên nén màu xanh trong mẫu ký hiệu A gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng **15,8645 gam**, là loại MDMA.

- Tinh thể màu trắng trong mẫu ký hiệu B gửi giám định là ma túy, có khối lượng **10,1187 gam** là loại Ketamine.

Tại bản cáo trạng số 306/CT-VKSNT ngày 10/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đã truy tố bị cáo về tội **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”** quy định tại điểm n khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Nha Trang giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm n khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015; đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo tù 5 năm 6 tháng đến 6 năm tù; xử lý vật chứng và buộc bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bào chữa cho bị cáo, Luật sư Vũ Như Hào đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố. Tuy nhiên, vị luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến yếu tố bị cáo là người có nhân thân tốt, là lao động chính trong gia đình, có ông nội là người có công với cách mạng; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng để áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo khi lượng hình. Vị luật sư cũng cho rằng, vì bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà Viện kiểm sát đã truy tố.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa vắng mặt người làm chứng. Xét thấy việc vắng mặt của đương sự không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án nên căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2]. Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang, Kiểm sát viên đã thực hiện

đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, có đủ cơ sở để khẳng định, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong giai đoạn điều tra, truy tố là có tính khách quan và hợp pháp.

[3]. Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với nội dung Biên bản bắt người phạm tội quả tang, với bản Kết luận giám định, lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Việc bị cáo có hành vi tàng trữ trái phép **15,8645 gam MDMA** và **10,1187 gam Ketamine** với mục đích để sử dụng, không nhằm bán lại kiếm lời đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang truy tố bị cáo về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm n khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến chế độ quản lý độc quyền các chất ma túy của nhà nước, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, bị cáo tàng trữ khối lượng ma túy tương đối lớn nên cần phải xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4]. Tuy nhiên, xét quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có ông nội được tặng thưởng Huân chương kháng chiến nên Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, giảm cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo.

[5]. *Về vật chứng vụ án:*

- 01 túi nylon màu trắng có khóa hần miệng, kích thước 8x12cm, chứa 30 viên nén màu xanh da trời (kí hiệu A)

- 01 túi nylon màu trắng có khóa hần miệng, kích thước 4,5x7cm, chứa tinh thể màu trắng (kí hiệu B)

- 01 hộp xộp được dán kín;

là vật chứa vật cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone, sử dụng số thuê bao 0767796797 là công cụ phương tiện phạm tội nên tuyên tịch thu sung quỹ nhà nước.

[6]. *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7]. Đối với đối tượng tên Tùng, người bán ma túy cho bị cáo: Bị cáo Huỳnh Văn P xác định bị cáo không nhớ số điện thoại, số tài khoản, địa chỉ nơi cư trú, họ tên đầy đủ... của Tùng, và bất cứ thông tin gì khác về nhân thân, lai lịch người này. Do đó, Hội đồng xét xử kiến nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang tiếp tục điều tra xác minh làm rõ đối với đối tượng tên Tùng, người bán ma túy cho bị cáo như bị cáo khai, nếu có đủ căn cứ thì xử lý trong vụ án hình sự khác.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Áp dụng điểm n khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015;

Xử phạt: Bị cáo **Huỳnh Văn P 06 (sáu) năm** tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; thời hạn tù tính từ ngày bắt giam, 12/5/2022

Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 túi nylon màu trắng có khóa hần miệng, kích thước 8x12cm, chứa 30 viên nén màu xanh da trời (kí hiệu A)

- 01 túi nylon màu trắng có khóa hần miệng, kích thước 4,5x7cm, chứa tinh thể màu trắng (kí hiệu B)

- 01 hộp xộp được dán kín

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone, sử dụng số thuê bao 0767796797

Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/11/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Nha Trang.

* ***Về án phí:*** Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án; bị cáo Huỳnh Văn P phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

*** Nơi nhận:**

- VKSND TP. Nha Trang;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Công an TP. Nha Trang;
- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- THADS thành phố Nha Trang;
- Sở tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- Lưu án văn, hs.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Lệ

