TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BẮC BÌNH** **TỈNH BÌNH THUẬN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **125**/2024/HSST

Ngày 18/11/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC BÌNH, TỈNH BÌNH THUẬN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Thanh Nữ Kiều Oanh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần N Đổi

Bà Phạm Thị Bích Lệ

Thư ký phiên tòa: Ông Bá Văn Nhân -Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình tham gia phiên tòa: Ông Lư N Quí- Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 11 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 114/2024/HSST, ngày 22/10/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 125/2024/QĐXXST-HS ngày 24/10/2024 đối với bị cáo:

Thuận Minh Đ (Tên gọi khác: Không), sinh năm 1996 tại tỉnh Bình Thuận

ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn M, xã P, huyện B, tỉnh Bình Thuận. Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Chăm; Tôn giáo: Bà ni; Trình độ học vấn: 8/12; Nghề nghiệp: làm nông; Con ông Thuận Minh H và bà Nguyễn Thị I; Anh chị em ruột có 03 người, lớn nhất sinh năm 1990 nhỏ nhất sinh năm 1994; Vợ, con: Chưa có

Tiền án, Tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 15/12/2023, Thuận Minh Đ có hành vi hủy hoại tài sản, đến ngày 17/9/2024, Đ bị Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình xử phạt 09 tháng tù, về tội "Hủy hoại tài sản" (theo bản án số 97/2024/HSST).

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Tạm giam từ ngày 05/6/2024 và có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:*

- Nguyễn Thị N, sinh năm 1993; có mặt

Địa chỉ: Thôn T, xã P, huyện B, tỉnh Bình Thuận.

- Nguyễn Thị Mỹ A, sinh năm 1990; có mặt

Địa chỉ: Thôn T, xã P, huyện B, tỉnh Bình Thuận

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 03/11/2023, nhớ lại chuyện trước đây chị Nguyễn Thị Mỹ A (sinh năm: 1990) và chị Nguyễn Thị N (sinh năm: 1993); trú cùng thôn T, xã P, huyện Bắc Bình) hay trêu chọc Thuận Minh Đ (sinh năm: 1996; cư trú: thôn T, xã P, huyện Bắc Bình) nên Đ tức giận, Đ cầm 01 cây dao (bằng kim loại có chiều dài 39 cm, cán dao tròn bằng kim loại dài 11 cm, đường kính rộng 04 cm, lưỡi dao có chiều dài 28 cm, rộng 07 cm) đi bộ từ chòi rẫy của Đ ở thôn Bình Thắng, xã Phan Hòa, huyện Bắc Bình đến chòi rẫy của chị Nguyễn Thị N ở gần đó, Đ nhìn thấy trước chòi có dựng 01 xe mô tô biển số 86B2-548.35 của chị N, Đ đến tự ý dắt xe mô tô của chị N đi. Lúc này, chị N đang ăn cơm bên chòi của chị Nguyễn Thị Mỹ A ở gần sát bên, A nhìn thấy nói cho N biết thì N chạy tới gần Đ nói "Đ, xe của chị mà, sao em dắt đi vậy", Đ không trả lời vẫn cứ dắt xe đi, N lặp lại câu nói trên vài lần thì Đ dựng xe lại, N hỏi "em ăn cơm gì chưa, đi vô chòi ăn cơm với chị luôn", Đ không trả lời, N nói tiếp "hay là chị lấy nước cho em uống nha", Đ vẫn im lặng. Thấy Đ không nói gì, N đi đến gần xe mô tô thì bất ngờ Đ quay người lại, trên tay phải cầm con dao mang theo định chém chị N nên chị N quay người bỏ chạy được khoảng 02 mét thì bị té ngã về phía trước, chưa kịp đứng dậy chạy thì Đ cầm dao tới, N xoay người lại, Đ đi tới ngồi kế bên hông N, tay phải cầm dao chém nhiều nhát hướng về phía đầu của N, N giơ 02 tay đan chéo nhau lên đỡ thì bị Đ chém trúng vào 02 tay và 01 nhát vào đầu gây thương tích. A đứng cách đó khoảng 10 mét thấy vậy thì kêu lên "em tui gần chết rồi, thả em tui ra", Đ không dừng lại nên N nói A gọi điện thoại cho chồng của N thì Đ mới dừng lại không chém N nữa. N chạy lại chỗ A, cả hai đi vào chòi của N lấy thuốc lào đắp vào vết thương trên đầu của N để cầm máu, N chạy về thôn tìm người giúp đỡ, N vừa chạy ra khỏi chòi thì A la lớn hỏi N "điện thoại đâu, điện thoại đâu", N nói "điện thoại trên giường chị á, lấy nhanh đi gọi gọi…" rồi chạy đi. A đi về phía chòi của mình, khi quay đầu lại thì nhìn thấy Đ cầm dao cũng đi nhanh về phía mình, A nói "chòi chị có nước nè em uống không Đ" mục đích là để cho Đ bình tĩnh lại không chém A. Tuy nhiên, Đ không nói gì mà cứ đi về phía A, lúc này A biết Đ có ý định chém mình nên quay đầu chạy về phía chòi, Đ rượt phía sau chém A 03 nhát, A né được 02 nhát đầu tiên, nhát thứ 3 thì bị Đ chém trúng sau đầu và bị té ngã. A xoay người lại nằm ngửa định ngồi dậy thì Đ nhảy lên người A, ngồi lên bụng A cầm dao định chém A tiếp nhưng A đã kịp thời giơ tay trái lên chụp vào lưỡi dao. Đ cố gắng rút cây dao ra khỏi tay A để chém tiếp, do A nắm chắc không rút dao được nên Đ dùng tay còn lại bóp cổ A và đấm liên tục vào mặt A, và giật tóc A. Giằng co một

lúc thấy không chém được A, Đ nhìn qua chòi của A thấy 01 cây rựa đang để đó, Đ bỏ cây dao nhảy ra khỏi người A chạy tới lấy cây rựa để chém A tiếp. Lúc này, A bỏ chạy đi và nhờ người đi đường chở lên trạm y tế xã Phan Hòa điều trị. Sau khi N và A bỏ chạy, Đ đi vào chòi rẫy của A lấy 01 điện thoại Samsung A13 (bên trong ốp lưng có bọc số tiền 750.000 đồng), sau đó cầm rựa quay lại đập phá xe mô tô 86B2-548.35 của chị N rồi bỏ về nhà. Sau khi khâu vết thương xong thì N và A tới Công an xã Phan Hòa trình báo sự việc và đi đến Bệnh viện Đa khoa Bắc Bình Thuận để điều trị.

Ngày 05/11/2023, chị Nguyễn Thị N và Nguyễn Thị Mỹ A làm đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với hành vi của Thuận Minh Đ.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 75/KLTTCT-TTGĐYKPYBT ngày 04 tháng 12 năm 2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận về thương tích của chị Nguyễn Thị N như sau:

1. Các kết quả chính:

- Vết thương vùng góc trán phải đã được điều trị, hiện để lại seo kích thước (5 x 0,1) cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 3%.

- Vết thương mặt sau 1/3 giữa cẳng tay phải đã được điều trị, hiện để lại sẹo kích thước (2,5 x 0,1) cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 1%.

- Vết thương mặt lòng đốt giữa ngón 4 bàn tay phải đã được điều trị, hiện để lại sẹo kích thước (0,5 x 0,1) cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 1%.

- Vết thương mặt trước trong cổ tay trái đã được điều trị, hiện để lại sẹo kích thước (3 x 0,1) cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 2%.

- Mẻ vỏ xương 1/3 giữa xương trụ phải không có trong giấy chứng nhận thương tích. Không đủ cơ sở xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể.

2. Kết luận:

- Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của bà Nguyễn Thị N tại thời điểm giám định là 7% (Bảy phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

- Kết luận khác:

+ Các vết thương do vật sắc gây ra.

+ Vết thương vùng góc trán phải có chiều hướng lực tác động từ trước ra sau; các vết thương cẳng tay phải, bàn tay phải, cổ tay trái có chiều hướng lực tác động theo tư thế cơ năng của cơ thể với vật gây thương.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 77/KLTTCT-TTGĐYKPYBT ngày 05 tháng 12 năm 2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận về thương tích của chị Nguyễn Thị Mỹ A như sau:

1. Các kết quả chính

- Vết thương phần mềm vùng đỉnh chẩm đã được điều trị, hiện để lại sẹo kích thước (3 x 0,4) cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 2%

- Vết sẹo mờ lòng bàn tay trái kích thước(2 x 0,1) cm, không có trong giấy chứng nhận thương tích. Không đủ cơ sở xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể.

2. Kết luận

- Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của bà Nguyễn Thị Mỹ A tại thời điểm giám định là 2% (Hai phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

- Kết luận khác:

+ Vết thương do vật sắc gây ra.

+ Vết thương có chiều hướng lực tác động từ sau ra trước.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 85a/2023/KL-HĐĐGTS ngày 27/12/2023 của Hộ đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bắc Bình kết luận:

- 01 cái ốp đèn xi nhan trái của xe mô tô Yamaha Sirius bị vỡ hoàn toàn tại thời điểm vào ngày 03/11/2023 có giá trị là 43.500 đồng (Bốn ba ngàn năm trăm đồng).

- 01 cái mặt nạ trước của xe mô tô Yamaha Sirius bị móp phần bên trái tại thời điểm vào ngày 03/11/2023 có giá trị là 83.000 đồng (Tám ba ngàn đồng)

Tổng giá trị tài sản bị hư hỏng do đập phá ngày 03/11/2023 là 126.500 đồng (Một trăm hai sáu ngàn năm trăm đồng).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 85b/2023/KL-HĐĐGTS ngày 27/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bắc Bình kết luận:

- 01 cái điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A13 màu xanh, Ram 04 Gb, Rom 128 Gb, mua mới năm 2023 tại thời điểm vào ngày 03/01/2023 có giá trị 2.872.000 đồng (Hai triệu, tám trăm bảy hai ngàn đồng).

- 01 cái ốp lưng silicon bọc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A13 tại thời điểm vào ngày 03/11/2023 có giá trị 40.200 đồng.

Tổng tài sản bị chiếm đoạt ngày 03/11/2023 là 2.912.000 đồng (Hai triệu, chín trăm mười hai ngàn đồng.

Tại Bản kết luận kết luận định giá tài sản số 36/2024/KL-HĐĐGTS ngày 24/6/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bắc Bình kết luận:

- 01 chiếc xe mô tô biển số 86B2-548.35, nhãn hiệu Yamaha, số loại Sirius, màu sơn xám đen, dung tích xilanh 113 cm3, số máy E3T6R428612, số khung RLCUE1710KY288657, sản xuất năm 2019, mua mới năm 2019 (xe còn nguyên vẹn) tại thời điểm vào ngày 03/11/2023 có giá trị 11.600.000 đồng (Mười một triệu, sáu trăm ngàn đồng).

Tại Bản kết luận giám định tâm thần số 294/KL-VPYTW ngày 06 tháng 5 năm 2024 của Viện Pháp y tâm thần Trung ương kết luận:

1. Về y học:

+ Trước, trong, sau khi gây án và hiện nay: Đương sự bị Rối loạn nhân cách và hành vi do sử dụng chất kích thích (F15.71-ICD. 10)

- Về khả năng nhận thức, điều khiển hành vi:

+ Tại thời điểm gây án: Đương sự bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

+ Hiện nay: Đương sự đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

- Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra tạm giữ 01 cây dao (bằng kim loại có chiều dài 39 cm, cán dao tròn bằng kim loại dài 11 cm, đường kính rộng 04 cm, lưỡi dao có chiều dài 28 cm, rộng 07 cm) và 01 cây rựa (có chiều dài 80 cm, cán bằng gỗ tròn dài 54 cm, lưỡi rựa cong, bằng kim loại, dài 26 cm, bề ngang 09 cm); 01 điện thoại di động hiệu Sam sung A13, màu xanh lục, ta, 4Gb, Rom 128Gb; 01 ốp lưng điện thoại bắng Silicon màu trắng đã ố vàng và 01 chiếc xe mô tô biển số 86B2-548.35, nhãn hiệu Yamaha, số loại Sirius, màu sơn xám đen.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Sam sung A13, màu xanh lục, Ram 4Gb, Rom 128Gb; 01 ốp lưng điện thoại bắng Silicon màu trắng đã ố vàng và 01 chiếc xe mô tô biển số 86B2-548.35, nhãn hiệu Yamaha, số loại Sirius, màu sơn xám đen, Cơ quan điều tra đã trả lại cho Nguyễn Thị N theo quy định.

Đối với 01 cây rựa (có chiều dài 80 cm, cán bằng gỗ tròn dài 54 cm, lưỡi rựa cong, bằng kim loại, dài 26 cm, bề ngang 09 cm). Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại Nguyễn Thị Mỹ A theo quy định.

Đối với 01 cây dao (bằng kim loại có chiều dài 39 cm, cán dao tròn bằng kim loại dài 11 cm, đường kính rộng 04 cm, lưỡi dao có chiều dài 28 cm, rộng 07 cm), đây là hung khí Đ sử dụng chém Nguyễn Thị Mỹ A và Nguyễn Thị N gây thương

tích, sẽ chuyển vào kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Bình để chờ xử lý theo quy định.

- Phần dân sự: Bị hại Nguyễn Thị Mỹ A không yêu cầu bồi thường. Bị hại Nguyễn Thị N yêu cầu Thuận Minh Đ trả lại số tiền 750.000 đồng và bồi thường phần thiệt hại của xe mô tô 86B2-548.35 số tiền 126.500 đồng, đến nay Đ vẫn chưa bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 116/CT-VKS-BB ngày 21/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình truy tố bị cáo Thuận Minh Đ về tội *"Cố ý gây thương tích"* theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 và tội "*Cướp tài sản"* theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố và tranh luận vẫn giữ nguyên cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm đ khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 55; Điều 56; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)), xử phạt bị cáo Thuận Minh Đ, mức án từ 1 năm đến 1 năm 03 ba tháng tù về tội *"Cố ý gây thương tích"* và 07 năm đến 07 năm 03 tháng tù về tội *"Cướp tài sản"*

Tổng hợp hình phạt bị cáo Thuận Minh Đ phải chấp hành là 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù và 09 tháng tù của bản án số 97/2024/HS-ST ngày 17/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.

Về phần dân sự:

Bị hại Nguyễn Thị Mỹ A không yêu cầu bồi thường.

Tại phiên tòa bị hại Nguyễn Thị N không yêu cầu Thuận Minh Đ trả lại số tiền 750.000 đồng và bồi thường phần thiệt hại của xe mô tô 86B2-548.35 số tiền 126.500 đồng.

Về vật chứng:

Áp dụng: Điểm a, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 cây dao (bằng kim loại có chiều dài 39 cm, cán dao tròn bằng kim loại dài 11 cm, đường kính rộng 04 cm, lưỡi dao có chiều dài 28 cm, rộng 07 cm);

Lời nói sau cùng của bị cáo Đ: Bị cáo không nói gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan điều tra – Công an huyện Bắc Bình: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo và các bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại và tại phiên tòa bị cáo và bị hại cũng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định pháp luật.

[2] Về hành vi của bị cáo: Vào khoảng 12 giờ 00 phút ngày 03/11/2023 tại thôn Bình Thắng, xã Phan Hòa, huyện Bắc Bình, do Thuận Minh Đ dùng hung khí nguy hiểm là cây dao chém vào vùng đầu và tay của Nguyễn Thị N và Nguyễn Thị Mỹ A gây ra thương tích cho N có tỷ lệ tổn thương cơ thể là 7% và gây ra thương tích cho A với tỉ lệ thương tích 2%. Khi A và N bỏ chạy do bị chém gây thương tích, Đ lấy 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy A13, được bọc bằng ốp lưng Silicon trị giá 2.912.000 đồng và số tiền 750.000 đồng bọc sau ốp lưng điện thoại của Nguyễn Thị N thì bị phát hiện.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Hành vi dùng dao chém vào vùng đầu và tay của Nguyễn Thị N và Nguyễn Thị Mỹ A gây ra thương tích cho N có tỷ lệ tổn thương cơ thể là 7% và gây ra thương tích cho A với tỉ lệ thương tích 2% nêu trên của bị cáo Thuận Minh Đ đã phạm vào tội: *"Cố ý gây thương tích*" theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Khi A và N bỏ chạy thì bị cáo lấy 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy A13, được bọc bằng ốp lưng Silicon trị giá 2.912.000 đồng và số tiền 750.000 đồng bọc sau ốp lưng điện thoại của Nguyễn Thị N đã phạm vào tội: *"Cướp tài sản"* theo điểm đ khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự. Như vậy lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Nguyên nhân xảy ra mâu thuẫn giữa bị cáo và bị hại là do cách sinh hoạt trong cuộc sống nhưng bị cáo Đ có bản tính hung hăng, bị cáo không chọn cách giải quyết mâu thuẫn với tinh thần hòa giải mà dùng bạo lực để giải quyết với nhau.

Bị cáo Thuận Minh Đ có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã thực hiện hành vi trái pháp luật xâm phạm đến sức khỏe và quền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an ở địa phương. Bị cáo có nhân thân xấu nên

phải chịu trách nhiệm đối với toàn bộ hành vi và hậu quả đã gây ra. Hành vi của bị cáo rất nguy hiểm nên xét cần phải xử lý nghiêm khắc. Với tính chất mức độ phạm tội của bị cáo trên cơ sở cân nhắc các tình tiết của vụ án xét thấy rằng cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, đồng thời qua đó phòng ngừa chung.

Đối với xe mô tô 86B2-548.35 hư hỏng do bị đập phá, tài sản bị hư hỏng dưới 2.000.000 đồng nên hành vi của Thuận Minh Đ không đủ yếu tố cấu thành tội phạm "*Cố ý làm hư hỏng tài sản",* quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Cơ quan điều tra Công an huyện Bắc Bình đề nghị xử lý vi phạm hành chính.

[5] Về tang vật của vụ án: 01 cây dao (bằng kim loại có chiều dài 39 cm, cán dao tròn bằng kim loại dài 11 cm, đường kính rộng 04 cm, lưỡi dao có chiều dài 28 cm, rộng 07 cm) đây là công cụ dùng vào việc phạm tội nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

[6] Về phần dân sự: Bị hại Nguyễn Thị N và Nguyễn Thị Mỹ A không yêu cầu bồi thường nên không xem.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm đ khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 55; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Tuyên bố: Bị cáo Thuận Minh Đ phạm tội *"Cố ý gây thương tích"* và tội *"Cướp tài sản"*

Xử phạt: Bị cáo Thuận Minh Đ 01 (Một) năm tù về tội "Cố ý gây thương tích", 07 (Bảy) năm tù về tội "Cướp tài sản"; tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Thuận Minh Đ chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 08 (Tám) năm tù.

Căn cứ: Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Tổng hợp hình phạt 09 (chín) tháng tù tại Bản án số 97/2024/HSST ngày 17/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận; buộc bị cáo Thuận Minh Đ phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai Bản án là 08 (Tám) năm 09 (Chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 05 tháng 6 năm 2024.

Về xử lý vật chứng:

Căn cứ: Điểm a, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 cây dao (bằng kim loại có chiều dài 39 cm, cán dao tròn bằng kim loại dài 11 cm, đường kính rộng 04 cm, lưỡi dao có chiều dài 28 cm, rộng 07 cm);

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/10/2024 giữa Công an huyện Bắc Bình và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Bình.

Căn cứ: khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Thuận Minh Đ phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo và bị hại có mặt, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 18/11/2024.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND (tỉnh + huyện);
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu HS.

Thanh Nữ Kiều Oanh