TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN VĂN QUAN** **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2022/HS-ST
Ngày 25-10-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN QUAN, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nông Bá Hiệp

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Văn Mừng

Bà Lý Thị Lan

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Bích Liên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thùy Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 10 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 22/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Hoàng Văn H; tên gọi khác: Không; sinh ngày 05/5/1990; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn C2, xã Y, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn K (đã chết); con bà: Triệu Thị V, sinh năm 1960; vợ, con: Chưa có; tiền sự: Không; tiền án: Ngày 22/6/2021, bị Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 15 tháng tù, về tội Trộm cắp tài sản, theo khoản 1, Điều 173 Bộ luật Hình sự, đã chấp hành xong ngày 19/5/2022. Bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ, Công an huyện Văn Quan từ ngày 01/8/2022 đến nay. Có mặt.

- Bị hại:

Ông Linh Văn Q, sinh năm 1977, địa chỉ: Thôn N, xã B, huyện V, tỉnh Lạng Sơn.

Ông Linh Văn K, sinh năm 1970, địa chỉ: Thôn N, xã B, huyện V, tỉnh Lạng Sơn.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Hoàng Văn T, sinh năm 1983. Địa chỉ: Thôn C2, xã Y, huyện V, tỉnh Lạng Sơn.

Chu Văn Đ, sinh năm 1991, địa chỉ: Thôn C2, xã Y, huyện V, tỉnh Lạng Sơn.

- *Người làm chứng*

Ông Linh Văn M, sinh năm 1972. Địa chỉ: Thôn N, xã B, huyện V, tỉnh Lạng Sơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 10/7/2022, tại nhà Hoàng Văn H ở thôn C2, xã Y, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Hoàng Văn H rủ Chu Văn Đ là người cùng thôn đi hái trộm quả hồi tươi, Chu Văn Đ đồng ý. Khi đó Hoàng Văn H mang theo 02 túi vải và 01 bao tải dứa rồi điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12K4-2565 (xe của Hoàng Văn T, anh trai ruột của H), chở Đ đi đến chân đồi L ở thôn N, xã B, huyện V, tỉnh Lạng Sơn thì xuống xe, H đưa cho Đ 01 túi vải và cả hai cùng đi bộ lên rừng hồi của Linh Văn Q và Linh Văn K. Lúc này là khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, nhìn quanh không thấy có người, H cầm túi vải lần lượt trèo lên 02 cây Hồi của nhà ông Q và 02 cây Hồi của nhà ông K để hái quả hồi; Đ cầm túi vải trèo lên 01 cây Hồi của ông K hái quả. Sau đó cùng nhau cho vào bao tải dứa để ở dưới đất. Khi được gần đầy bao thì Đ đi xuống nơi để xe mô tô chờ H, H hái thêm 15 phút nữa rồi vác bao tải hồi xuống sau. Trên đường đi thì H bị Linh Văn M phát hiện và gọi điện báo cho Linh Văn Q biết. Khi H vác bao hồi xuống đến chân đồi, để lên xe mô tô biển kiểm soát 12K4 - 2565 rồi điều khiển xe chở bao hồi đi được một đoạn, thì bị ông Q, ông K giữ lại H và bao hồi, còn xe mô tô biển kiểm soát 12K4 - 2565 được Chu Văn Đ mang về trả cho Hoàng Văn T. Trên đường đến Nhà văn hóa thôn N, xã B, huyện V, H đã bỏ chạy. Công an xã B đã lập biên bản vụ việc, xác định trọng lượng và thu giữ 31kg quả hồi tươi của H và Đ đã trộm cắp.

Ngày 10/7/2022, Hoàng Văn T giao nộp 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream biển kiểm soát 12K4-2565, số khung ME7A002551, số máy FMHC002551. Ngày 28/7/2022, Hoàng Văn H giao nộp 01 túi vải màu đen có diện 43cm x 43cm, có 02 dây buộc với nhau; 01 túi vải màu tím than có diện 44cm x 57cm, có dây túi diện 40cm x 02cm.

Tại Kết luận định giá tài sản số 08/KL-ĐGTSTTTHS, ngày 14/7/2022 của Hội đồng Định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Văn Quan xác định: *31kg quả hồi tươi trị giá 620.000 đồng*

Ngày 12/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Văn Quan đã trả lại ông Linh Văn Q và ông Linh Văn K 31kg hoa hồi tươi; trả lại ông Hoàng Văn T 01 xe mô tô biển kiểm soát 12K4-2565.

Phần dân sự: Hoàng Văn T (anh trai của H) và Chu Văn Đ đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho ông Linh Văn Q và ông Linh Văn K, mỗi người 300.000 đồng. Nay các bị hại không có yêu cầu gì khác.

Ngày 01/8/2022, Hoàng Văn H bị bắt. Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Văn H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Với hành vi như trên tại bản Cáo trạng số 20/CT-VKSVQ, ngày 11/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Văn H về tội Trộm cắp tài sản theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Đối với Chu Văn Đ do giá trị tài sản mà bị cáo trộm cắp chưa đủ 2.000.000 đồng và chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản, chưa bị kết án về hành vi trộm cắp tài sản hoặc về một trong các tội quy định tại các điều 168, 169, 170, 171, 172, 174, 175 và 290 Bộ luật hình sự nên không khởi tố, truy tố trong vụ án này.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên Cáo trạng và đề nghị: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 2 Điều 52; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Văn H từ 12 tháng đến 18 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận gia đình bị cáo và Chu Văn Đ đã bồi thường xong cho các bị hại mỗi người 300.000 đồng nay không có yêu cầu gì khác nên không xem xét. Về vật chứng: Các vật chứng cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trước khi xét xử không xem xét. Tịch thu tiêu hủy 01 túi vải màu đen; 01 túi vải màu tím than và 01 bao dứa màu đỏ bên ngoài có dòng chữ UHAE đều đã qua sử dụng. Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Tại phần tranh luận, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt không có ý kiến tranh luận gì. Tại lời nói sau cùng bị cáo chỉ xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không khiếu nại quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Quá trình giải quyết vụ án người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã được triệu tập hợp lệ, nhưng vắng mặt, tuy nhiên đã có đơn xin xử vắng mặt nên xét thấy việc xét xử vắng mặt là đúng pháp luật, không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án.

[3] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều khai nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng truy tố là đúng người, đúng tội, không oan. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, lời khai người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác đã được thẩm tra tại phiên tòa. Cụ thể: Khoảng 12 giờ ngày 10/7/2022, Hoàng Văn H rủ Chu Văn Đ đi hái trộm quả hồi tươi tại khu đồi L ở thôn N, xã B, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Tại đây, bị cáo cùng Chu Văn Đ đã hái trộm hồi tại khu rừng thuộc quyền quản lý, sử dụng của ông Linh Văn Q và ông Linh Văn K. Số lượng quả hồi tươi mà bị cáo trộm cắp được theo Kết luận định giá tài sản số 08/KL-ĐGTSTTTHS, ngày 14/7/2022 của Hội đồng Định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Văn Quan xác định là 31kg và có trị giá 620.000 đồng. Tuy giá trị của tài sản bị cáo trộm cắp chưa đủ 2.000.000 đồng theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, nhưng trước đó ngày 22/6/2021 bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 15 tháng tù cùng về hành vi trộm cắp tài sản tại bản án số 14/2021/HS-ST chưa được xóa án tích, nay lại tiếp tục phạm tội. Do đó, có đủ cơ sở xác định bị cáo đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không có chứng cứ ngoại phạm đối với bị cáo.

[4] Hành vi của bị cáo gây mất trật tự trị an, gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của nhân dân được pháp luật bảo vệ, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật. Bị cáo Hoàng Văn H là người khởi xướng, chủ động chuẩn bị công cụ phương tiện phạm tội và cũng là người tích cực thực hiện hành vi phạm tội, còn Chu Văn Đ cũng là người cùng thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nhưng mức độ hạn chế hơn. Do vậy, đối với Hoàng Văn H cần phải được xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[5] Về nhân thân: Năm 2021 bị cáo đã từng bị kết án 15 tháng tù về hành vi Trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích; ngoài ra còn nhiều lần khác vào năm 2019, 2020 và năm 2021 bị cáo bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy do đó xác định bị cáo là người có nhân thân xấu.

[6] Tình tiết tăng nặng: Lần phạm tội này của bị cáo là tái phạm, nhưng đã áp dụng làm căn cứ định tội nên không áp dụng là tình tiết tăng nặng đối với bị cáo theo khoản 2 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[7] Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, ngoài ra khi bị cáo bị bắt tạm giam gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường thay cho bị cáo số tiền 300.000 đồng, việc bồi thường không có sự tác động của bị cáo nên bị cáo chỉ được áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[8] Hình phạt chính: Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ áp dụng đối với bị cáo

Hoàng Văn H, Hội đồng xét xử sẽ áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa mới đảm bảo được tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[9] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Tuy nhiên theo kết quả xác minh tại địa phương ngày 15/8/2022 thì bị cáo không có tài sản riêng, không có việc làm và thu nhập ổn định vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo vì không đảm bảo thi hành án.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại đã được trả lại tài sản, đã được gia đình bị cáo Hoàng Văn H và Chu Văn Đ bồi thường mỗi người số tiền 300.000 đồng, nay không ai có yêu cầu gì khác nên không xem xét.

[11] Về xử lý vật chứng: Các vật chứng Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu trước khi xét xử là có căn cứ đúng pháp luật nên không xem xét. Đối với 01 túi vải màu đen; 01 túi vải màu tím than và 01 bao dứa màu đỏ bên ngoài có dòng chữ UHAE đều đã qua sử dụng, là công cụ phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[12] Đối với Chu Văn Đ chưa từng bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa từng bị kết án về hành vi chiếm đoạt tài sản, giá trị tài sản trộm cắp cùng Hoàng Văn H lần này là 620.000 đồng chưa đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Công an huyện Văn Quan đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ đúng pháp luật.

[13] Đối với Hoàng Văn T khi cho Hoàng Văn H mượn xe mô tô không biết Hoàng Văn H sử dụng vào việc phạm tội nên không có căn cứ xem xét xử lý về hình sự. Nay xe mô tô đã được trả lại, còn số tiền Hoàng Văn T bồi thường thay cho Hoàng Văn H, anh Hoàng Văn T không có ý kiến, yêu cầu gì nên không xem xét.

[14] Về án phí: Do bị tuyên là có tội nên bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm 200.000 đồng để nộp Ngân sách Nhà nước.

[15] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa cũng phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử. Do vậy chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[16] Quyền kháng cáo: Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 2 Điều 52; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ Điều 585, 589 Bộ luật Dân sự;

Căn cứ khoản 1 Điều 292; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội Trộm cắp tài sản.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/8/2022.

3. Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bị cáo Hoàng Văn H và Chu Văn Đ là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã bồi thường cho bị hại Linh Văn Q, Linh Văn K mỗi người 300.000 đồng.

4. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) túi vải màu đen diện 43cm x 43cm, có 02 dây buộc với nhau tạo thành nút thắt có diện 60cm x 1,5cm đã qua sử dụng; 01 (một) túi vải màu tím than có diện 44cm x 57cm, có dây túi diện 40cm x 02cm đã qua sử dụng và 01 (một) bao dứa màu đỏ bên ngoài có dòng chữ UHAE, có diện 60cm x 95cm, đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/10/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện V, tỉnh Lạng Sơn)

5. Án phí: Bị cáo Hoàng Văn H phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm 200.000 đồng để sung ngân sách Nhà nước.

6. Quyền kháng cáo

Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày từ ngày tuyên án. Bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Văn Quan;
- Công an huyện Văn Quan;
- CCTHADS huyện V;
- Bị cáo; bị hại;
- Người có QL,NV liên quan;
- Lưu hồ sơ.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nông Bá Hiệp