

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÓC SƠN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
ĐỘC LẬP – TỰ DO – HẠNH PHÚC**

Bản án số: 87/2022/HSST

Ngày: 21/6/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Phi

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Duy Tuyên

2. Bà Nguyễn Thị Thu Yên

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Vũ Thu Trang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Lan- Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn - TP Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 92/2022/HSST ngày 03 tháng 6 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 95/HSST-QĐ ngày 08/6/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Quốc V, sinh năm 2002, tại xã Xuân Thu, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội; Nơi đăng ký HKTT và nơi cư trú: Thôn Thu Thủy, xã Xuân Thu, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội; nghề nghiệp: lao động tự do; văn hoá: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Yên; con bà: Nguyễn Thị Thìn; vợ, con: chưa; tiền án. Tiền sự: không; về nhân thân: không có thông tin gì trong tàng thư cơ sở dữ liệu trong hồ sơ. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 2002; Nơi cư trú: Thôn T, xã Xuân Thu, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội (có đơn xin xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa; nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 20/01/2022, Công an xã Xuân Thu, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội nhận đơn trình báo của anh Nguyễn Văn H về việc anh bị mất một sợi dây chuyền đeo cổ có gắn mặt tròn, ở giữa có hình con ngựa đều bằng vàng tây 10k và 01 lắc đeo tay bằng vàng tây 10K.

Khoảng 07 giờ ngày 20/01/2022, Nguyễn Quốc V đến nhà anh Nguyễn Văn U, trú tại thôn Thu Thủy, xã Xuâ Thu, huyện Sóc Sơn, Hà Nội để chơi game, khi V vào phòng máy tính, V thấy anh H đang nằm trên giường, dưới gối anh H nằm ngủ có để 01 sợi dây chuyền đeo cổ và 01 lắc bằng vàng tây 10K, V dùng tay cầm 01 sợi dây chuyền và 01 lắc tay vàng tây cất giấu vào túi áo khoác V đang mặc trên người và đi về. Sau khi lấy được dây chuyền và lắc tay V điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Aiblade BKS: 29S6 – 292.53 (xe của ông Yên bỏ để V) đi bán 01 sợi dây chuyền và 01 lắc tay bằng vàng tây cho chị Chu Thị L là chủ cửa hàng mua bán vàng bạc đá quý Lan V (địa chỉ: Phố Núi, xã Yên Phụ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh) với giá 27.800.000đ, số tiền bán được V tiêu sài cá nhân hết. Sau khi biết thông tin anh H đến Cơ quan Công an trình báo về việc bị mất tài sản V đã nói lại sự việc vụ án ông Nguyễn Văn Yên (bố đẻ của V) biết việc V trộm cắp tài sản của H, ông Yên cùng với V đi đến cửa hàng vàng bạc đá quý Lan Việt (nơi V bán 01 sợi dây chuyền và 01 lắc đeo tay bằng vàng tây 10K) để mua lại 01 sợi dây chuyền đeo cổ và 01 lắc đeo tay bằng vàng tây 10K mà V đã trộm cắp mang đi bán và mang giao nộp cho Cơ quan điều tra đồng thời khai báo toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản.

Tại kết luận định giá tài sản số 62 – ngày 04/3/2022, của HĐĐGTS trong tố tụng hình sự huyện Sóc Sơn kết luận: 01 dây chuyền đeo cổ có gắn mặt tròn, ở giữa có hình con ngựa đều bằng vàng tây 10K, trọng lượng 8,8 chỉ, mua mới ngày 06/12/2021 với giá 22.704.000đ; 01 lắc đeo tay bằng vàng tây 10K, trọng lượng 5,63 chỉ, mua mới ngày 06/12/2021 với giá 14.525.400đ. Tổng trị giá tài sản V chiếm đoạt là 37.229.400đ.

Tại bản cáo trạng số: 80/CT/VKS ngày 25/5/2022, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo Nguyễn Quốc V về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung vụ án đã nêu, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn duy trì công tố tại phiên Toà vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và kết luận: Bị cáo Nguyễn Quốc V phạm tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Sau khi phân tích đánh giá tính chất của vụ án, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân của bị cáo, xem xét thái độ khai báo của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm b, s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 135, 136 Điều 333, 337 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/NQ – UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Nguyễn Quốc V: 14 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 28 đến 36 tháng kể từ ngày tuyên án.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của anh Nguyễn Văn H đã nhận lại tài sản không đề nghị gì nữa và chị Chu Thị Lan không yêu cầu bồi thường gì.

Về hình phạt bổ sung: không áp dụng với các bị cáo.

Về vật chứng: không có

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục của bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Khoảng 07 giờ ngày 20/01/2022, tại thôn Thu Thủy, xã Xuân Thu, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội, Nguyễn Quốc V đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 sợi dây chuyền đeo cổ có gắn mặt tròn, ở giữa có hình con nghựa đều bằng vàng tây 10K, trọng lượng 8,8 chỉ; 01 lắc đeo tay bằng vàng tây 10K, trọng lượng 5,63 chỉ của anh Nguyễn Văn H, tổng giá trị tài bị chiếm đoạt là: 37.229.400 đồng,

Hành vi của bị cáo Nguyễn Quốc V cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo lén lút chiếm đoạt tài sản thuộc quyền sở hữu của người khác, gây mất trật tự trị an, do đó việc đưa bị cáo ra xét xử bằng pháp luật là cần thiết nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Căn cứ vào tính chất của vụ án, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cần lên một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên khi lượng hình cũng nên xem xét đến tính chất của vụ án, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ mà Bộ luật hình sự quy định khi lượng hình đối với bị cáo, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, đã khắc phục hậu quả trả lại tài sản cho người bị hại, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, b, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng; về nhân thân: bị cáo không có thông tin, tài liệu gì trong hồ sơ, xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng nên cho bị cáo ở ngoài xã hội cũng đủ tác dụng, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ thì hoàn cảnh kinh tế gia đình bị cáo không có tài sản gì giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về phân trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của anh Nguyễn Văn H đã nhận lại tài sản không đề nghị gì nữa và chị Chu Thị Lan không yêu cầu bồi thường gì.

Về vật chứng: Không có

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo: **Nguyễn Quốc V** phạm tội “Trộm cắp tài sản”..

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm b, s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 135, 136 Điều 333, 337 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/NQ – UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: **Nguyễn Quốc V**: 14 (Mười bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách: 28 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho UBND xã Xuân Thu, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội, giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trường hợp thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án được hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Toà án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản mới theo quy định tại điều 56 Bộ luật hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của anh Nguyễn Văn H đã nhận lại tài sản không đề nghị gì nữa và chị Chu Thị Lan không yêu cầu bồi thường gì.

Về hình phạt bổ sung: không áp dụng với các bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng quyền kháng cáo lên toà án TP Hà Nội trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người bị hại: có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân TP Hà Nội trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

- Nơi nhận:

- VKSND huyện Sóc Sơn;
- Công an huyện Sóc Sơn;
- Chi cục THA dân sự huyện Sóc Sơn;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu Văn phòng, hồ sơ vụ án.

T/ M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA- PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Phi