

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 44/2023/HS-PT
Ngày 14 tháng 9 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ NAM

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Hải.

Các Thẩm phán: Bà Vũ Thị Thanh Tâm và bà Nguyễn Thị Mai Hương;

Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Văn Thanh - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Hà Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Quang Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Hà Nam xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 72/2023/TLPT-HS ngày 28 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo Phạm Văn Ng, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 59/2023/HS-ST ngày 19 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam.

- **Bị cáo có kháng cáo:** **Phạm Văn Ng**, sinh năm 1976; nơi cư trú: Tiểu khu LS, thị trấn KK, huyện TL, tỉnh HN; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn S và bà Bùi Thị C (Đều đã chết); có vợ là Phạm Thị B và có 02 con, con lớn sinh năm 1997, con nhỏ sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 29/01/2021, bị Công an thị trấn KK, huyện TL xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép”, chấp hành xong ngày 01/02/2021; bị tạm giữ từ ngày 03/3/2023, đến ngày 11/3/2023 được tại ngoại, hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 10 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng nghị; vắng mặt.

- **Người làm chứng:** Anh Lê Quốc V, sinh năm 2000; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 02/3/2023, Nguyễn Viết Đ, Trương Văn H và Phạm Văn Ng đến nhà Dương Văn D chơi. Sau đó Đ, H, Ng, D rủ nhau đánh bạc ăn tiền với hình thức chơi chắn. D lấy 01 đĩa sứ, 01 bộ bài chắn có sẵn ở tại nhà rồi cùng Đ, H, Ng đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền tại phòng ngủ nhà D. Mức độ sát phạt như sau: ù kính tứ chi và tám đỏ hai lèo được 220.000 đồng; ù tôm, lèo được 120.000 đồng; ù thông, trề được 100.000 đồng; ù xuôi được 60.000 đồng; ngoài ra nếu người nào có bài ù cước to thì những người chơi phải trả thêm mỗi cước 20.000 đồng. Trước khi chơi, mỗi người nộp vào chiếu 100.000 đồng, ai ù thì được lấy số tiền ở dưới chiếu tương ứng với cước ù, khi nào hết thì người chơi tiếp tục nộp tiền vào chiếu.

Đến khoảng hơn 20 giờ cùng ngày, Vũ Văn A đến nhà D ngồi xem các đối tượng chơi chắn. Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Trần Đăng Nh, Lê Quốc V, Lê Trung D, Dương Văn B lần lượt đến nhà D, sau đó Văn A, Nh, D, B rủ nhau đánh bạc ăn tiền với hình thức chơi liêng, rồi 04 đối tượng vào gian phòng bếp cạnh gian phòng ngủ trong nhà D, sử dụng bộ bài tứ lơ khơ có sẵn để đánh bạc. Tiếp đó, Trần Văn Gi đến và tham gia chơi liêng. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, Vũ Viết Đ và Nguyễn Văn T đến và tham gia đánh bạc cùng với nhóm đang chơi liêng. Lê Trung D đánh bạc đến khoảng 22 giờ thì đi về, 06 đối tượng còn lại tiếp tục chơi liêng. Cách thức, mức độ sát phạt như sau: Các đối tượng sử dụng 01 bộ bài tứ lơ khơ gồm 52 cây bài thứ tự từ A (át), 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K; mỗi loại cây bài có 4 chất trong đó thứ tự các chất từ to Nh đến nhỏ Nh theo quy ước lần lượt là Cơ, Rô, Tép, Bích. Đầu tiên một người chia đều cho mỗi người chơi 03 cây bài rồi độ điểm, ai có bài lớn nhất sẽ được cầm cái sau đó người cầm cái chia đều cho mỗi người 03 cây bài. Trong mỗi ván bài từng người chơi phải bỏ ra 20.000 đồng gọi là tiền vào “gà”, sau khi lên bài nếu người nào tham gia chơi tiếp thì “tố” thêm một lượt nhưng không được quá 100.000 đồng, người tố đầu tiên là người cầm cái và lần lượt tố theo chiều ngược kim đồng hồ, ai không chơi thì úp bài xuống và bị mất 20.000 đồng tiền vào gà. Khi “tố” xong thì độ điểm, bài của người chơi lớn Nh (kể cả về chất bài) sẽ thắng và được hưởng toàn bộ số tiền “gà” và tiền “tố” thêm, người thắng sẽ được cầm cái ở ván bài tiếp theo. Khi có người chơi được “sáp” (ba cây bài cùng loại) thì tất cả những người còn lại mỗi người mất 100.000 đồng, khi có người chơi được “đồng hoa” (ba cây bài kế tiếp liền nhau cùng chất) thì mỗi người mất 50.000 đồng. Các đối tượng quy ước ván bài lớn Nh được tính theo thứ tự: Lớn Nh là bài “sáp” có 03 cây bài cùng loại; tiếp đến là bài “liêng” có 03 cây bài thứ tự liền kề nhau; bài “đầu hình” (còn gọi là bài “ảnh”) tức là bài có các cây J, Q hoặc K nhưng không tạo thành “sáp” hoặc “liêng”, sau cùng là bài “tính điểm”, người chơi cộng 03 cây bài với nhau, bài 9 điểm là lớn Nh, trong đó A (át) được tính 1 điểm, các cây bài từ 10 đến K tính 0 điểm.

Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, khi các đối tượng trên đang sát phạt nhau thì bị lực lượng Công an huyện Thanh Liêm phối hợp với Công an thị trấn Kiện Khê phát hiện bắt quả tang; Vũ Văn A, Trần Văn Gi và Dương Văn B bỏ chạy.

Vật chứng thu giữ:

- Thu tại vị trí các đối tượng ngồi đánh “Liêng” số tiền 4.200.000 đồng, niêm phong kí hiệu M1; 01 bộ tú lơ khơ 52 cây bài có bìa màu xanh.

- Thu tại vị trí các đối tượng ngồi đánh “Chắn” số tiền 5.100.000 đồng, niêm phong kí hiệu M2; 01 đĩa sứ màu trắng, đường kính 14cm; 01 bộ bài chắn gồm 100 cây bài có bìa màu xanh.

- Kiểm tra người các đối tượng thu giữ:

- + Trần Đăng Nh: Số tiền 1.400.000 đồng, niêm phong kí hiệu M3; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax, niêm phong kí hiệu M6;

- + Vũ Viết Đ: Số tiền 1.550.000 đồng, niêm phong kí hiệu M4; 01 điện thoại Iphone 7 Plus, niêm phong kí hiệu M5;

- + Trương Văn H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi C3i, niêm phong kí hiệu M7;

- + Nguyễn Viết Đ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5, niêm phong kí hiệu M8;

- + Dương Văn D: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, niêm phong kí hiệu M9;

- + Nguyễn Văn T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A55, niêm phong kí hiệu M10.

Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Dương Văn D tại tiểu khu Châu Giang, thị trấn KK, huyện TL, song không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Sau đó lần lượt các đối tượng Trần Văn Gi, Dương Văn B, Vũ Văn A, Lê Trung D đã chấp hành giấy triệu tập và đến Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm khai nhận hành vi phạm tội của bản thân và đồng phạm. Vũ Văn A giao nộp số tiền 650.000 đồng mang theo khi bỏ chạy; Lê Trung D giao nộp số tiền 70.000 đồng khi đứng dậy mang về.

Kết quả điều tra xác định Dương Văn D cho các đối tượng đánh bạc tại chỗ ở, nhưng không phân công người canh gác, phục vụ, không tổ chức nơi cầm cố tài sản cho người tham gia đánh bạc. Các đối tượng đánh bạc đã qui ước với nhau nếu nhóm chơi chắn, khi nghỉ thì người thắng sẽ cho D từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng; nhóm chơi liêng, người nào được “sáp” hoặc “đồng hoa” sẽ đưa cho D từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng tiền điện nước và công dọn dẹp. Do vậy, khi Vũ Viết Đ được bài “sáp” thì Định đã đưa cho D 100.000 đồng, D đã sử dụng số tiền đó vào việc đánh bạc.

Kết quả điều tra xác định tại chiếu bạc thứ Nh: Dương Văn D sử dụng 960.000 đồng, Trương Văn H sử dụng 2.000.000 đồng, Phạm Văn Ng sử dụng 1.300.000 đồng, Nguyễn Viết Đ sử dụng 840.000 đồng. Tổng số tiền các đối

tượng đã sử dụng vào việc đánh bạc với hình thức chơi “Chấn” là 5.100.000 đồng.

Tại chiếu bạc thứ hai: Vũ Viết Đ sử dụng khoảng hơn 2.000.000 đồng, Trần Đăng Nh sử dụng khoảng 860.000 đồng, Vũ Văn A sử dụng khoảng 800.000 đồng, Nguyễn Văn T sử dụng khoảng 800.000 đồng, Dương Văn B sử dụng 700.000 đồng, Lê Trung D sử dụng 600.000 đồng, Trần Văn Gi sử dụng khoảng 500.000 đồng. Tổng số tiền các đối tượng đã, đang và sẽ sử dụng vào việc đánh bạc với hình thức chơi “Liêng” là 7.870.000 đồng (bao gồm 4.200.000 đồng thu dưới chiếu, thu 1.400.000 đồng trên người Trần Đăng Nh, thu 1.550.000 đồng trên người Vũ Viết Đ. Vũ Văn A giao nộp số tiền 650.000 đồng mang theo khi bỏ chạy; Lê Trung D giao nộp số tiền 70.000 đồng khi đứng dậy mang về, các đối tượng đều xác định sử dụng số tiền này vào việc đánh bạc).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 59/2023/HS-ST ngày 19/7/2023 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam đã quyết định:

1. Về hình sự: Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; khoản 2, 3 Điều 35; Điều 38; Điều 47; Điều 58 của Bộ luật hình sự; các điều 106, 136, 329, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội đối với bị cáo Phạm Văn Ng.

Tuyên bố bị cáo Phạm Văn Ng phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Phạm Văn Ng 12 (mười hai) tháng tù, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 03/3/2023 đến ngày 11/3/2023. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo Dương Văn D, Nguyễn Viết Đ, Trương Văn H, Nguyễn Văn T, Vũ Viết Đ, Trần Đăng Nh, Trần Văn Gi, Dương Văn B, Vũ Văn A, Lê Trung D; xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 02/8/2023, bị cáo Phạm Văn Ng có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo. Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Văn Ng giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Phạm Văn Ng; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 59/2023/HS-ST ngày 19/7/2023 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam về phần hình phạt đối với bị cáo Phạm Văn Ng. Xử phạt bị cáo Phạm Văn Ng 12 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm, về tội “Đánh bạc”; giao bị cáo Phạm Văn Ng cho Ủy ban nhân dân thị trấn KK, huyện TL, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Bị cáo Phạm Văn Ng Nh trí và không có ý kiến tranh luận với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát; đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Phạm Văn Ng trong thời hạn luật định, nội dung đảm bảo theo quy định tại khoản 2 Điều 332 Bộ luật tố tụng hình sự nên là hợp lệ, được cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phạm Văn Ng đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trong bản án sơ thẩm. Lời khai của bị cáo là phù hợp với các bị cáo khác, phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 02/3/2023, tại nhà ở của Dương Văn D thuộc tiểu khu Châu Giang, thị trấn KK, huyện TL, D đã đồng ý để cho 10 người khác đánh bạc được thua bằng tiền trong cùng một lúc với hình thức chơi chẵn và chơi liêng, thu lời bất chính số tiền 100.000 đồng, D cũng trực tiếp tham gia đánh bạc, cụ thể: Tại chiếu bạc thứ Nh ở phòng ngủ nhà D gồm có Dương Văn D, Nguyễn Viết Đ, Trương Văn H, Phạm Văn Ng đánh bạc được thua bằng tiền với hình thức chơi chẵn; tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 5.100.000 đồng. Tại chiếu bạc thứ hai ở phòng bếp nhà D gồm có Nguyễn Văn T, Trần Đăng Nh, Vũ Viết Đ, Dương Văn B, Trần Văn Gi, Vũ Văn A, Lê Trung D đánh bạc được thua bằng tiền với hình thức chơi liêng; tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 7.870.000 đồng; Lê Trung D chơi đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì đi về. Các đối tượng còn lại đánh bạc đến khoảng 23 giờ cùng ngày thì bị lực lượng Công an huyện Thanh Liêm phối hợp với Công an thị trấn Kiện Khê phát hiện, bắt quả tang. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc của 02 chiếu bạc là 12.970.000 đồng.

Như vậy, Bản án hình sự sơ thẩm số: 59/2023/HS-ST ngày 19/7/2023 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam đã tuyên bố bị cáo Phạm Văn Ng phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Phạm Văn Ng.

- Về kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo Phạm Văn Ng là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội địa phương. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân, vai trò của bị cáo và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, từ đó xử phạt bị cáo Phạm Văn Ng 12 tháng tù là đã xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Phạm Văn Ng có đơn xin xác nhận của chính quyền địa phương thể hiện bị cáo nghiêm chỉnh chấp hành chính sách pháp luật và có hoàn cảnh gia đình khó khăn; bị cáo có ông nội của vợ (Ông Phạm Văn Khoát) là Liệt sĩ, bố vợ (Ông Phạm Văn Thơ) được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất; sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã nộp toàn bộ khoản tiền phạt và án phí hình sự sơ thẩm, với tổng số tiền là 2.200.000 đồng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuy bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ mới nhưng với mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp. Do đó kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt không được Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận.

- Về kháng cáo xin hưởng án treo: Xét thấy, số tiền bị cáo Phạm Văn Ng và các bị cáo khác sử dụng vào việc đánh bạc dưới hình thức chơi chẵn ở mức khởi điểm phải chịu trách nhiệm hình sự (5.100.000 đồng); bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, trong đó có tình tiết giảm nhẹ mới và có hoàn cảnh gia đình khó khăn và có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy, không cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo. Như vậy, kháng cáo xin hưởng án treo của các bị cáo Phạm Văn Ng là có căn cứ, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo Phạm Văn Ng được chấp nhận một phần nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị cấp phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Phạm Văn Ng. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 59/2023/HS-ST ngày 19/7/2023 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam về phần hình phạt đối với bị cáo Phạm Văn Ng.

Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; khoản 2 và khoản 3 Điều 35; Điều 47; Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật hình sự; các Điều 106, 136, 329, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo Phạm Văn Ng phạm tội “Đánh bạc”.
2. Xử phạt bị cáo Phạm Văn Ng 12 (Mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 24 (Hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (Ngày 14/9/2023).

Giao bị cáo Phạm Văn Ng cho Ủy ban nhân dân thị trấn KK, huyện TL, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm Ng vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

3. Bị cáo Phạm Văn Ng không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Phòng NVHS Công an tỉnh Hà Nam;
- TAND huyện Thanh Liêm;
- VKSND huyện Thanh Liêm;
- Công an huyện Thanh Liêm;
- Chi cục THADS huyện Thanh Liêm;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo;
- Lưu HS, Tòa hình sự, Bộ phận HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Thanh Hải