

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7 – CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Nghiệp

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Minh Chánh

Bà Huỳnh Thị Thu Nhanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Lâm Huệ Chi – Là Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 7 – Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thúy Hằng – Kiểm sát viên.

Trong ngày 12 tháng 6 năm 2026 tại Tòa án nhân dân khu vực 7 – Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/2026/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2026/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2026 đối với bị cáo:

Võ Hoàng E, sinh ngày 01/01/1975 tại xã P, thành phố Cần Thơ. Nơi cư trú: Ấp X, xã P, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn M và bà Phan Thị N; sống chung như vợ chồng với bà Trương Thị Thu H và có 02 người con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2014; tiền án: Có 01 tiền án, tại Bản án số 08/2009/HSST ngày 31/3/2009, Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Sóc Trăng xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù nhưng chưa chấp hành nghĩa vụ án phí, tiền sự: Không; nhân thân: Có án tích, tại Bản án số 09/HSST ngày 10/3/2003, Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Sóc Trăng xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, bị bắt tạm giam từ ngày 22/4/2026 đến nay (bị cáo có mặt).

- Bị hại: Bà Trương Thị Thu H, sinh năm 1971 (có mặt).

Địa chỉ: Ấp T, xã P, thành phố Cần Thơ.

- Người làm chứng: Bà Lê Kim S, sinh năm 1982 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp X, xã P, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Võ Hoàng E và bị hại Trương Thị Thu H chung sống với nhau như vợ chồng nhưng không đăng ký kết hôn. Quá trình chung sống với nhau bị cáo và bị hại thường xảy ra mâu thuẫn, nên bà Trương Thị Thu H cùng các con tên Trương Hoàng K, sinh năm 2011 và Trương Thị Thúy A, sinh năm 2014 ra thuê phòng trọ số 11 của nhà trọ M (thuộc ấp L, xã P, thành phố Cần Thơ) để ở.

Ngày 10/8/2025 bị cáo E từ nhà đi xe đạp đến phòng trọ để kiểm bà H và con gái để kêu về nhà ở. Khi đến nơi, bị cáo kêu nhiều lần nhưng bà H và con không mở cửa, nghe bà H định điện thoại trình báo Công an, bị cáo tức giận dùng chân đạp cửa xông vào phòng, nhìn thấy cây dao (loại dao Thái Lan, bằng kim loại màu trắng dài 21,5 cm, lưỡi bằng kim loại sắc và nhọn chiều dài 11,5cm, chiều rộng 1,9cm, tay cầm bằng nhựa màu vàng chiều dài 10cm) để trên giàn chén ở trong phòng của bà H, bị cáo bẻ cong mũi dao lại, bỏ vào túi quần bên phải, mục đích dùng để hăm dọa ép vợ và con gái về nhà, nhưng chưa được nói chuyện thì bà H bỏ chạy ra ngoài, nên bị cáo nắm kéo bà H lại, dùng tay phải lấy cây dao trong túi quần ra đâm bà H một cái (chiều hướng từ trên xuống dưới) mũi dao trúng vào lưng làm bà H bị thương chảy máu và bị té bật ngửa nằm dựa lưng vào tường, thì bị cáo tiếp tục nhào đến giằng co qua lại thì mũi dao trúng vào lưng bà H thêm một cái, sau đó bị cáo tiếp tục dùng dao đâm bà H một cái (chiều hướng từ trên xuống, từ phải qua trái) bà H lấy tay trái đỡ nên lưỡi và mũi dao trúng vào cánh tay trái bị thương chảy máu, thấy bà H bị đâm nên cháu Thúy A đến ôm và kéo bị cáo ra, bà H dùng hai chân đạp trúng ngực của bị cáo làm bị cáo té ngã xuống nền gạch, bà H đứng dậy cùng với cháu Thúy A chạy thoát ra ngoài, rồi đến Công an xã P trình báo sự việc, còn bị cáo Hoàng E thì đi ra khỏi phòng trọ và ném dao bỏ trước phòng trọ rồi đạp xe đi về nhà.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 348/KLTTCT-TTPYST, ngày 07/10/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh Sóc Trăng kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của bà Trương Thị Thu H tại thời điểm giám định là 05%. Kết luận khác: Tổn thương cánh tay trái, cạnh cột sống ngực phải có đặc điểm do vật sắc hoặc sắc – nhọn gây nên. Tổn thương nông cạnh cột sống ngực phải, gổ trái không xác định vật gây thương tích.

Tại Kết luận giám định số: 1371/KLGD-KTHS, ngày 10/10/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ kết luận: Mẫu ký hiệu M (cây dao dài 21,5cm, lưỡi bằng kim loại sắc và nhọn chiều dài 11,5cm, chiều rộng 1,9cm, bị cong vênh, tay cầm bằng nhựa chiều dài 10cm) không thuộc danh mục của Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ Công an quy định chi tiết một số điều của Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ.

Do bị hại bà Trương Thị Thu H có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cần Thơ đã ra quyết định khởi tố vụ án và khởi tố bị can đối với Võ Hoàng E.

Tại bản Cáo trạng số 09/CT-VKSCTO-KV ngày 24/4/2026 của Viện kiểm sát

nhân dân khu vực 7 – Cần Thơ truy tố bị cáo Võ Hoàng E về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố giữ nguyên nội dung cáo trạng, phân tích, đánh giá động cơ, mục đích, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Võ Hoàng E phạm tội: “Cố ý gây thương tích”. Đề nghị xử phạt bị cáo mức án tù 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù. Về vật chứng tịch thu tiêu hủy các vật chứng được thu giữ gồm: 01 cây dao bằng kim loại màu trắng dài 21,5cm (lưỡi bằng kim loại sắc và nhọn chiều dài 11,5cm, chiều rộng 1,9cm, bị cong vênh, tay cầm bằng nhựa màu vàng chiều dài 10cm). Về trách nhiệm dân sự bị hại không yêu cầu bồi thường nên không xem xét. Về án phí bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Bị hại bà Trương Thị Thu H trình bày: Bà thống nhất với toàn bộ nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát, về trách nhiệm hình sự bà giữ nguyên yêu cầu khởi tố đối với bị cáo và đề nghị xử lý bị cáo theo quy định pháp luật. Về trách nhiệm dân sự không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Điều tra viên, Kiểm sát viên, cơ quan điều tra và cơ quan Viện kiểm sát trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Phiên tòa hôm nay vắng mặt người làm chứng bà Lê Kim S. Xét thấy, người làm chứng đã có lời khai trước đó tại cơ quan điều tra và việc vắng mặt không cản trở việc xét xử, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, lời nhận tội của bị cáo là phù hợp biên bản khám nghiệm hiện trường, bản kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 10/8/2025, tại nhà trọ M thuộc ấp L, xã P, thành phố Cần Thơ bị cáo Võ Hoàng E đã có hành vi dùng cây dao (loại dao Thái Lan, bằng kim loại màu trắng dài 21,5 cm, lưỡi bằng kim loại sắc và nhọn chiều dài 11,5cm, chiều rộng 1,9cm, bị cong vênh, tay cầm bằng nhựa màu vàng chiều

dài 10cm) là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại Trương Thị Thu H với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 5% (năm phần trăm), nên đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Do vậy, bản Cáo trạng số 09/CT-VKSCTO-KV ngày 24/4/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Cần Thơ truy tố bị cáo về tội danh, điều luật đã viện dẫn nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi xâm hại sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp.

[5] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy rằng, bị cáo có nhân thân xấu, đã hai lần bị kết án về tội “Trộm cắp tài sản”, trong đó có một lần chưa được xóa án tích, nên lần phạm tội này được xem là “Tái phạm”, đây là tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp tình tiết tăng nặng nêu trên là có cơ sở, Hội đồng xét xử chấp nhận. Về tình tiết giảm nhẹ, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là người không biết chữ nên nhận thức có nhiều hạn chế, Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được quy định điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về áp dụng tình tiết giảm nhẹ trên cho bị cáo là phù hợp quy định pháp luật.

[6] Từ những nhận định nêu trên, căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm của tội phạm, đồng thời có xét đến nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng cần áp dụng một hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian mới có thể cải tạo và giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, sống biết tuân thủ pháp luật và có ích cho xã hội sau này.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không đặt ra xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên bố tịch thu tiêu hủy các vật chứng được thu giữ trong quá trình điều tra gồm: 01 cây dao bằng kim loại màu trắng dài 21,5cm (lưỡi bằng kim loại sắc và nhọn chiều dài 11,5cm, chiều rộng 1,9cm, bị cong vênh, tay cầm bằng nhựa màu vàng chiều dài 10cm), theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/4/2026 của Phòng Thi hành án dân sự khu vực 7 – Cần Thơ.

[9] Từ những phân tích nêu trên đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Cần Thơ là có cơ sở nên được chấp nhận toàn bộ.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 136

Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Võ Hoàng E phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Võ Hoàng E 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính kể từ ngày bắt tạm giam bị cáo ngày 22/4/2026.

2. Về xử lý vật chứng: Tuyên bố tịch thu tiêu hủy 01 cây dao bằng kim loại màu trắng dài 21,5cm (lưỡi bằng kim loại sắc và nhọn chiều dài 11,5cm, chiều rộng 1,9cm, bị cong vênh, tay cầm bằng nhựa màu vàng chiều dài 10cm), theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/4/2026 của Phòng Thi hành án dân sự khu vực 7 – Cần Thơ.

3. Về án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo Võ Hoàng E phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Cần Thơ;
- VKSND thành phố Cần Thơ;
- VKSND KV7-Cần Thơ;
- Công an thành phố Cần Thơ
(Cơ quan điều tra, Phòng hồ sơ nghiệp vụ, CQTHAHS);
- THADS thành phố Cần Thơ;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án, hồ sơ THAHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thành Nghiệp