TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HN	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **605**/2023/HS-PT
Ngày: 28-7-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lưu Ngọc Cảnh**

Các thẩm phán: Bà **Đặng Thị Thanh Huyền**

Ông **Đinh Quốc Trí**

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Quyền** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố HN.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HN tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Cẩm Thủy** - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố HN xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 418/2023/TLPT-HS ngày 05 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo Đặng Văn K và các bị cáo khác do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 60/2023/HS-ST ngày 24 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện ĐA, HN.

**** Các bị cáo có kháng cáo:***

1. ĐẶNG VĂN K, sinh ngày 02/7/1990 tại HN; ĐKHKTT và nơi cư trú: Thôn ĐĐ, xã VL, huyện ĐA, TP HN; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn N (đã chết) và bà Lưu Thị L; có vợ Nguyễn Thị Huyền Tr và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2012, con nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Năm 2017,

Công an huyện ĐA xử phạt hành chính về hành vi *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"*. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 17/8/2022, có mặt.

2. NGUYỄN NGỌC V, sinh ngày 26/12/1994 tại HN; ĐKHKTT và nơi cư trú: Thôn ĐĐ, xã VL, huyện ĐA, TP HN; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc L và bà Nguyễn Thị Thu T; vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Năm 2019, Công an huyện ĐA xử phạt hành chính về hành vi *"Xâm phạm sức khỏe người khác"*. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

3. LƯU VĂN T, sinh ngày 16/12/1982 tại HN; ĐKHKTT và nơi cư trú: Thôn ĐĐ, xã VL, huyện ĐA, TP HN; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu Văn L và bà Nguyễn Thị N (đã chết); có vợ Tạ Thị T và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2007, con nhỏ nhất sinh năm 2015; tiền án tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vụ thứ nhất: Vụ án Cướp tài sản xảy ra ngày 24/4/2022 tại VL, ĐA, HN:

Khoảng 20h00' ngày 23/4/2022, Đặng Văn K, Nguyễn Ngọc V và anh Đặng Văn B (SN: 1997; HKTT: ĐĐ, VL, ĐA, HN) cùng một số người bạn ngồi uống rượu tại nhà K. Đến khoảng 01h00' ngày 24/4/2022, các bạn của K rủ K và V đi đến xã Vĩnh Ngọc, huyện ĐA hát karaoke.

Sau đó K điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ (không nhớ BKS) chở V đi sau nhóm bạn. Khi đi đến thôn Sáp Mai, VL, ĐA, HN, V và K thấy quán bi-a LS Billiard Club mở cửa nên cả 2 đi vào bên trong quán. V chửi: *"Đ.M thằng chủ quán đâu"*, thấy không có ai trả lời nên K, V đi đến bàn bi-a nhóm anh Trần Hoàng Q (SN: 1993; HKTT: xóm Liên Thành, xã Thanh Liên, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An), Phạm Thanh A (SN: 1994; HKTT: xóm Liên Thành, xã Thanh Liên, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An), Trần Kim D (SN: 1993; HKTT: thôn 7, xã Cát

Văn, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An) và Nguyễn Anh T (SN: 1996; HKTT: thôn Khoái Thượng, xã Đức Bác, huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc) đang chơi. Tại đây K lấy gậy Bi-a ở trên bàn (nhóm anh Qt) rồi bảo V *"Anh bắn bi này vào lỗ thì mày cầm bi đập vào mặt thằng áo xanh (Q) cho anh"*. Thấy vậy anh Q bảo: *"Em làm gì mà anh đánh em"*. K không nói gì mà dùng gậy chọc quả bi-a trên bàn, còn V lấy quả bi-a ở trên bàn đập vào mũi anh Q. Thấy anh Q bị đánh, anh Phạm Thanh A vào can ngăn thì K dùng gậy bi-a vụt vào trán anh Phạm Thanh A một cái. Sau đó, K và V dùng chân, tay đánh nhóm của anh Q yêu cầu tất cả ngồi xuống ghế.

Sau đó K hỏi *"chủ quán là ai?"*, anh Nguyễn Trung K (SN: 2001; HKTT: thị trấn Mãn Đức, huyện Tân Lạc, tỉnh Hoà Bình) là quản lý của quán đi ra. V tiến về phía anh Kiên hỏi: *"Mày làm cho thằng Linh bên Cổ Điển đúng không"*, anh Kiên trả lời: *"Không! Em không quen anh ý?"*. V dùng tay tát Kiên nhưng Kiên tránh được, V tiếp tục hỏi: *"Mày làm cho thằng Linh Thiệu đúng không"*, anh Kiên trả lời: *"Không"* liền bị V và K lao vào dùng chân, tay đánh Kiên, bắt anh Kiên ra ghế ngồi cạnh nhóm anh Q.

Sau khi đánh nhóm anh Q và anh Kiên, K và V bỏ về thì K nhớ quán có lắp Camera. Do lo sợ camera ghi lại hình ảnh đánh gây thương tích cho nhóm anh Q, K và V quay lại bảo anh Kiên xóa dữ liệu trong đầu camera. V đi cùng anh Kiên tới bàn thu ngân để xóa dữ liệu camera nhưng anh Kiên bảo không biết xóa. V dùng cùi chỏ đánh vào mặt Kiên. Do không xóa được dữ liệu camera nên K bảo anh Kiên *"Đ.M mày không biết xóa thì tháo xuống đây đưa bố mày xóa"*. Lo sợ tiếp tục bị đánh nên anh Kiên tháo đầu camera đưa cho K, K cầm đầu camera rồi cùng V mang đầu camera về nhà. Sau khi sự việc xảy ra anh Phạm Thanh A được mọi người đưa đến trạm y tế xã VL sơ cứu và sau đó lên Cơ quan Công an trình báo sự việc.

Biết được hành vi chiếm đoạt tài sản của mình là vi phạm pháp luật nên đến khoảng 20h00' ngày 24/4/2022, V và K mang đầu camera đến quán bi-a LS Billiard Club gặp anh Lưu Bá L trả lại chiếc đầu camera. Anh Long cùng K và V kiểm tra chiếc camera nhưng đầu camera bị hỏng không

khởi động được và bồi thường số tiền 5.000.000 đồng cho anh Long, do đầu camera hỏng nên anh Long vứt đi.

Vật chứng tạm giữ: 01 đoạn gậy bi-a dài 1,17m là tài sản của anh Lưu Bá L.

Ngày 19/5/2022, Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện ĐA kết luận 01 đầu thu Camera của hãng ICAM, loại ICAM NVR - 3032N, 8 kênh, bên trong lắp ổ cứng lưu trữ Camera với dung lượng 2TB trị giá 4.500.000 đồng (bốn triệu năm trăm nghìn đồng).

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện ĐA quyết định trưng cầu giám định thương tích đối với các anh Trần Hoàng Q, Phạm Thanh A, Nguyễn Trung K, Nguyễn Anh T, Trần Kim D nhưng do thương tích nhẹ, không ảnh hưởng tới sức khỏe nên các anh từ chối việc giám định thương tích, không đề nghị bồi thường về phần dân sự và không đề nghị truy cứu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý K và V về hành vi Cố ý gây thương tích quy định tại Điều 134 BLHS.

Ngày 16/01/2023, Công an huyện ĐA ra quyết định xử phạt hành chính đối với Đặng Văn K số tiền 5.750.000 đồng và Nguyễn Ngọc V số tiền là 7.250.000 đồng về hành vi Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự đã phạm vào điểm a, khoản 5, điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ (mức phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 8.000.000 đồng).

Phần dân sự: Anh Lưu Bá L đã nhận lại tài sản, không đề nghị K và V bồi thường, có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho K và V. Đối với thương tích của Nguyễn Trung K, anh Kiên từ chối đi giám định thương tích và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho K và V.

Vụ thứ hai: Vụ án Gây rối trật tự công cộng tại trụ sở Công an xã VL, VL, ĐA, HN, xảy ra ngày 22/7/2022.

Khoảng 19h00’ ngày 22/7/2022, Đặng Văn K ngồi uống bia cùng các anh Phùng Văn T (SN: 1989; Trú tại: tổ 20, phường Phú Lương, quận Hà Đông, thành phố HN), Nguyễn Ngọc A (SN: 1989; HKTT: thôn ĐĐ, xã VL, huyện ĐA, thành phố HN), Nguyễn Văn T (SN: 1989; HKTT: thôn

ĐĐ, xã VL, huyện ĐA, thành phố HN) và Lê Thế A (SN: 1989; HKTT: thôn ĐĐ, xã VL, huyện ĐA, thành phố HN) tại quán Vườn Bia ở thôn ĐĐ, xã VL, huyện ĐA, thành phố HN do Nguyễn Văn (SN: 1989; HKTT: thôn ĐĐ, xã VL, huyện ĐA, thành phố HN) làm chủ. Anh Đặng Tiến N (SN: 1991; Trú tại: thôn Mai Châu, xã Đại Mạch, huyện ĐA, thành phố HN) sang bàn K mượn điếu cày. K nói: *"Mày có biết tao là ai không"*, anh N không nói gì đi về bàn tiếp tục uống bia cùng các bạn là Bùi Hải Đăng (SN: 2000; Trú tại: thôn Sáp Mai, xã VL, huyện ĐA, thành phố HN), Đoàn Văn T (SN: 2000; Trú tại: thôn Sáp Mai, xã VL, huyện ĐA, thành phố HN), Đinh Tiến Hoàng (SN: 2000; Trú tại: thôn Sáp Mai, xã VL, huyện ĐA, thành phố HN) và Nguyễn Đức V (SN: 1994; Trú tại: thôn Sáp Mai, xã VL, huyện ĐA, thành phố HN) đến khoảng 20h30' thì cả nhóm ra về.

Đến khoảng 21h30' cùng ngày, anh Phùng văn T và K đi về đến cổng C khu công nghiệp Bắc Thăng Long bị 02 đối tượng đi xe máy, dùng kiếm chém gây thương tích cho T và K. K điện thoại cho em trai là Đặng Văn B nói *"Mày về ngay cổng C đi có bọn đang đuổi đánh tao"*. Anh Bình điện thoại cho Nguyễn Ngọc V nhờ xem Camera tìm đối tượng đánh K qua hình ảnh camera tại cửa hàng của Nguyễn Ngọc V.

Khoảng 22h00' cùng ngày, anh Lương Văn T và anh Nguyễn Bá T (Công an xã VL) tuần tra kiểm soát, phát hiện nhóm nam giới tập trung ở lề đường 23B thuộc thôn Sáp Mai, xã VL, huyện ĐA nên yêu cầu mọi người giải tán. K nói với anh T và Tiếp việc bị một số đối tượng đánh. Anh T và Tiếp yêu cầu anh T về trụ sở Công an xã VL trình báo sự việc. Lúc này K có lời qua tiếng lại với anh T. Anh T và Tiếp tiếp tục yêu cầu mọi người về trụ sở công an xã trình bày sự việc, K không chấp hành và chửi bới lực lượng công an xã. Sau đó anh Bình chở K còn anh A chở anh Phùng văn T về trụ sở Công an xã VL giải quyết sự việc.

Khi về trụ sở Công an xã anh T và anh A vào phòng trực ban gặp đồng chí Dũng (Công an viên) trình báo về việc bị các đối tượng đánh gây thương tích. Anh T mời K vào phòng làm việc nhưng K không vào mà cởi quần nằm ra sân miệng chửi *"Đm mày, thằng Thông nó đánh tao"*. Anh T

và anh T giải thích và mời K vào phòng làm việc nhưng K không vào mà vẫn tiếp tục nằm ra sân chửi bới, gây rối tại sân Công an xã.

Thấy trụ sở Công an xã ồn ào, nhiều người dân trong khu dân cư đã tập trung đông người bên trong sân và bên ngoài trụ sở Công an xã. Bà Lưu Thị L (mẹ K), ông Đặng Văn Đạt (chú K) và Lưu Văn T nghe tin K bị đánh đến trụ sở Công an xã. Tại đây Thu đi lại, vung tay chỉ chỏ, chửi bới đối với anh T *"Này, nếu mà mày đánh thằng K nhé, xin lỗi mày, mày sẽ mất chức luôn ở xã này nhé, tao nói tuyên bố luôn nếu mày có đánh cháu tao nhé"*. Anh T nói: *"Nếu không thì sao"*, Thu chửi bới, thách thức anh T *"cởi quần áo đồng phục ra tao với mày ra cổng đánh nhau…"*. Thấy vậy bà L ra can ngăn Thu. Sau đó anh T và anh T ra giải thích cho K nhưng K không nghe mà tiếp tục chửi anh T và cắn vào bắp chân anh T. Sau đó anh Lê Văn Hanh (Trưởng Công an xã VL) giải thích, yêu cầu K và người thân K không được tiếp tục có hành vi gây mất trật tự trụ sở Công an xã. Đến khoảng 23h00' cùng ngày, K được người thân đưa đến Bệnh viện E HN điều trị, tình hình trật tự tại trụ sở được ổn định.

Ngày 9/9/2022, Trung tâm pháp y HN kết luận về phần thương tích của anh T như sau:

+ Sẹo vết thương căng chân phải 01%

+ Cơ chế hình thành thương tích: Thương tích do vật tày có cạnh gây nên.

Ngày 26/12/2022, Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận giám định 03 đoạn video như sau:

+ Không tìm thấy dấu vết cắt ghép chỉnh sửa nội dung trong các file video mẫu cần giám định.

+ Nội dung các cuộc hội thoại trong mẫu cần giám định đã được chuyển hóa thành văn bản.

Vật chứng tạm giữ:

- 03 USB tạm giữ của Công an xã VL có chứa hình ảnh các đối tượng gây rối trật tự tại trụ sở Công an xã VL ngày 22/7/2022.

Về phần thương tích, anh Lương Văn T không đề nghị K bồi thường và truy cứu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Tại công văn số 132/CV-UBND ngày 25/7/2022 của Uỷ ban nhân dân xã VL nêu: Đặng Văn K, Lưu Văn T đến trụ sở công an xã VL gây hấn, chửi bới, lăng mạ, xúc phạm, thách thức lực lượng Công an xã, thể hiện tính côn đồ, coi thường pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình ANTT trên địa bàn xã VL.

Đối với Đặng Văn B (SN: 1997; HKTT: ĐĐ, VL, ĐA, HN) có lời nói xúc phạm, danh dự, nhân phẩm người thi hành công cụ. Ngày 16/01/2023, Công an huyện ĐA ra quyết định xử phạt hành chính đối với Đặng Văn B số tiền là 4.500.000 đồng theo điểm b, khoản 2, Điều 21 Nghị định 144/2021/NĐ-CP (mức phạt tiền từ 4.000.000 đồng đến 6.000.000 đồng).

Đối với việc anh T và K bị các đối tượng lạ mặt đánh gây thương tích ngày 22/7/2022 tại VL, ĐA, HN. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã quyết định trưng giám định tỷ lệ thương tích nhưng anh T và K từ chối giám định, do vậy Cơ quan điều tra không có căn cứ điều tra làm rõ.

Đối với anh Đặng Tiến Nam gặp anh Phùng văn T và Đặng Văn K vào ngày 22/7/2022, các tài liệu cơ quan điều tra thu thập được không có căn cứ liên quan đến việc anh T và K bị đánh nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 60/2023/HS-ST ngày 24 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện ĐA đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Đặng Văn K phạm tội *"Cướp tài sản"* và *"Gây rối trật tự công cộng"*; Bị cáo Nguyễn Ngọc V phạm tội *"Cướp tài sản"* và bị cáo Lưu Văn T phạm tội *"Gây rối trật tự công cộng"*.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 168; Điểm đ khoản 2 Điều 318; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 55 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Đặng Văn K 03 năm 06 tháng tù về tội *"Cướp tài sản"* và 02 năm tù về tội *"Gây rối trật tự công cộng"*. Tổng hợp hai tội bị cáo phải chấp hành hình phạt

chung là 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 17/8/2022.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 168; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Nguyễn Ngọc V 36 (ba mươi sáu) tháng tù về tội *"Cướp tài sản"*, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

- Căn cứ khoản 1 Điều 318, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Lưu Văn T 03 (ba) tháng tù về tội *"Gây rối trật tự công cộng"*, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

- Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo, bị hại theo quy định của pháp luật.

Ngày 03/5/2023 bị cáo Đặng Văn K có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; ngày 04/5/2023 bị cáo Nguyễn Ngọc V và Lưu Văn T có đơn kháng cáo, các bị cáo đều xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Đặng Văn K và Lưu Văn T rút toàn bộ yêu cầu kháng cáo và đồng ý với quyết định của bản án sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Ngọc V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung bản cáo trạng và bản án sơ thẩm đã quy kết. Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo với lý do bị cáo đang phải nuôi ông, bà; hành vi phạm tội của bị cáo có mức độ; bị cáo đang nuôi dưỡng bà mẹ Việt Nam anh hùng; trả lại tiền nhặt được.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HN sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá, phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xem xét kháng cáo của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm:

- Áp dụng Điều 342, Điều 348 Bộ luật tố tụng Hình sự, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Đặng Văn K và Lưu Văn T.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng Hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngọc V và giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

- Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Đặng Văn K, Nguyễn Ngọc V và Lưu Văn T đúng về mặt chủ thể kháng cáo và trong thời hạn của luật định nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Tại phiên tòa bị cáo Đặng Văn K và Lưu Văn T rút toàn bộ yêu cầu kháng cáo. Do vậy Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 342, Điều 348 Bộ luật tố tụng Hình sự, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Đặng Văn K và Lưu Văn T, quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo Đặng Văn K và Lưu Văn T có hiệu lực pháp luật.

Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Ngọc V tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, người bị hại, những người làm chứng, kết luận định giá tài sản, tang vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 01 giờ 00’ phút ngày 24/4/2022 tại quán bi-a LS Billiard Club ở thôn thôn Sáp Mai, xã VL, huyện ĐA, thành phố HN, Đặng Văn K, Nguyễn Ngọc V đã có hành vi dùng V lực, đe dọa dùng V lực bắt anh Nguyễn Trung K là người quản lý quán Bi-a tháo đầu camera trị giá 4.500.000 đồng của anh Lưu Bá L lắp tại quán, sau đó K, V mang đầu camera về nhà. Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Ngọc V đã bị Toà án cấp sơ thẩm xét xử về tội *“Cướp tài sản”* theo khoản 1 Điều 168 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo thì Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ án; xem xét các tình tiết giảm nhẹ như bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường xong cho người bị hại 5.000.000 đồng và người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo năm 2019, Công an huyện ĐA xử phạt hành chính về hành vi

"Xâm phạm sức khỏe người khác" đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình để quyết định mức hình phạt 36 tháng tù về tội *"Cướp tài sản"* đối với bị cáo Nguyễn Ngọc V và buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù là phù hợp mới có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung. Tuy nhiên tại cấp phúc thẩm bị cáo xuất trình tình tiết mới là bị cáo hiện đang phụng dưỡng bà Nguyễn Thị E là bà mẹ Việt Nam anh hùng; bị cáo nhặt được của rơi trả lại cho người mất được công an xã VL xác nhận; bản thân bị cáo đang phải chăm sóc ông, bà nội. Do vậy có căn cứ chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngọc V, xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo yên tâm cải tạo sớm trở về hòa nhập với gia đình và xã hội.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

[5] Bị cáo Nguyễn Ngọc V kháng cáo được cấp phúc thẩm chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 342, Điều 348 Bộ luật tố tụng Hình sự, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Đặng Văn K và Lưu Văn T: Quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số: 60/2023/HS-ST ngày 24 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện ĐA, HN đối với bị cáo Đặng Văn K và Lưu Văn T có hiệu lực pháp luật kể từ ngày đình chỉ việc xét xử phúc thẩm.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

1. Sửa một phần bản án sơ thẩm:

Áp dụng khoản 1 Điều 168; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **Nguyễn Ngọc V 27** *(Hai mươi bẩy)* tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án về tội *"Cướp tài sản"*.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Ngọc V không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- *Viện kiểm sát nhân dân TP HN;*
- *Tòa án nhân dân huyện ĐA;*
- *Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐA;*
- *Công an huyện ĐA;*
- *Bị cáo;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lưu Ngọc Cảnh